धर्म

एक कसौटी: एक रेखा

हिन्दुस्तान में घर्म शब्द बहुत प्रिय रहा है। उसकी अत्यत प्रियता के कारण उसकी मर्यादा में कुछ उन वस्तुओं का भी समावेश हो गया, जो इप्ट नहीं हैं। अनिष्ट का प्रवेश होने पर उसकी परीक्षा का प्रश्न उपस्थित हुआ। परीक्षा का पहला प्रकार कसीटी हैं। उस पर रेगा खिचते ही स्वर्ण परीक्षित हो जाता है। घर्म की कर्माटी हैं मानवीय एकता की अनुभूति। हृदय और मस्तिष्क पर अभेद की रेखा खिचत होते ही घम परीक्षित हो जाता है।

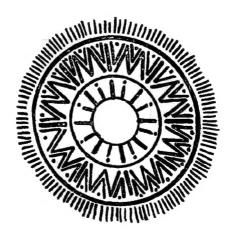
र्याह्सा का याघार यभेद-बुद्धि है। मानवीय एकता की यनुभूति उसी की एक लय है। टमी लय में विद्वान् लेखक ने यनेक समस्यायों का समाघान देखा है।

य्राचार्यश्री परिव्राजक है। ग्रापने हजारो-हजारो मीलो का परिव्रजन किया है। परिव्रजन-काल में ग्राप हजारो-हजारो व्यक्तियों से मिले हैं, सैंकडो-सैंकडों संस्थानों में गये हैं, श्रनेक लोगों से वातचीत की है श्रीर हर वर्ग के साथ तादात्म्य म्थापित किया है। प्रस्तुत पुम्तक में इन सबका विहगावलोकन है।

आदर्श साहित्य संघ प्रकाशन

आचार्य तुलसी

सम्ब



मैं परिव्राजक हू। मैंने हजारो-हजारो मीलो का परिव्रजन किया है। परिव्रजन-काल मे मैं हजारो-हजारो व्यक्तियों से मिला हू, सैंकडो-सैंकडो सस्थानों में गया हू, अनेक लोगों से वातचीत की है और हर वर्ग के साथ तादात्म्य स्थापित किया है। प्रस्तुत पुस्तक में इन सवका विह्गावनोकन है।

मुनि दुलहराज ने परिव्रजन की विपुल सामग्री से कुछेक अर्थो का सकलन और मपादन कर प्रस्तुत पुस्तक तैयार की है। यह पाठको को वह-मुखी जानकारी देगी।

वल्लभ निकेतन—अणुत्रत ग्राम बगलीद २२ अगस्त, १९६९ —आचार्य तुलसी

पहला वचन

हिल्हुम्नान में धर्म शब्द बहुत प्रिया हा है। उसकी बाज्य प्रिया ज कारण उसकी मर्यादा में कुछ उन वस्तुओं का भी नमावेग हो स्था, आ इस्ट नहीं हैं। बनिष्ट का प्रवेश होते पा उसकी पर्णाका का प्रान करियन बुला। हमारे मनीपी चितकों ने कहा

> यया चतुमि क्तक परीन्यते, निर्वर्षणन्छेदननाप नाटने । तथैव धर्मो विदुषा परीक्ष्यते, श्रुतेन भीलेन तपोदयागुणै ।।

प्रथम सस्करण, १६६६

9 0

प्रकाशक कमलेण चतुर्वेदी प्रवन्धक, आदर्श साहित्य सघ

वरु (राजस्थान)

मुद्रक न्याभ प्रिटमं, दिल्ली-३२

पहला वचन

हिन्दुस्तान मे धर्म शब्द बहुत प्रिय रहा है। उसकी अत्यन्त प्रियता के कारण उसकी मर्यादा मे कुछ उन वस्तुओ का भी समावेश हो गया, जो इष्ट नहीं हैं। अनिष्ट का प्रवेश होने पर उसकी परीक्षा का प्रश्न उपस्थित हुआ। हमारे मनीषी चितको ने कहा

यथा चतुर्भि कनक परीक्ष्यते, निर्धेषंणच्छेदनताप ताडनै । तथैव धर्मो विदुषा परीक्ष्यते, श्रुतेन भीलेन तपोदयागुणै ।।

जैसे निघंषंण, छेदन, ताप और ताडन से स्वण की परीक्षा की जाती है, उसी प्रकार श्रुत, भील, तप और दया से धर्म की परीक्षा की जाती है। परीक्षा का पहला प्रकार कसौटी है। उस पर रेखा खिंचते ही स्वणं परीक्षित हो जाता है। धर्म की कसौटी है मानवीय एकता की अनुभूति। हृदय और मस्तिष्क पर अभेद की रेखा खिंचत होते ही धर्म परीक्षित हो जाता है।

व्यहिसा का आधार अभेद-बुद्धि है। मानवीय एकता की अनुभृति उसी की एक लय है। इसी लय मे मैंने अनेक समस्याओं का समाधान देखा है। मैं परिव्राजक हू। मैंने हजारो-हजारो मीलो का परिव्रजन किया है। परिव्रजन-काल मे मैं हजारो-हजारो व्यक्तियों से मिला हू, सैंकडो-सैंकडो सस्यानों में गया हू अनेक लोगों से वातचीत की है और हर वर्ग के साथ तादात्म्य स्थापित किया है। प्रस्तुत पुस्तक में इन सबका विह्गावलोकन है।

मुनि दुलहराज ने परिव्रजन की विपुल सामग्री से कुछेक अशो का सकलन और मपादन कर प्रस्तुत पुस्तक तैयार की है। यह पाठको को बहु-मुखी जानकारी देगी।

वल्लभ निकेतन—अणुन्नत ग्राम वगलौर २२ अगस्त, १९६९ ---आचार्य तुलसी

अनुक्रम

पहला अध्याय अध्यात्म का परिप्रेक्य

समस्या के बीज हिंसा की मिट्टी	3
सामाजिक विकास और अहिंसा	5
अहिंसात्मक प्रतिरोध	११
अहिंसक शक्तियों का संगठन	१८
शाति और लोकमत	२०
स्वतंत्रता का मूल्य	२३
लोकतत्र और अहिंसा	२६
जीवन एक प्रयोग-भूमि	35
स्वार्थ चेतना नैतिक चेतना	₹8
जीवन-शुद्धि	४२
सर्वधमं-समन्वय	XX
मानव-धर्म	४७
युग चि न्ता	38
विसर्जन	५१
मेरी यात्रा जिज्ञासा और समाधान	χą
मैं क्यो घूम रहा हू ?	યુદ
उपवास और महात्मा गाधी	£3

गाधी एक कसौटिया अनेक	৬१	
अस्पृश्यता मानसिक गुलामी	૭૬	
सेठ गोविन्ददास के प्रश्न आचार्य तुलसी के उत्तर	5	
विद्यार्थी जीवन एक समस्या, एक समाधान	55	
युवक-शक्ति	83	
3		
दूसरा अध्याय जैन धर्म		
जैन धर्म और अणुव्रत	ደሂ	
जैन दर्शन और अणुवत	છ 3	
भगवान् महावीर और आध्यात्मिक मानदड	707	
भगवान् महावीर की देन	308	
जैन एकता की दिशा मे	११२	
तीर्यंकर और सिद्ध	११६	
यदि महावीर तीर्थकर नही होने [?]	१२१	
दीक्षान्त प्रवचन	१२५	
विचार-समीक्षा	१२७	
दक्षिण भारत के जैन आचार्य	१२६	
सम्मेद-शिखर	१३०	
मगठन की अपेक्षा	१३२	
समन्वय	658	
वर्तमान सदर्भ मे शाग्त्रो का मूल्याकन	१३४	
तीमरा अध्याय विविधा		
पत्र और पत्र-प्रतिनिधि		
अहमदावाद	358	
वम्बई	860	
किनोर डोमी	888	

१५०
१५३
१४५
१५६

व्यक्ति

લ્યાનત	
डा० राजेन्द्रप्रसाद [१]	१५८
राष्ट्रपति डा० राजेन्द्रप्रसाद [२]	१६०
तटस्थता के सूत्रधार—पडित नेहरू	१६१
लालवहादुर मास्त्री	१६४
डा० जाकिर हुसैन	१६६
मोरारजी भाई	१ ६७
मत्री मुनि मगनलालजी	378
चपतराय जैन	१ ७१
मुनि चौथमल	१७२
श्री जुगलिकशोर विडला	१७ ३
आचार्य जवाहरलालजी	१७६
श्रीमद् राजचन्द्र	१७७
देवीलाल साभर	१७६
सुगनचन्द बाचितया	१५०
जयचदलाल दफ्तरी	१८३
सेठ सुमेरमलजी दूगड	१८४
भवरलाल दूगड	१८७
सोहनलाल सेठिया	980
मोहनलाल खटेड	738
ग्रणेशमल कठौतिया	४३४
धनराज वैद	१९५

मदनचन्द गोठी	१९६
सागरमल वैद	, १६७
मानसिंह	१६५
पन्नालाल सरावगी	338
तखतमल पगारिया	२००
म त-अभिमत	
'नैतिक पाठमाला'	२०१
'पचसूत्रम्'	२०३
'श्रमण भगवान् महावीर तथा मासाहार परिहार	२०५
'जैन धर्म अने मासाहार परिहार'	२०६
'सवोधि'	२०७
'भगवान् महावीर की बोध-कथाए'	२११
'सुक्ति त्रिवेणी'	२१२
'आगम और विषिटक एक अनुगीलन'	२१३
'अणुयुग'	२१४
'अहिंसावाणी'	२१५
पूना	२१६
सस्यान	
मरम्बती विहार, दिल्ली	२१७
गाघी सग्रहालय, अहमदावाद	२१८
भारतीय ज्ञानपीठ	३१६
हिन्दू धर्म-परिषद्	२२०
विहार योग-विद्यालय	२२१
राष्ट्रभाषा सभा, पूना	ર ુ રુ
वैदिक क्योधन ग्रहत, पना	253

कलाक्षेत्र, मद्रास	२२४
पशु-कल्याण सस्थान, मद्रास	२२५
महिला शिविर, अरला काचन	२२६
राजस्थान प्रातीय अणुव्रत समिति	२२७
मद्यनिषेध-सम्मेलन	२२=
लोकतत्रीय सम्मेलन	२२६
उपासक सघ	230
पर्व	
गणराज्य-दिवस	হ্রত
गाघी-शताब्दी	२३४
सवत्सरी	२३४
पर्युषणा	२३६
राप्ट्रीय एकता दिवस	२३७
नैतिक सदर्भ	
एक	२३८
_	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •

385

२४०

२४१

२४२

दो

तीन

चार

पाँच

समस्या के बीज: हिंसा की मिट्टी

वर्तमान समस्याओ का विश्लेषण कीजिए। आपको ज्ञात होगा कि अधि-काश समस्याए हिंसा की भावना से उत्पन्त है। युद्ध, लडाई और सघर्ष इन सबका मूल भय है। बिजली जैसे उमडते हुए वादलो की सूचना देती है, वसे ही भय हिंसा के अवतरण का सूचन देता है । भय हिंसा से उत्पन्न होता है और हिंसा भय से उत्पन्न होती है। यदि एक आदमी दूसरे आदमी से घृणा नही करता, उसे नही सताता, नही ठगता और नही मारता तो मानवीय सपर्कों मे भय का जन्म ही नहीं होता । किन्तु एक आदमी ने दूसरे आदमी को सताया है, लटा है, ठगा है, तिरस्कृत किया है और मारा है, इसीलिए मनुष्य के मन मे भय की सृष्टि हुई है। वह भय से प्रेरित होकर ही शस्त्र-निर्माण की दिशा मे आगे वढा है। प्रस्तर आयुधी से अणु-आयुधी तक के विकास की पृष्ठभूमि मे भय ही सबसे वडा प्रेरक तत्त्व है। एक मनुष्य धन का सग्रह करता है। उससे आप पुछिये, तुम सग्रह नयी करते ही? उसका सहज उत्तर होगा कि वह बुढापे मे काम आएगा । वीमारी होने पर उसके विना और सहारा ही क्या है ? नुढापे और वीमारी मे मुरक्षा का आश्वासन नहीं है। इसी भय से प्रेरित होकर मनुष्य सत्रह करता है। यदि जीवन की सुरक्षा को कोई आश्वासन हो ती सग्रह की प्रेरणा अपने आप णियिल हो जाती है। मग्रह हिंसा है। उसकी प्रेरणा भव है। भय सव जगह वास्तविक ही होता है, ऐसी बात नहां है। बहुत बार वह काल्मिक भी होता है । किन्तु एक जगह वह वास्तिविक होता है तो पाँच जगह काल्पनिक भी चल जाता है। खोटा सिक्का सच्चे सिक्के के आधार पर ही चलता है।

हिंसा और भय से वचने के लिए ही मनुष्य ने समाज का निर्माण किया था। जीवन नी सुरक्षा का आश्वासन पाने के लिए ही मनुष्य ने समाज का निर्माण किया था। क्या आज समाज उसे आश्वासन दे रहा है ? क्या समाज मे उसे आश्वामन देने की क्षमता है ? मैं उस मामाजिक व्यवस्था को त्रृटिपूर्ण मानता हूँ जो मनुष्य को सुरक्षा का आश्वासन नहीं देती। जीवन की हर समस्या और दुवेंलता के लिए आश्वासन दे सके ऐसी समाज-व्यवस्था मे ही अहिंसा के बीज अकुरित हो सकते हैं। आज समूचे मसार मे विद्यार्थी एक समस्या के रूप मे सामने आ रहा है। क्या नई पीढी पुरानी पीढी से सघर्ष करने के लिए ही उत्पन्त हुई है ? क्या विद्यार्थी के उफनते हुए आकोश के पीछे पुरानी पीढी की हिंसा का ताप नहीं है ? हर नई पीढी को पुरानी पीढी से हिंसा के विचार विरासत मे मिलते आ रहे हैं। युरानी पीढी का अपना अधिनवेश ही नई पीटी को विद्रोह के लिए विवय कर रहा है। देश और काल के साथ वनने वाले विचार और जीवनकम जब शाश्वत का रूप ले लेते हैं तव नई पीढी के मन मे पुरानी पीटी के प्रति अविश्वास पैदा हो जाता है।

विचार एक प्रवाह है, व्यवस्था एक परम्परा है। प्रवाह अपनी गित से आगे बढता रहे और परम्परा उत्तरोत्तर गितशील रहे तब भय पैदा नहीं होता। उसकी गित अवरुद हो जाने पर वे भय के हेतु वन जाते है। भारतीय दर्शनों में मिन्या-दृष्टिकोण की लम्बी चर्चा मिलती है। अशाश्वत को शाश्वत और शाश्वत को अशाश्वत मानना मिथ्या-दृष्टिकोण है। जो अपना नहीं है, उसे अपना और जो अपना है उसे अपना नहीं मानना मिथ्या-दृष्टिकोण है। इसमें भय उत्पन्न होता है। सत्य की परिधि में पहुचे विना कोई भी आदमी अभय नहीं हो सकता और अभय हुए विना कोई भी आदमी अहिंमक नहीं हो सकता।

वास्तविकता की भूमिका पर पहुचकर यदि विद्यार्थी-समस्या को देखा जाए तो उसके समाधान मे मुझे कोई सन्देह नहीं है। आज के विद्यार्थी के मन मे पुराने सामाजिक मूल्यों के प्रति विद्रोह की चिनगारी सुलग रही है। यदि उन्हें नए विचारों, नई आर्थिक समस्याओं और नए सामाजिक मूल्यों को विकसित करने का अवसर दिया जाए तो हिंसक उपद्रव सहज ही निरस्त हो सकते हैं।

विद्यार्थी-समस्या का एक दूसरा पहलू भी है और वह बहुत ही आध्वयंपूण है। कुछ लोग हिंसा की सफलता में विश्वास करते हैं। उनका मानना है कि हिंसा से लक्ष्य के निकट जितना शीघ्र पहुचा जा सकता है, उतना अहिंसा से नहीं पहुचा जा सकता। वे विद्यार्थियों को हिंसा के लिए प्रेरित करते हैं और विद्यार्थी अनुभव की अपरिपक्वता के कारण उसे स्वीकार कर लेते हैं। हिंसा से कुछ काम सध जाते हैं। उससे उसमें विश्वास पैदा हो जाता है। यह विश्वास वहुत वहा श्रम है। सब कार्य न हिंसा से सधते हैं और न ऑहंसा से। कुछ काम हिंसा से हो सकते हैं और कुछ काम आहंसा से। ये दोनो दृष्टिकोण सामने रहे तो मनुष्य का चिन्तन एकागी नहीं बनता और वह हिंसा को ही कार्य-सिद्धि का एकमात्र साधन नहीं मानता।

हिंसा, दवाव व विरोध के द्वारा समस्या सुलझाने का प्रशिक्षण समूचे व्यवहार से प्राप्त होता है। किन्तु अहिंसा व सापेक्ष दृष्टिकोण से समस्या के समाधान का प्रशिक्षण नही मिलता। इसलिए यदि विद्यार्थी अपनी समस्या सुलझाने के लिए हिंसा का सहारा लेते हैं तो यह दोष किसका है कि कम-से-कम विद्यार्थियो का नहीं है। वे उसी शस्त्र का उपयोग करते हैं जो उन्हें परम्परा से प्राप्त होता है। अहिंसा का अस्त्र उन्हें प्राप्त ही नहीं है, फिर वे उसका उपयोग कैसे करेंगे?

इस द्वेप की भागी है पुरानी पीढी—अभिमावक और शिक्षक या शिक्षा-व्यवस्था के सूत्रधार। हमारे शिक्षाशास्त्री क्या यह अनुभव नही करते कि भरीरशास्त्र, मानसशास्त्र, अर्थशास्त्र और राजनीतिशास्त्र की भाँति अहिंसा भी विद्या की एक जाखा है। उसका अध्ययन उकत विद्या-शाखाओं से कम आवश्यक नहीं है। वह केवल धार्मिक सिद्धान्त ही नहीं है, वह जीवन-व्यवहार की सफलता का सर्वश्रेष्ठ सूत्र है। पारि-वारिक जीवन, पडोमी जीवन, सामाजिक जीवन, व्यवसाय और पारस्परिक सम्पर्क—इन सभी क्षेत्रों में विह्सा के प्रयोग किए जा सकते हैं। आप गाली देकर जो वात नहीं मनवा सकते, वह प्रेम देकर मनवा मकते हैं। मैं इस यात्रा के दौरान महरौंनी आश्रम में गया था। वहाँ ईम्वरभाई देसाई मिले। वे मानसिक चिकित्सा करते हैं। हजारों पागलों की उन्होंने चिकित्सा की है। बडे-से-चडे पागल को भी उन्होंने साकल से नहीं वॉधा। वे उस चिकित्सा में भेम का प्रयोग करते हैं। इस प्रयोग में वे वहुत सफल हुए हैं। अहिंसा के मूल्य के विषय में हमारा जान बहुत अल्प है। यह कहकर भी मैं अस्युक्ति नहीं कर रहा हूं कि नहीं जैसा है। इसीलिए हर छोटी समस्या को भी हम बहुत बड़ा रूप वे देते हैं। जो गाठ को खोलना नहीं जानता, उमके हाथ में जाकर वह और चुल जाती है।

अहिंसा के अध्ययन को मैं समाजणास्त्रीय अध्ययन का अनिवार्य अप मानता हूं। कोई आदमी सामाजिक तो है, किन्तु अहिंसा से अभिक्ष नहीं है, यह ठीक वैसे ही है जैसे कोई आदमी जीवित तो है किन्तु प्राण में अभिक्ष नहीं है। अहिंसा सामाजिक जीवन की प्राण-प्रतिष्ठा है। उसे समझे बिना कोई व्यक्ति दूसरों के साथ सत्-व्यवहार नहीं कर सकता। दूसरों के साथ असत्-व्यवहार कर वह उनसे सत्-व्यवहार की आणा नहीं रख सकता। अहिंसा प्रवृत्ति के असत् अभ का जोधन करती है, इसलिए हर प्रवृत्ति के साथ उसका अनिवार्य सम्बन्ध है। विद्यार्थी-ममस्या का स्थायी समा-आन अहिंसा की क्रिक्षा और उसके सक्तिय प्रयोग से बढकर कोई है, ऐसा मुझे प्रतिमासित नहीं होता।

हिंसा के अनेक रूप है । कुछ रूप वर्तमान मे अप्रिय लगते हैं, कुछ वर्तमान में प्रिय लगते हैं, किन्तु परिणामकाल में अप्रिय लगते है । दक्षिण भारत में शैवों ने जैनों को धर्म-परिवर्तन के लिए बाध्य किया, तब उन्हें वह कार्य बहुत प्रिय लगा । किन्तु जब मुसलमानो ने भौवो को धर्म-परि-वतन के लिए वाध्य किया तव उन्हें वह प्रिय नहीं लगा । हिंसा की परम्परा का एक बार सूत्रपात हो जाता है, वह दीर्घ काल तक चलता रहता है। कभी-कभी हिंसा का प्रवाह सूक्ष्म होकर भूमिगत हो जाता है। ईसाई प्रचारको द्वारा जो धर्म-परिवर्तन की प्रक्रिया चल रही है, उसका माध्यम सेवा है। उसमे हिंसा का रूप दृश्य नहीं है। किन्तु सेवा का परिणाम धर्म-परिवर्तन आए, उसका आतरिक रूप सेवा कैसे हो सकता है? ईसाई प्रचारको द्वारा किया जाने वाला कार्य हिन्दुओं को प्रिय नहीं लग रहा है। किन्तु इस अप्रियता का मूल हिंसा की प्राथमिक प्रियता में छिपा हुआ है।

वर्तमान की शासन-पद्धितयाँ नियत्रण की दिशा में आगे वढ रही हैं।
वैयक्तिक स्वतन्त्रता की सीमा सिमटती जा रही है। क्या सुविधा
स्वतत्रता से अधिक मुल्यवान है ? नहीं है। फिर ऐसा क्यो हो रहा है ?
सुविधा देकर स्वतन्त्रता क्यो छीनी जा रही है ? मेरी दृष्टि में यह हिंसा
की प्रतिक्रिया है। वैयक्तिक स्वार्थ की पूर्ति बहुत प्रिय लगती है। वह जैसेजैसे बढ़ती हैं, वैसे-वैसे नियत्रण को निमत्रण मिलता जाता है। बहुत लोग
समाजवादी व साम्यवादी व्यवस्था से घवराते हैं। क्या इन व्यवस्थाओ
का जन्म निरकुश स्वार्थ-पूर्ति के कारण नही हुआ है ? यदि वौद्धिक
लोगो द्वारा मन्दमति लोगो के स्वार्थों का हनन नही होता तो वैयक्तिक
स्वतत्रता पर कोई आँच नही आती। दूसरों के स्वार्थों के हनन का बदला
अपने स्वार्थों की हत्या कर चुकाना पड़ेगा, यह कल्पना उन लोगो को नही
थी, जो ईश्वरीय सत्ता का आशोवाद लेकर गरीवो पर शासन करने के
लिए ही इस घरती पर पैदा हुए थे।

भगवान् महाबीर बहिसा के सर्वाधिक प्रभावणाली व्याख्याता थे। उन्होंने कहा या—'जितने दुख है, वे सब हिसा से उत्पन्न है।' इस अनु-भूति के सदर्भ में वर्तमान समस्याओं की आत्मा प्रस्फुट होती है और वत-मान समस्याओं के सदर्भ में उस अनुभूति की आत्मा प्रस्फुट होती है।'

सामाजिक विकास और अहिंसा

अहिंसा में मेरा अधिवश्वास नहीं है। वह मेरे जीवन की प्रकाण रेखा है। मैंने उससे अपने जीवन को आलोकित करने का प्रयत्न किया है। मैं उममे बहुत सतुष्ट और प्रसन्न हू।

सभ्यता के आदिकाल मे मनुष्य जगली था। दीर्घकालीन अनुभव के बाद उसे आहिंसा का आधार मिला और उसने समाज की नीव डाली। समाज-रचना का आदिविन्दु आहिंसा है।

देह घारण के लिए मनुष्य दूसरे पदार्थों पर निर्भर है। वे हिंसा के द्वारा प्राप्त होते है। यह मनुष्य की सहज किठनाई है कि वह हिंसा के विना जी नहीं पाता। इस प्रकार एक ही व्यक्तित्व में हिंसा और अहिंसा दोनों साथ-साथ रहते हैं। हिंसा की अनिवार्यता जीवन-धारण के लिए हैं और अहिंसा की अनिवार्यता व्यक्तित्व के विकास के लिए हैं। सामाजिक प्राणी का जीवन-घारण अहिंसा के द्वारा नहीं हो सकता, यह ध्रुव मत्य है और उतना ही घ्रुव सत्य यह है कि व्यक्तित्व (या चरित्र) का विकास हिंसा के द्वारा नहीं हो सकता। इसीलिए एक सामाजिक प्राणी हिंसा और अहिंसा दोनों के साथ समझौता कर अपना जीवन चलाता है।

हिंमा और अहिंमा मतुनित रूप में चलते हैं तब जीवन का रथ अपने मार्ग पर चलता जाता है। कभी-कभी वह मतुलन विगड जाता है और नई-नई समस्याए उभर आती है। आज हिंसा की कुछ विशेष समस्याए उभरी हुई हैं। कुछ लोग जो सत्ता या धन से सम्पन्न है, उनमे एक विशेप प्रकार का आग्रह मिलता है। वे सत्ता और धनहीन मनुष्यो की कठिनाइयो को सुनने-समझने तथा उनका उचित मृल्याकन करने को तैयार नही है। जो वर्ग सत्ता और अन से हीन है, उसमें एक विशेप प्रकार की प्रतिक्रिया का मनोभाव रूढ हो गया है। वह उच्चवर्ग को हिंसा के द्वारा पराजित करने की धुन में है। इस प्रकार एक और से हिंसा की मट्टी में ईधन डाला जा रहा है और इसरों आरे से हिंसा की आग प्रज्वलित हो रही है।

मनुष्य को सामाजिक जीवन में हिंसा पसन्द नहीं है। दवाव हिंसा है, पराधीनता हिंसा है, शोषण हिंसा है और अन्याय हिंसा है। कोई भी आदमी नहीं चाहता कि दूसरा उस पर दबाव डाले, उसे पराधीन वनाए, उसका शोपण करे तथा उसके साथ अन्याय करे । मनुष्य हृदय से अहिंसा चाहता है, इसका सबसे वडा साक्ष्य यह है कि वह अपने प्रति हिंसात्मक व्यवहार नहीं चाहता। यदि उसे अहिंसा इष्ट न हो तो वह अपने प्रति हिंसात्मक व्यवहार क्यो नहीं चाहेगा ? सार्वजनिक सम्पत्ति की तोडफोड करनेवाला म्बया यह जाहेगा कि कोई आदमी उसकी व्यक्तिगत सपत्ति को हानि पहुचाए ? दूसरो को हानि पहुचाना शायद किसी को इज्ट नहीं है। हिसा किसी को इप्ट नहीं है। वह सदेह, भय या प्रतिक्रियात्मक या प्रतिशोधात्मक भावना से की जाती है। आदमी अनेक कारणो से विवम होकर हिंसा करता है। मैं मानता हू कि हिसात्मक घटनाओं में हिसा करने वाला ही दोपभागी नहीं होता, वे लोग भी उनके प्रति उत्तरदायी होते हैं, जो हिसक घटनाओं के अनुकूल वातावरण को वनाए रखते हैं। हिंसक समस्याओं का समाधान इसीलिए नहीं हो रहा है कि हम हिंसा की आग को देख पाते है, किन्तु उसे प्रज्वलित करने वाले ईंघन को देखने की चेष्टा नहीं करते।

मैं समस्या के समाधान का सबसे अच्छा तरीका यह मानता हू कि काय की अपेक्षा कारण पर और परिणाम की अपेक्षा प्रवृत्ति पर अधिक च्यान दिया जाए। वीमारी का स्थायी इलाज तब तक सभव नही जब तक उसके कारणो को नही मिटाया जाता कुत्ते के सामने एक ढेला फेंकिए, वह

उसे चाटने लग जाएगा। सिंह पर कोई गोली दागता है तव वह गोली की ओर घ्यान न देकर गोली दागने वाले पर ध्यान देता है। कुत्ता केवल सामने की घटना को देखता ह। सिंह इस वात को समझता है कि गोली की तुलना मे गोली दागने वाला कही अधिक खतरनाक है। कुत्ते का व्यवहार समस्याओं के हल मे सहायक नहीं हो सकता। यदि सचमुच मनुष्य चाहता है कि ममस्याओं का समाधान हो तो उसे सिंह का व्यवहार अपनाना ही होगा।

एक आदमी दूसरे आदमी को अछून माने, एक गोरा आदमी दूसरे काले आदमी से घृणा करे, एक प्रभुत्व-सम्पन्न आदमी दूसरे साधारण आदमी की उपेक्षा करे, एक बुद्धि-सम्पन्न आदमी दूसरे अल्पबुद्धि आदमी का शोषण करे या उसके साथ अन्याय करे, एक सवल आदमी दुवंल आदमी को दवाए—हिंसा को उभारनेवानी ये सारी स्थितिया चलती रहे और हिंसा की आग न भभके, यह कैसे सभव होगा?

केवल किसी जीव को मारना ही हिसा नही है। दूसरो के वैयक्तिक, सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक हितो का हनन करना भी हिसा है। इस प्रकार की हिंसा ही समाज में अशान्ति का वातावरण तैयार करती है।

अहिसा के विकास के लिए अणुवत में पहला व्रत है कि मनुष्य सकल्पी हिंसा न करे—दूसरों के हितों पर आक्रमण न करें। इस व्रत को स्वीकार करने का अर्थ है मानवीय एकता का मूल्याकन करना। भगवान महाबीर ने मानवीय एकता का बहुत सुन्दर शब्दों में प्रतिपादन किया है

"तुम िन नाम सच्चेव ज हतव्य ित मन्नसि ।
तुम सि नाम सच्चेव ज अज्झावेयव्य ित मन्नसि ॥"

"जिसे तू मारना चाहता है, हानि पहुचाना चाहता है, यह तू ही है ।
जिसे तू अधीन करना चाहता है, वह तू ही है ।'
जिम दिन इम एकत्व की अनुभूति होगी, यह दिन मानवीय समस्याओं
के ममाक्षान का दिन होगा ।
आकाणवाणी, वगलीर

१६ जगस्त १६६६

अहिसात्मक प्रतिरोध

मुझे प्रसन्तता है कि मैं गुजरात की सास्कृतिक राजधानी मे आया हूं। बारह वर्ष पहले मैं यहा आ चुका हूं। उस समय केवल सात दिन रहना हुआ था। फिर वम्बई मे चातुर्मास विताने चला गया। तव से ही मेरी इच्छा थी कि अहमदाबाद मे समय द् और आप लोगों की भी इच्छा थी कि यहा आऊ।

ऐसे कामों के लिए चार जीजो की आवश्यकता है—द्रव्य, क्षेत्र, काल और भाव । इन चारों का सहयोग हुआ, समानता हुई और इस बार मैं यहा आ गया। चातुर्मास यही होने बाला है।

आप सबने जो मेरा अभिनन्दन किया है, वह मेरा अभिनन्दन नहीं है। वह अभिनन्दन अध्यात्म का है, सत्य-अहिंसा का है, भारतीय सस्कृति का है, अणुवत का है। हमारे पास कुछ भी नहीं है। अत मेरा अभिनन्दन सामान्य नेताओं से भिन्न होना चाहिए वरन् वह मात्र औपचारिक ही रहं जाता है। मेरा स्वागत इस प्रकार होना चाहिए कि मैं जो विचार आप सब लोगों के समक्ष रखता हूं, उस पर पूर्ण रूपेण ध्यान दिया जाए, उसमें सहयोग देने का प्रयत्न हो। केवल क्षिप्टाचार के नाते अभिनन्दन आदि करना उचित नहीं। मेरा विश्वास है कि यहां की जनता सहीं माने मे मेरा अभिनन्दन करेगी। मैं यहां आया हूं इसलिए कि आपको अपने विचारों में से कुछ दू और कुछ तू भी। मैं सिद्ध नहीं, साधक हूं, पडित नहीं,

विद्यार्थी हू। अत लेना भी अनिवार्य है। यह आपस की अदला-वदली है। भारत ने अनेक युग देखे हैं। एक युग मे गताब्दियों की गुलामी को तोड दिया। उस समय यहा की जनता ने सोचा था कि आजादी मिलते ही भारत स्वर्ग वन जाएगा। लेकिन आज जो कुछ हमारे सामने हैं, उस पर से लगता है कि वह सब स्वप्न मात्र था। आज वह एकता, पुरुपार्थ कही दिखाई नहीं देता। उस समय लक्ष्य एक था। लेकिन मात्र राजनैतिक आजादी मिली। सामाजिक, आर्थिक, आध्यात्मिक आदि की गुलामी ज्यों-की-त्यों कायम रही।

आज सारा देण गरीवी मिटाने की चिन्ता से परेशान है। खाद्य-समन्या सबको परेशान किए है। पडोसी देशों की भावना भी अच्छी नहीं है। अने क समस्याए हैं। परन्तु सबसे किन समस्या है, भारत की नैतिकता की, चरित्र की। यह देश आज गरीवी और अभाव से बढकर नैतिकता में कगाल है। आज हमारे सामने सवाल है कि भारत सबसे पहले अपनी अनैतिकता को कैमें दूर करे? जो देश आज उन्तत कहे जाते हैं, उनकी ओर देखें तो पता चलेगा कि किन्त अम और नैतिकता के आधार पर ही उन्होंने उन्नित की है। भारत बैठे-बैठे अपनी उन्नित करना चाहता है। यह सम्भव नहीं है। भले ही कुछ तात्कालिक लाभ दिख जाए। तात्कालिक लाभ से हमारा बहुत बडा हित नहीं होगा। इसलिए हमें श्री झकालिक नैतिकता का विचार करके आगे को कदम बढाना चाहिए।

दुनिया भर में जो अनेक हिसक क्रातिया हुई है, उन पर दुनिया भर के विचारकों ने अपना मत प्रकट किया है कि वह असफल रहा है। अहिमक क्राति के लिए भी यहीं सवाल है। अहिसक क्रांति का नमूना नहीं दिना नहीं। उमका सबसे बढ़ा कारण है कि हिमक व्यक्तियों में जितनी निष्ठा अपने विचारों पर है, उतनी अहिमक व्यक्तियों में निष्ठा नहीं है। अगर अहिसक लोगों में निष्ठा ही दृट नहीं हो तो सफलता नैसे मिलगी ?

एक चितक विद्वान ने कहा है कि हिमक नीतिया मफल नहीं हो मकी। अहिंसा की मफलता के लिए अहिंमात्मक प्रतिरोधात्मक प्रक्तिया होनी चाहिए । प्रतिरोधात्मक शक्तियो के विना ऑहसा तेजहीन हो जाएगी यानी बुराई देखते हैं, परन्तु प्रतिकार नही किया, उसे खत्म करने का प्रयास नही किया तो उससे सामाजिक लाभ नही हो सकता।

हमारे अवतारों ने ऐसा प्रयास किया है। भगवान् पार्श्वनाथ के युग में कियाकाण्ड वढ गया था। लोग चारों ओर अग्नि जलाकर सूर्य की रोशनी में बैठकर तपस्या करते थे। उससे उन्हें समाधान था। पार्श्वनाथजी को इस व्यवहार में हिंसा दीखी। उन्होंने आगे वढकर निर्विकार, ईर्ष्यारिहत मन से इस पाखण्ड के खिलाफ ललकार लगाई। तपस्या का अर्थ है कंमस्पी शत्रुओं को तपाया जाए। पचान्नि ध्वनि में जो लकडी जल रही है, उसमें नाग का एक जोडा है। वह वेकसूर मारा जाएगा। उनकी इस वात पर लोगों ने भरोसा नहीं किया। आखिर मिस्त्री बुलाकर लकडी को चीरा गया। उसमें दो बड़े-बड़े नाग निकले। भगवान महावीर ने भी प्रतिकारात्मक विरोध किया था। उस समय दास-प्रथा चालू थी। लोग मनुष्य को खरीदकर उससे मनचाहे काम कराते थे। भगवान् ने इसके विरोध में आवाज उठाई। विरोध सहना पड़ा, फिर भी उन्होंने सब सुन लिया। हमारे सामने महात्मा गाधी ने भी ऐसा प्रतिरोध करके लाखों युवकों की आखें खोल दी।

आज जो हडताल, घेराव आदि के तरह-तरह रूप सामने आ रहे हैं, वे भी तो प्रतिकार ही हैं। गाधी के नाम पर अहिंसा पथ-विहीन होकर रास्ता दूढ रही है। आज हमें विचारपूर्व के पुराने ऋषियों के कहें अनुसार चलना चाहिए।

जनता में आत्म-विश्वास पैदा होना चाहिए। आज लोगो में परस्पर का विश्वास नहीं है। यह एक बहुत वडी समस्या है। जनतत्र में भी प्रति∻ रोधात्मक शक्ति है। विरोधी दलों का निर्माण इसी उद्देश्य के लिए शु था। लेकिन आज तो लगता है विरोधी दल का काम विरोध करना मात्र रह गया है। सही का समयन समाप्त हो गया। सरकार के लोग भी विरोधी लोगों के साथ दैसे ही पेश आते है। आज दोनों ओर से सत्ता चलो, कक्षा छोड दे तो हजारो विद्यार्थियो का एक समूह उनके पीछे हो जाएगा। हल्ला मचाते है और दूसरे गलत तरीको से प्रतिवाद करते है। इन सबका अर्थ है कि मानव मानव नही रहना चाहता है। मैं विद्यार्थियो का साथ देने को तैयार हू लेकिन प्रतिकार का सुन्दर और अहिंसक विकल्प दूदना होगा। प्रतिकार का अगर ऐसा ही साधन रहा तो भारत का क्या होगा?

कभी पृथ्वी भर के मनुष्य भारत आकर सीखते थे । विदेशियो ने लिखा है कि यहाँ घरो में ताले नहीं लगते हैं, क्यों कि चोरिया नहीं होती थी। आज इस देश को क्या हो गया है ? आज हर चीज हमें वाहर से लानी पडती है। यहां तक कि धमंगुर भी वाहर से आ रहे है।

बन्धुओं ! हम छोटे-छोटे त्रतों को स्वीकार कर अपना विकास करें और देण का उद्धार करें।

इस भूमि से मेरा आकर्षण है। यह चिन्तन की भूमि रही है। यहाँ आकर हम आपस मे चिन्तन करे और सहयोग का गम्ता निकालने की कोशिश करें।

मैंने अपने जीवन में मुख्य तीन उद्देश्य माने हैं

- १ इस जीवन मे मानवता के निर्माण मे जितना सहयोग दे सक्, पूँ।
- २ धर्म के बारे मे लोग भ्रान्त हैं। धर्म की जो धुधली परिभाषा है, उससे वृद्धिजीवी लोग दूर हो रहे हैं। लोग इसके लिए आज की शिक्षण-प्रणाली, विज्ञान आदि को दोप देते हैं। लेकिन इनसे अधिक दोपी हम है। अगर धर्म का सही रूप जनता के समक्ष रखा जाए तो वह अवश्य ही स्त्रीकार करेगी, विशेषकर वृद्धिजीवी लोग तो सबसे आगे रहेगे। इसलिए मैं चाहता हू कि धर्म का सही रूप जनता के मामने आए।

३ धर्म-सम्प्रदायो को समीप लाने की कोि श करूगा। कम-से-कम जैनो के बीच समन्वय की बात तो हो। मुझे पूर्ण विश्वास है कि अहमदावाद के नागरिक मुझे इस कार्य मे पूरा सहयोग देंगे।

अहमदावाद १६७६७

अहिसक शक्तियों का संगटन

"किसी सर्वोदय सम्मेलन मे उपस्थित होने का मेरे लिए यह प्रथम अवसर हैं। अहमदाबाद मे यह अवसर आया, अत मैंने सोचा कि जो एक देण-व्यापी काम चल रहा है, मुझे उसे जानना और समझना चाहिए। मैं मानता हू कि आज देश मे करने के लिए इतना काम है कि एक बार सारा देश उसे करने लग जाए तो भी काम पूरा नहीं होगा। हमारे धर्मशास्त्री मे चार प्रकार के पुरुष बत्तलाये हैं

- १ आत्मानुकम्पी।
- २ परानुकम्पी।
- ३ उभयानुकम्पी।
- ४ अनुभयानुकम्पी।

आत्मानुकम्पी वे है जो केवल अपने निर्माण की बात सोचते है। परानुकम्पी केवल परिनर्माण में रत रहते हैं, अपना निर्माण नहीं करने। उभयानुकम्पी दूसरों के निर्माण के साथ स्वय का निर्माण भी करते हैं। अनुभयानुकम्पी वे हैं जो न स्वय का निर्माण करते हैं और न दूसरों का, वे मात्र नस्यापूर्ति के लिए हैं, ऐसा मानना चाहिए। मेरा विश्वास तीनरी श्रेणी में है कि स्वनिर्माण करते हुए परिनर्माण में रस लें। स्वनिर्माण के अभाव मे परिनर्माण की वात तो हो सकेगी पर तत्त्वन कोई काम नहीं होगा। अत जो साधु अरण्यवामी या एकान्नवासी हैं उनके प्रति आदर

रखते हुए मैंने अपने सघ को तीसरी श्रेणी में लगाया है। इससे लाखो-जाखों से हमारा तादात्म्य जुड़ा है।

पूर्ण व्यक्तित्व की कल्पना मे तीन तत्त्व बावश्यक हैं

- १ वत ।
- २ सहयोग।
- ३ प्रेम।

मानवता की सेवा करने वाली जितनी सस्थाए हैं वे किसी न किसी रूप में तीनों में से कोई एक तस्व स्वीकार करती हैं। सर्वोदय ने सहयोग व सेवा का तस्व स्वीकार किया है तो अणुव्रत ने व्रत को स्वीकार किया है। कोई प्रेम को भी स्वीकार करते हैं। व्रत में स्वाथ-त्याग होता है अत एक अथ में वह औरों का सहयोग है। कोई व्यक्ति आत्म-कल्याण की भावना से उपवास करता है, पर उसका बचा हुआ अन्न सहज औरों के काम आता है। यह सेवा और सहयोग ही तो है। सेवा करने वाले ग्रती नहीं वनेंगे तो सेवा नहीं कर पाएगे।

अहिसक मस्थाए एक-दूसरे की पूरक वनकर काम करें तो कार्य में गित आ सकेगी। दिमाग हाय-पैर का काम नहीं करेगा, वह दिमाग का ही काम करेगा। उसी प्रकार हाथ-पैर दिमाग का काम नहीं कर सकते, वे केवल अपना काम ही कर सकेगे। दोनों में से एक का काम भी रुक जाए तो कठिनता पैदा होगी। दोनों परस्पर पूरक हो तो किसी प्रकार का अव-रोध नहीं होगा। यहीं स्थिति अहिसक सस्याओं के विषय में है।

हिंसक शक्तिया एकत्र हो सकती हैं क्योंकि हिंसात्मक कार्यों मे उनकी गहरी आस्था होती है। ऐसी ही श्रद्धा अहिंसक शक्तियों की अहिंसा के प्रति हो जाए तो मैं मानता हू कि हिंसा अपनी मौत स्वय मर जाएगी।"

शान्ति और लोकमत

लोकमत हमेशा शान्ति के पक्ष में रहा है। अशान्त जीवन जीने की कामना किसी भी युग ने नहीं की। वर्तमान पीढी द्वितीय म्हायुद्ध की ध्वस-लीला देख चुकी है और आणविक युद्ध की कल्पना से सत्रस्त है। इसलिए वह शान्ति की सर्वाधिक समर्थंक है। फिर भी कभी न कभी अशान्ति की ज्वाला भभक उठती है।

सघर्ष सामाजिक जीवन-विकास की अनिवार्य प्रक्रिया है। उसकी परिस्थितिया प्रवल होती है, तथ न चाहते हुए भी लोकमत अशान्ति की दिशा मे चला जाता है। शान्ति और अशान्ति दोनो परिणाम है। जब अशान्ति की कारण-सामग्री प्रवल होती है तव उसे रोका नही जा सकता।

हिन्दुस्तान की मनोवृन्न आकामक नही है। इस अर्थ मे वह शान्तिप्रिय देश है। अपने अन्तराल मे भी वह अशान्तिप्रिय नही है। किन्तु अशान्ति की परिस्थितिया मौजूद है, इसलिए वह कभी-कभी अशान्ति की लपेट मे आ जाता है। उत्तरप्रदेश के राज्य-कमंचारियो की हडताल, देशव्यापी छात्र आन्दोलन, शिक्षक-वर्ग मे उभरता हुआ असतोष, खाद्यान्न का अभाव, सुखा और चुनाव का चक्रव्यूह, ये ऐसी परिस्थितिया है, जो जनम्तत को अशान्ति की दिशा मे घसीट ने जाती है। इस घसीट की स्थिति मे भी जनता की अन्तिम चाह यही है कि अशान्ति न हो।

मैं मानता हू कि शान्ति का मूल्य जीवन का विकास है। जीवन का

विनाश शान्ति का मूल्य नही हो सकता। विनाश की ओर ले जाने वाले उपक्रम को शान्ति का नाम दिया जा सकता है, यह मानने मे मुझे कठिनाई होती है।

हिन्दुस्तान ने अभी भान्ति के मूल्य की विवेचना कम की है। यहां केवल रूढ स्वर में शान्ति की दुहाई दी जाती है। किन्तु मैं पूछना चाहता हूं कि क्या गक्तिहीनता और शान्ति—ये दोनो एक साथ हो सकते हैं शाक्तिहीन आदमी का शक्ति-प्रदशन चेतना की बुझी हुई लौ का प्रदणन है। शान्ति वह हिमखण्ड है जो अग्नि के सिर पर पैर रखे हुए है पर पिघलता नहीं है। मैं शान्ति का जितना समर्थंक हू, उतना ही शान्ति की आति का समर्थंन करने में असमर्थं हू। यदि हिन्दुस्तान का लोकमत सही अर्थं में शान्ति के पक्ष में हो तो आज राष्ट्र को इतनी विषम परिस्थितियों की आग में शुलसना न पडे।

मैं युद्ध या युद्ध-जैसी दुर्घटनाओं को ही अशान्ति नहीं मानता। वे क्षण तो अशान्ति के विस्फोट के क्षण होते हैं। अशान्ति का सग्रह तो उनसे पहले होता है। वे सग्रह के क्षण हो वस्तुत अशान्ति के क्षण होते हैं। अप्टाचार का हर क्षण अशान्ति का क्षण होता है। जो वातावरण अन्नामाणिकता, विश्वासघात, घृणा, सकीणं चितनधारा से परिज्याप्त होता है, उसमें किसी भी क्षण अशान्ति का विस्फोट हो सकता है। साधारण लोग परिणाम से घवराते हैं, हेतु की चिन्ता नहीं करते। यह मनोवृत्ति ही अशान्ति को टिकाए हुए है। अशान्ति के निवारण की चिन्ता करने की अपेक्षा उसके कारणों के निवारण की चिन्ता करना अधिक बुद्धिमानी है।

शान्ति के तीन वग है

- १ आत्म-शक्ति।
- २ धन की शक्ति।
- ३ सत्ताकी शक्ति।

आत्म-शक्ति का विकास मानसिक वित्ति की स्थिरता से होता है यानी ध्यान से होता है।

धन की शक्ति प्रकृति की अनुकूलता और श्रम की प्रचुरता से बढती है। सत्ता की शक्ति जनता के सहयोग से बटती हैं।

लोकमत शान्ति के पक्ष में तभी होता है, जब इन तीनों का उचित मात्रा मे विकास होता रहता है । ध्यान हिन्दुस्तानी साधको द्वारा आविष्कृत विद्या है। आज उसका उपयोग हिन्दुम्तान से वाहर के लोग अधिक कर रहे हैं। जापान जैसे कर्मठ देश मे ध्यान-सम्प्रदाय चल रहा है और वहाँ नागरिक और मैनिक भी उससे शक्ति प्राप्त कर रहे है। अमेरिका जैसे सम्पन्न देश में उसका विशाल साहित्य प्रकाशित हो रहा है। क्या हिन्दुम्नान के लिए ध्यान का आलम्बन आवश्यक नहीं है ? वह अपने द्वारा आविष्कृत महान अक्ति-स्रोत के प्रति क्यो उदासीन है ? यह प्रश्न क्षाज हिन्दुस्तान के हर कोने से अनुत्तरित है। ध्यान के प्रति हिन्दुस्तानी मानस मे निप्ठा का भाव नही । किन्तु उसकी उपयोगिता का भाव रहा है। वह भाव आज सघर्ष के साथ झूल रहा है। सघर्ष श्रम की वृद्धि के लिए नहीं हो रहा है किन्तु श्रमहीन संघर्ष की सफलता के लिए श्रम खप रहा है। करनी की अपेक्षा कथनी को अधिक महत्त्व मिल रहा है। सत्ता के मच से जनता की अपेक्षाए पूरी नहीं हो रही है, इसलिए उसे जनता का समर्थन नहीं मिल रहा है। फलत सत्ता की मन्ति क्षीण हो रही है। उसके मिद्धान्त कियान्विति के दरवाजे तक पहुचे विना ही लौट आते हैं।

आत्मा, धन और सत्ता की जिन्न के अभाव में शान्ति की वात हवाई हो जाती है। लोग चाहते हैं, जान्ति बनी रहें। सब अपने-अपने अधिकारों में मस्त और अपने-अपने कामों में व्यस्त रहे। कही कोई लडाई-झगडा न हों, छीना-झपटी न हों, तोडफोड न हों, लाठी-चार्ज न हों और गोली न चलें। किन्तु क्या यह मभव है ? मुझे लगता है जिन्त का विकास हुए विना यह सभव नहीं है।

यदि लोकमत सचमुच शान्ति के पक्ष में है तो वह इस तथ्य को न भुलाए कि शान्ति शून्य में पैदा नहीं होती, वह शक्ति का विकास होने पर ही पैदा होनी है।

स्वतत्रता का मूल्य

स्वतत्रता शाश्वत सत्य है। हर युग मे मनुष्य ने उसके लिए सघर्ष किया है और आज भी कर रहा है। किन्तु परतत्रता की पकड आज भी ढीली नहीं हुई है। स्वतत्रता की इतनी अदम्य चाह होने पर भी परतत्रता से मुक्ति नहीं मिली, इसका रहस्य क्या है ? यह जिज्ञासा वार-वार मन मे उभरती है। गहरे मनोमन्थन के वाद आत्मानुभूति के विरल क्षण मे मुझे इसका उत्तर मिला कि मनुष्य दूसरों को स्वतत्रता दिए विना अपनी स्वतत्रता चाहता है। यही परतत्रता की पकड है। स्वतत्रता की चाह होने पर भी उसकी प्रक्रिया शृद्धिणुं है तो वह कै से पूर्ण होगी ?

म्बतन्नता की चाह उसी व्यक्ति को सच्ची हो सकती है जो दूसरो की स्वतन्नता में वाधा नहीं बालता। यह अहिंसा का मार्ग है। परतत्रता हिंमा का ही दूसरा नाम है। जितनी हिंसा बढती है, उतनी ही परतत्रता बटती है। मनुष्य को हिंसा प्रिय है, इसका फलितायें है कि उसे परतत्रता प्रिय हैं। क्या ऐसा कोई आदमी है जो हिंसा का बीज बोकर परतत्रता की फसल नहीं काटता?

आदमी आदमी से घृणा करता है, यह हिंसा का पहला चरण है। आदमी आदमी को नीच मानता है, यह हिंसा का दूसरा चरण है। घृणा करने वाला आदमी सामने वाले व्यक्ति के स्वतत्र अस्तित्व को स्वीकार करता तो वह उससे घृणा नहीं करता। मिस्र के विदेशमत्री ने यह स्वी- कार किया कि इजरायल की सार्वभौम सत्ता को अस्वीकार करना एक भूल थी। यदि यह सच्चाई प्रारम्भ मे ही प्रकट हो जाती तो मभवत युद्ध नहीं हुआ होता। युद्ध क्यो होता है ? जब लगना है कि दूसरा देश उमकी स्वतत्रता को अस्वीकार कर रहा है, तभी युद्ध का विगुल वज उठता है।

मनुष्य ने सामाजिक जीवन की पद्धति स्वीकार की, इसका अर्थ है उसने परतत्रता के साथ समझौता किया है। यदि वह असामाजिक होता तो निरपेक्ष स्वतत्र होता । मामाजिक आदमी सापेक्ष-स्वतत्रता को ही पसन्द कर सकता है। वह अपनी स्वतत्रता का उसी सीमा मे प्रयोग कर सकता है, जिससे दूसरों की स्वतत्रता में कोई विघ्न न हो । परतत्रता अपनी वृत्तियों में भी पलती है। अम करने वाला आदमी रोटी के मामले में स्वतत्र हो जाता है। जिनमें अम को हेय मानने की मनोवृत्ति है, वे दूसरों के मोहताज रहते हैं। हिन्दुन्तान में बढण्पन की कसौटी है अम नहीं करना। अम करने वाला छोटा माना जाता है। क्या विलास पराधीनता नहीं है ? इन्द्रियों की पराधीनता किसे मान्य नहीं है ?

इन्द्रिय-विजय, त्याग और स्वावलम्बन का केवल धार्मिक मुल्य ही है। इनका सामाजिक मुल्य भी बहुत स्पष्ट है।

मैं उस स्वतन्ता को कोई मूल्य नही देता जिसमें उसके पोपक तत्त्व कम हो। मुझे लगता है कि हिन्दुस्तान न्यतत्र होने के बाद भी स्वतत्रता का मूल्य आकने में बहुत सफल नही हुआ है। इसका मूल कारण है हिन्दु-स्तानी आत्मा को न पहचानना। हिन्दुस्तान की आत्मा है त्याग, त्याग और त्याग। अपना स्वार्थ साधना, अपने म्यार्थ का सग्रह करना उसकी आत्मा का हनन है। जहा जातीय, साम्प्रदायिक, दलीय और भाषायी हित प्रधान वन जाते हैं, वहा ज्यापक एकता विघटित होने लग जाती है। उसका परिणाम होता है, स्वतत्रता का विघटन। जनतत्र में अत्येक जाति को अपने विकास का पूर्ण अधिकार है। किन्तु उमका उपयोग अहिंमा की मर्यादा को ध्यान में रखकर किया जाना चाहिए। दूमरी जातियों को आधात पहुंचाए विना किया आनेवाला विकास अहिंसा की मर्यादा का अतिक्रमण नहीं करता, इसिलए वह स्थायी होता है। साम्प्रदायिक और दलीय आधार पर दूसरो पर निम्न स्तर के आरोप लगाए जाने है, वह प्रतिहिंसा को जन्म देने वाली हिंसा है।

धमं के क्षेत्र मे ऐसा किया जाता है, वह सबसे बडा अधम है। धम की हत्या अधम से नहीं होती, किन्तु उसकी हत्या उसके उन उपासको से होती है, जो अपने सम्प्रदाय के हितों के लिए दूसरे सम्प्रदायों के हितों को कुचलने का यत्न करते हैं। क्या राजनीतिक दल दूसरों के लिए काटे विखेर अपने पैरों को सुरक्षित रख सकते हैं विश्वा परम्परा का सूत्रपात करने वाले इस तथ्य को न भूलाए कि एक दिन उसका परिणाम उन्हें भी भुगतना होगा। अपनी मातृभाषा का पर्याप्त विकास किया जा सकता है किन्तु दूसरों के साथ होने वाले सम्पर्क-सूत्र को काटकर अपने हितों की सुरक्षा नहीं की जा सकती। बहुत वार ऐसा होता है कि तात्का-लिक हितों की साधना में दीर्घकालीन हित भुला दिए जाते हैं।

त्याग, शालीनता और उदारता भारतीय जीवन के महत्त्वपूर्ण क्षम रहे हैं। दूसरों के लिए अपने स्वार्थों का विलदान करना, प्रवृत्तियों के स्तर को ऊचा बनाए रखना और दूसरों के साथ एकता स्थापित करना स्वतत्रता के मूल्यों को प्रतिष्ठापित करनेवालें स्वतत्रता को परतत्रता की पकड से मुक्त करते है और अपने स्वार्थों की पूजा करनेवालें उसका आयथ परतत्रता के हाथों में सींप देते हैं।

लोकतंत्र ग्रौर ग्रहिसा

'दिन है और अधकार हैं'—इस उक्ति में जितना अन्तर्विरोध है, उतना ही अन्तर्विरोध इस स्थिति में है कि लोकतत्र है और हिंसा की प्रवलता है । लोकतत्र के प्रासाद का आधारस्तम्य अभय है। जहा जनता के मन में भय है, वहा लोकतत्र की नीव ही नहीं पढ़ी है। भय का जन्म तानाशाही में होता है, क्योंकि वहा विषमता होती है। विषमता में स्वतत्रता और सहानुभृति कृठित हो जाती है।

लोकतत्र को जीवित रखते है—अभय, समानता, स्वतत्रता और सहानुभूति। हिन्दुस्तानी लोग आत्मालोचना करें—क्या उनके जीवन में ये तत्त्व हैं ? यदि है तो वे लोकतत्र के नागरिक हैं और यदि नहीं है तो क्या सही अर्थ में हिन्दुस्तान लोकतत्रीय देश है ?

मुझे लगता है अभी हिन्दुस्तानी लोगो ने लोकतत्र को बौद्धिक मान्यता ही है। उसके साथ उनका वादात्म्य नहीं हुआ है। मैं इसे आरोपण कहता हूं। सिर पर आरोपित घडे का भार अनुभव होता है। समुद्र में तैरने वाले का उसके साथ तादात्म्य हो जाता है। इमलिए अपार जल-राशि के नीचे जाने पर भी उसे भारानुभूति नहीं होती। पतले-से वृत बडे-बडे फलो को धारण कर लेते हैं। तादात्म्य के अभाव में वे वैसा नहीं कर सकते।

हर देश में कुछ लोग प्रवुद्ध होते हैं। देश के सचालन का दायित्व

भी उन पर होता है। वे जिस भासन-प्राणली को पसद करते है, वही प्रवृत्ति हो जाती है। हिन्दुस्तान के नेता लोकतत्र को पसन्द करते थे। इसलिये हिन्दुस्तान लोकतत्रीय देश वन गया। यह लोकतत्रीयता नेताओ की पसन्द का परिणाम है, जनता की तादात्म्यानुभूति का परिणाम नही है। स्वतत्रता के प्रारम्भिक दिनो मे जनता जवाहरलाल जैसे नेताओ के प्रति तादात्म्यानुभव करती थी और उनकी लोकतत्र के प्रति तादात्म्यानुभूति थी। इसलिये प्रत्यक्षत न सही, परोक्षत लोकतत्र के साथ जनता की तादात्म्यानुभृति जुड जाती है। अब कोई वैसा भक्तिशाली और प्रिय नेता नही है, जिससे जनता की तादात्म्यानुभूति हो और नेतृ-वर्ग ने जनता की लोकतत्र से तादात्म्य करने की चेष्टा नही की। इसलिये आज हिसा वढ रही है, तोड-फोड और गोलीकाण्ड की पुनरावृत्तिया हो रही है।

राजतत्र का मान्य सूत्र था — 'राजा कालस्य कारणम्' — 'समय की अच्छाई और बुराई राजा के अधीन है।' राजा की नीति अच्छी है तो समय अच्छा है, राजा की नीति बुरी है तो समय वुरा है। एक राजा वेश-परिवतन कर घूम रहा था। वह एक ईख के खेत मे जा पहुचा। बुढिया ने उसका सत्कार किया। राजा ने कुछ इधर-उधर की वातें कर ईख का रस पीने की इच्छा प्रकट की। बुढिया ने एक ईख पेराऔर प्याला भर दिया। राजा ने प्याला पी लिया और मन ही मन सोचा, 'ईख वहुत मीठा है, इस पर कर कम है। आज मै जाकर कर बढा दूगा।' राजा ने एक प्याला और मागा । बुढिया ने एक ईख पेरा पर प्याला नही भरा । राजा ने पूछा, 'बुढिया[ा] प्याला क्यो नहीं भरा [?]' बुढिया वोली—'भई [।] राजा की नीति खराव हो गई है इसलिये प्याला नही भरा ।' इस घटना का राजा के मन पर भारी असर हुआ । उसने कर कम करने की बात सोची और एक प्याला और मागा । बुढिया ने ईख पेरना गुरू किया तो पौन ईख से ही प्याला भर गया । राजा ने विस्भय के साथ पूछा —'बुढिया । प्याला पौन ईख से कैसे भरा ^{?'} वृढिया ने कहा—'मई [!] मेरे देश के राजा की नीति पहने से भी अच्छी हो गई है।' राजा आश्चयचिकत हो लौट चला। क्या

आज के लोकतत्र का जासक भी काल का कारण है ? क्या उसकी अच्छी और बुरी नीति का प्रकृति पर असर होता है ? मैं इस प्रश्न का निर्णय क्या दू ? इस विषय में इतना ही कहूगा कि जिस दिन 'नेता कालस्य कारणम'—इस सूत्र की जनता द्वारा पुष्टि होगी, उसी दिन लोकतत्र चमकेगा। 'यथा राजा तथा प्रजा' यह सूत्र भी बहुत विश्रुत रहा है। गीता भी इस तथ्य की पुष्टि करती है—'यद यदा चरते श्रेष्ठ लोकन्नदनुवर्तते'—श्रेष्ठ मनुष्य जो आचरण करता है, उसी का जनता अनुसरण करती है। क्या यह सूत्र नेतृवर्ग को चुनौती नही है ? मयम, गालीनता, धमं, मतुलन, सावगी और शिष्टता से दूर रहकर क्या जासक लोग जनता में इन गुणों की अपेक्षा रख सकते हैं ? एक पूजीपित में मतोप के उपदेश का नैतिक साहस नही हो सकता। विधानसभाओं में लडनेवाले विधायक जनता को अनुगासन का पाठ नही दे सकते। जो आदमी जितना मुखिया होता, वह उतना ही अधिक स्थमी होता—यह जीवन का प्राचीन मूल्य है। किन्तु क्या प्राचीन होने मात्र से इसकी प्रयोजनीयता समाप्त हो गई ? नही हुई। यह आज भी उतना ही प्रयोजनीय है, जितना हज़ार वर्ष पहले था।

राजतत्र मे अहिंसा के विकास की कम मभावनाए थी। फिर भी उस में अच्छे तत्त्व विकसित हुए थे। लोकतत्र में बहिंसा के विकास की सर्वा-धिक मभावनाए होती हैं। यदि लोकतत्र में भी अच्छाइयों का विकास न हो तो इसमें अधिक आश्चर्य की वात क्या होगी। क्या प्रन्तुत अभाव को अरने के लिये अहिंसा के प्रणिक्षण की वात सोची जाएगी? क्या धर्म-सत्ता और राज्य-सत्ता का इस विषय में सिक्य योगदान होगा? क्या विश्व-विद्यालय अहिंसा के प्रणिक्षण को एक भाखा के रूप में स्वीकृत करेंगे?

जीवन एक प्रयोग-मूमि

हम जीवन-क्रम को देखते है तब लगता है कि जीवन जीने की कोई निश्चित पद्धित नहीं है। जिस देश-काल मे जो घारणाएँ मान्य होती हैं, उन्हीं के अनुसार जीवन चलता है। घारणाएँ वदल जाती हैं, जीवन का क्रम वदल जाता है। जीवन का क्रम परिवर्तनशील है, इसलिये नये प्रयोग करने का अवकाश है। इस अवकार्ण से हम लाभ उठाना चाहते हैं।

अच्छाई का उभार

मनुष्य के जी निम ने अच्छाई और बुराई दोनों के बीज पढ़े हैं। निमित्त पाकर वे फ्ट पडते हैं। मनुष्य में अच्छाई नहीं होती तो वह कभी अच्छा नहीं बन पाता। देश, काल, प्रकृति और व्यवस्था का अनुकूल योग मिलता है, तब अच्छाई को उत्तेजन मिलता है और वह प्रकट हो जाती है, मनुष्य अच्छा वन जाता है।

धर्म की प्रेरणा

धर्म ने मनुष्य को अच्छा वनने की प्रेरणा दी है। पर उस प्रेरणा से धर्मनिष्ठ लोग ही लाभान्वित हुए हैं। धर्मप्रेमी वहुत लोग हो सकते हैं पर धमनिष्ठ लोग बहुत थोडे होते हैं। अत धर्म की प्रेरणा से समाज मे अच्छाई का आना सहज नही है। धर्मप्रेमी लोग धर्म की प्रेरणा को अच्छा स्मझते हैं। किन्तु उससे स्वार्थों का मध्य होता है, तब बुराई का महारा नेकर भी वे अपने स्वार्थों की पूर्ति करना चाहते हैं। इसिन्ए धर्म में उनके जीवन में पिरवर्तन नहीं आ मकता। बहुत लोग कहते हैं—हजारों वर्ष वीत गए, धर्म में कोई परिवर्तन नहीं हुआ। समग्र समाज की दृष्टि में देखें तो इस उक्ति में सचाई है। कुछ लोगों की दृष्टि में देखें तो इस उक्ति में सचाई है। कुछ लोगों की दृष्टि में देखें तो सचाई सह है कि धर्म की प्रेरणा में जितना परिवर्तन हुआ उत्तना किसी भी स्यवस्था में नहीं हुआ। अहिंसा, अपरिग्रह, प्रामाणिकता और नैतिकता में धर्मीन उल्लेग सबसे आगे रहें हैं और हैं।

धर्म और व्यवस्था का योग

धर्म का शासन मवको मनवाया नही जा नकता । वह उन्ही के निए होता है, जो मानना चाहते हैं। वैधानिक शामन मान्य करना पटना है, भले फिर वह हृदय में मान्य हो या न हो।

जो धर्मनिष्ठ नहीं होने, वे स्वयनता ने अपने स्वार्थों का त्याग नहीं कर सकते। वैद्यानिक व्यवस्था में विवजना होनी है, इसलिए वहाँ स्वार्थों का त्याग का पटता है। धर्म के जासन में (या हृदय के जासन में) और वैद्यानिक व्यवस्था में परस्पर सतुवन हो तो नामाजिक जीवन अधिक स्वस्थ हो मकता है। जिन लोगों ने समाज-व्यवस्था को नमानता के आधार पर प्रतिष्ठापित करने का प्रयत्न किया है, उन्होंने धर्म के प्रति ग्लानि का भाव प्रकट किया है। ऐता करके उन्होंने अपनी व्यवस्था में ज्वालामुखी की श्ववना को अवकाण दिया है। मत्य की निष्टा को समाज कर समस्याओं को मुलझाने की मनोवृत्ति नई नमस्याओं के बीज बोने की मनोवृत्ति होंगी।

धर्म के क्षेत्र में में त्रान्ति की अपेक्षा मानना हू। पर धम की ममाध्नि के लिये नहीं, किन्तु उसकी जुद्धि के लिये। जन की गद्गी को मिटाने की बात नमझ में आ मकनी है किन्तु जल के प्रति ग्लानि करने की बान समझ में नहीं आती। पुराने लोगों ने धमें के साथ नमानना पर आधृत नमाज- व्यवस्था का सम्पादन नहीं करके शायद भूल की थी और आज वे लोग समानता पर आधृत समाज-व्यवस्था में से धर्म को अलग कर भूल कर रहे है। इन दोनों भूलों का परिमार्जन धर्म और समानता पर आधृत समाज-व्यवस्था के योग से हो सकता है। अणुव्रत इसी दर्णन की भूमिका पर प्रतिष्ठित है।

अणुव्रत की अपेक्षा

मेरी दृष्टि मे मानवीय विकास की सर्वोच्च मूमिका वृत है। वृत-विहीन मनुष्य का मानवीय एकता मे विश्वास नही हो सकता। उच्छृखल व्यवहार वृत-विहीनता या असयम की स्थिति मे पनपते हैं। मैं अपने आस-पास देखता हू तो मुझे दीखता है कि लोग धार्मिक वनना चाहते है पर वृती वनना नही चाहते। किन्तु उन्हें समझना चाहिए कि आत्मसयम के विना धार्मिकता विकसित नही हो सकती।

विलासी मनोवृत्ति

विलासी मनोवृत्ति जीवन का सबसे बड़ा खतरा है। जीवन का लक्ष्य जैसे ही शिथिल होता है, वैसे ही विलासी वृत्ति उभर आती है। कठोर जीवन जिए विना कोई भी राष्ट्र शक्तिशाली नहीं हो सकता। अणुष्रत मयत और स्वावलम्बी जीवन-पद्धित का प्रेरक है।

प्रान्तीयता की समस्या

मैंने कुछ स्यायी समस्याओं की चर्चा की। अब मैं वतमान समस्याओं की ओर आप लोगों का ध्यान खीचना चाहता हूं। प्रान्तीयता आज की ज्वलत समस्या है। हिन्दुस्तान एक राष्ट्र है। फिर भी एक प्रान्त के लोग दूसरे प्रान्त में मुरक्षित नहीं है। कभी-कभी ऐसा सदेह होने लगता है कि क्या यह एक राष्ट्र है 7 प्रान्तीय निष्ठा ने राष्ट्रीय निष्ठा को निस्तेज बना भी है। प्रान्तीयता के पनपने में कुछ दोष राजनीतिक दलों का है और

कुछ व्यापारियों का है। व्यापारिक लोग प्रान्तवासी लोगों के साय सामजस्य स्थापित करके चलें, उनके स्वार्थों और हितों का वरावर घ्यान दें तो समस्या को उग्र वनने से रोका जा सकता है। राजनीतिक दलों का भी यह पवित्र कर्तव्य है कि वे प्रान्तीयता को उग्रार न दें। इससे न केवल राप्ट्रीय एकता किन्तु मानवता खतरे में पडती है। एक मनुष्य दूसरे मनुष्य का गत्रु वन जाता है। अणुवत मानवीय एकता का प्रवल समर्थंक है। इसलिये हर अणुवती को प्रान्तीयता के विष से मुक्त रहना चाहिए।

हिंसक उपद्रव

हिन्दुस्तान के अनेक भागों में समय-समय पर हिंसक उपद्रव भडक उठने हैं-। महात्मा गांधी ने राष्ट्रीय वृक्ष को ऑहंसा की निष्ठा से सीचने का प्रयत्न किया था, वह प्रयत्न व्यर्थे ही गया, ऐसी अनुभूति हो रही है। अहिंसा के बिना राष्ट्रीय चरित्र विकसित नहीं होता और राष्ट्रीय नीति व जीवन-पद्धति में स्थायित्व नहीं आता, हिंसा का आवेश वढता जाता है।

मैं हिंसा को सर्वथा अवाछनीय मानता हू। फिर भी हिंसा की पृण्ठ-भूमि मे विद्यमान कारणो की उपेक्षा को भी अनुचित मानता हू। असाधारण विपमता टिक नही सकती। प्रबुद्ध युग उसे मह नहीं सकता। उच्चवगं इम स्थिति का अनुभव करेतो हिंसा में कमी आ सकती है। शासन-तत्र में वैठे लोग भी अपनी नीति में कुछ हेर-फेर करें तो सहज ही हिंसा टल मकती है। हिंसक उपद्रवो द्वारा बाध्य हुए विना सरकार समम्या पर ध्यान नहीं देनी, इम धारणा को वदले विना समय-मय पर होने वाले गोलीकाडों को रोका नहीं जा सकता। क्या मरकार कर्तन्य-बुद्धि व औचित्य के आधार पर बाध्य हुए विना ममस्या को नहीं सुलझा मकती?

अन्याय का प्रतिकार

अन्याय का प्रतिकार नहीं होता है नो अन्याय बटता है। कोई भी

आदमी यह कैसे कह सकता है कि अन्याय का प्रतिकार न किया जाए। किन्तु उसके प्रतिकार का तरीका केवल हिंसा ही नही है। अहिंसात्मक ढग से भी उसका प्रतिकार किया जा सकता है। मैंने इस वार प्रतिरोधात्मक अहिंसा पर बहुत वल दिया है। मैं अणुव्रत कार्यकर्ताओं से कहना चाहता हू कि वे कोई उचित व विवेकपूर्ण मार्ग ढूँढें, जिससे अहिंसात्मक पढ़ित से सामूहिक रूप से अन्यायों का प्रतिकार किया जा सके।

जीवन के हर क्षेत्र में हिंसा के सामने अहिंसा का, स्वार्थों के सामने नि स्वार्थ का तथा धन की मूर्छा के सामने धन की अनासिक्त का विकल्प प्रस्तुत करना अणुव्रत का लक्ष्य है। इसिलये आगामी वर्ष का कार्यक्रम उसी लक्ष्य की पूर्ति के आधार पर बनना चाहिए। कार्य की प्रयोगात्मक विणा को विकसित करना अपेक्षित है। मुझे आधा है कि अणुव्रती इस दिशा में गहराई से चिन्तन करेंगे।

अणुक्रत-आचार-सहिता को व्यापक कार्यक्रमो की पृष्ठभूमि के रूप में विकसित किया गया है। उससे कार्य को गति मिलने की सभावना है।

इस वष हमारे साधु-साध्वियों ने अणुवत को व्यापक बनाने से काफी प्रयत्न किया है। मैं उन्हें उनके शुभ प्रयत्न के लिये हार्दिक बधाई देता हू। अनेक कार्यकर्ताओं ने भी इस दिका में अपना समय और शक्ति लगाई है, उसका मैं स्वागत करता हू। मुझे आशा है हम मिलकर कार्य को आगे वढाने में कृत-सकल्प होगे।

अठारहवीं अखिल भारत अणुत्रत सम्मेलन, अहमदावाद

स्वार्थ चेतना - नैतिक चेतना

पिछले बीस वर्षों से हम जिस विषय की चर्चा करते आ रहे हैं, उसी विषय की चर्चा करने के लिए आज पुन एकत्र हुए हैं।

चर्चा करना और एकत्र होना अच्छी वात है। किन्तु उसकी अच्छाई का आधार उसका परिणाम हो सकता है। हमारी चर्चा का और हमारे एकत्र होने का क्या कोई परिणाम आ रहा है यां हम भावना के वल पर ही चर्चा और मिलन के क्रम को आगे वढा रहे हैं? यह एक प्रश्न है और गशीर प्रश्न। इसका उत्तर पाये विना हम भावी कार्यक्रम की रेखा नहीं खीच सकते।

नैतिक अभियान का सकल्प

एक दिन मुझे लगा कि नैतिक विकास का प्रयत्न होना चाहिए। आस-पास रहने वाले लोगों के लिए एक छोटी-सी योजना वनायी गयी। उसका नाम रखा गया अगुव्रत।

नाम बहुत पुराना और रूप नया। मेरे आस-पास रहने वाले लोग अधिक सख्या मे जैन थे। वे जैन-धमं के अनुयायी थे। अत उनके लिए नया धमं चलाने की किसी आवश्यकता का अनुभव नहीं हो रहा था। इस वात की आवश्यकना का अनुभव हो रहा था कि उनका व्यवहार नैतिक वने।

धार्मिक का व्यवहार नैतिक न हो यह बहुत आश्चर्य की बात है। पर आज के धार्मिक समाज में यह बहुत आश्चर्य की बात नहीं रही है। मैंने धार्मिक को नैतिक बनाने का सकल्प किया और उसके लिए अणुव्रत का काम प्रारम्भ किया।

मानव-धर्म (विश्व-धर्म) की स्थापना

कार्यं के प्रारम्भ मे मुझे सूझा कि नैतिकता का मार्ग सबके लिए उपयोगी है, फिर इसे कुछ लोगो तक ही सीमित क्यो रखा जाए ? इस चिन्तन के बाद इसे व्यापक रूप दिया गया। फलस्वरूप---

- १ अणुव्रत धर्म कान्ति का नाहक बन गया , किसी धर्म-सम्प्रदाय का वाधक नही रहा ।
- वह मनुष्यमात्र के लिए हो गया, किसी जाति या वर्ग विशेष का नही रहा।
- ३ वह सार्वदेशिक हो गया, किसी देश विशेष का नही रहा। निष्कर्ष की भाषा मे कहा जा सकता है कि अणुव्रत के बहाने जाने-अनजाने मानव-धर्म की स्थापना हो गई।

मानव-धर्म वही हो सकता है, जो केवल धर्म हो, सम्प्रदाय न हो। मानव-धम वही हो सकता है जो किसी के द्वारा अधिकृत न हो।

अगुवत आदोलन का ध्येय और प्रगति

अणुवत के माध्यम से मैं तीन काम करना चाहता था

- श्वनसाधारण मे नैतिक निष्ठा उत्पन्न करना।
- २ धार्मिक के जीवन मे व्याप्त धर्म-स्थान और कर्म-स्थान की विसगति को दूर करना।
- ३ तत के द्वारा सामाजिक समस्याओं का समाधान करना। कोई भी ध्येय पूर्ण हुआ है, ऐसा नहीं कहा जा सकता। प्रथम ध्येय में कळ सफलता मिली है, दूसरे में कम और तीसरे में उससे भी कम।

नैतिकता के अभियान में कुछ कठिनाइयाँ हैं

- १ गरीवी।
- २ वडप्पन के मानदण्ड।
- ३ अनैतिकता के प्रत्यक्ष लाभ।
- ४ वुराई का फल वुरा होता है—इस सिद्धात के प्रति अनास्था।
- भ नैतिकता और अनैतिकता से होने वाले लाभ और अलाम का अपरिचय।
- १ महगाई के जमाने मे पेट-भर रोटी नहीं मिलती, उस स्थिति में मध्यम वर्ग के कर्मचारी यदि रिश्वत ले लेते हैं और मध्यम वर्ग के च्यापारी यदि अप्रामाणिकता वरतते हैं, उसमे कौन-सा बडा दोष है ? इस मान्यता के आद्यार पर मध्यम वर्ग में अनैतिकता को प्रोत्साहन मिल रहा है।
- सम्पन्न ब्यक्तियों को एक शादी में चालीस-मचास हजार रुपये चाहिए । यदि वे अप्रामाणिकता न वरतें तो उनकी लडिकयों की शादी कैसे हो ? उनका घरेलू खर्च कैसे चले ? इस मान्यता के आधार पर सम्पन्न वर्ग में अनैतिकत। को प्रोत्साहन मिल रहा है।
- इ एक आदमी अनैतिक आचरण करता है और दूसरा नहीं करता। अनैतिक आचरण करने वाला सम्पन्न हो जाता है, मकान बना लेता है, उसके अनेक मित्र हो जाते हैं तथा उसे सब प्रकार की सुख-सुविधा और सामाजिक प्रतिप्ठा प्राप्त हो जाती है। नैतिक आचरण करने वाला उतना धन नहीं कमा पाता। इसलिये उसे उनना सामाजिक महत्त्व भी नहीं मिलता और पर्याप्त सुविधाए भी नहीं मिलती। इस स्थिति में अनैतिकता को प्रोत्साहन मिलता है।

- ४ किसी जमाने में इस सिद्धात—बुराई का फल बुरा होता है— से समाज बनुशासित था। फलत वह बुराई से वचता था और यदि किसी व्यक्ति से कोई बुराई हो जाती तो वह उसका प्रायम्वित करता था। आज उस सिद्धात के प्रति आस्था टूट सुकी है। दूसरा नया सुत्र कोई आया नहीं है, जो समाज को सुराई से बचाने में उतना समर्थ हो। इस सैद्धान्तिक रिक्तता के कारण भी अनैतिकता को प्रोत्साहन मिल रहा है।
 - भ कुछ लोग अनैतिक आचरण के द्वारा तात्कालिक लाभ उठा लेते हैं। किन्तु जब अधिकाश लोग अनैतिक आचरण करने लग जाते हैं तब लाभ की अपेक्षा कठिनाइयाँ अधिक बढ जाती हैं किन्तु अनैतिक आचरण करने वालो को इस तथ्य का जान नहीं है।

समाज एक श्रुखला है, उसकी एक कड़ी मे गडवड होने पर सारी श्रुखला ढीली हो जाती है।

समाज एक जलाशय है। उसमे एक ढेला फेंकने पर इस छोर से उस छोर तक लहरें उठ जानी हैं।

किन्तु जिन्हें व्यक्ति की बुराई के सामाजिक परिणामो का बोध नहीं होता, वे व्यक्तिगत हित साधने के निये विप-वीज वोते रहते है और फजत अनैतिकता को प्रोत्साहन मिलता रहता है।

नैतिक अभियान के सामने आने वाली कठिनाइयो की मैंने सक्षेप मे चर्चा की है। विस्तार मे जाएँ तो अनिमन कठिनाइयाँ है। इन कठिनाइयो के कारण किसी भी नैतिक अभियान के तत्काल व सोलह आना सफल होने की आशा कैसे की जा सकती है।

बल-प्रयोग और हृदय-परिवर्तन

सत्ता के वल पर किये जाने वाले अभियान भी कठिनाइयो व विफलताओं से मुक्त नहीं होते तब हृदय-परिवर्तन के आधार पर चलने

नैतिकता के अभियान में कुछ कठिनाइयाँ हैं

- १ गरीवी।
- २ वडप्पन के मानदण्ड।
- अनैतिकता के प्रत्यक्ष लाभ।
- ४ बुराई का फल बुरा होता है—इस सिद्धात के प्रति अनास्था।
- ५ नैतिकता और अनैतिकता से होने वाले लाभ और अलाम का अपरिचय।
- १ महगाई के जमाने में पेट-भर रोटी नहीं मिलती, उस स्थिति में मध्यम वर्ग के कर्मचारी यदि रिश्वत ले लेते हैं और मध्यम वर्ग के ज्यापारी यदि अप्रामाणिकता बरतते हैं, उसमें कौन-सा वडा दोष है ? इस मान्यता के आधार पर मध्यम वर्ग में अनैतिकता को प्रोत्साहन मिल रहा है।
 - सम्पन्न व्यक्तियों को एक शादी में चालीस-पचास हजार रुपयें चाहिए । यदि वे अशमाणिकता न वरतें तो उनकी लडिकयों की शादी कैसे हो ? उनका घरेलू खर्च कैसे चले ? इस मान्यता के आधार पर सम्पन्न वर्ग में अनैतिकत। को प्रोत्साहन मिल रहा है।
- ३ एक आदमी अनैतिक आचरण करता है और दूसरा नहीं करता। अनैतिक आचरण करने वाला सम्पन्न हो जाता है, मकान बना लेता है, उसके अनेक मित्र हो जाते हैं तथा उसे सब प्रकार की सुख-सुविधा और सामाजिक प्रतिष्ठा प्राप्त हो जाती है। नैतिक आचरण करने वाला उतना धन नहीं कमा पाता। इसलिये उसे उतना सामाजिक महत्त्व भी नहीं मिलता और पर्याप्त सुविधाए भी नहीं मिलती। इस न्थिति में अनैतिकता को प्रोत्साहन मिलता है।

- ४ किसी जमाने मे इस सिद्धात बुराई का फल बुरा होता है से समाज अनुशासित था । फलत वह बुराई से वचता था और यदि किसी व्यक्ति से कोई बुराई हो जाती तो वह उसका प्रायश्चित करता था। आज उस सिद्धात के प्रति आस्था टूट चुकी है। दूसरा नया सूत्र कोई आया नहीं है, जो समाज को बुराई से बचाने मे उतना समर्थ हो। इस सैद्धान्तिक रिक्तता के कारण भी अनैतिकता को प्रोत्साहन मिल रहा है।
 - ५ कुछ लोग अनैतिक आचरण के द्वारा तात्कालिक लाभ उठा लेते हैं। किन्तु जब अधिकाश लोग अनैतिक आचरण करने लग जाते हैं तब लाभ की अपेक्षा कठिनाइयाँ अधिक वढ जाती हैं किन्तु अनैतिक आचरण करने वालो को इस तथ्य का ज्ञान नहीं है।

समाज एक श्रुखला है, उसकी एक कडी मे गडवड होने पर सारी श्रुखला ढीली हो जाती है।

समाज एक जलाशय है। उसमे एक ढेला फेंकने पर इस छोर से उस छोर तक लहरें उठ जानी है।

किन्तु जिन्हे व्यक्ति की बुराई के सामाजिक परिणामो का बोध नहीं होता, वे व्यक्तिगत हित साधने के निये विष-वीज बोते रहते हैं और फलत अनैतिकता को प्रोत्साहन मिलता रहता है।

नैतिक अभियान के सामने आने वाली कठिनाइयों की मैंने सक्षेप में चर्चा की है। विस्तार में आएँ तो अनिगन कठिनाइयाँ हैं। इन कठिनाइयों के कारण किसी भी नैतिक अभियान के तत्काल व सोलह आना सफल होने की आशा कैसे की जा सकती है।

वल-प्रयोग और हृदय-परिवर्तन

सत्ता के वल पर किये जाने वाले अभियान भी कठिनाइयो व विफलताओं से मुक्त नहीं होते तब हृदय-परिवर्तन के आधार पर चलने वाले अभियान कैसे तत्काल सफल हो सकते है [।]

आप पूछ सकते हैं कि फिर ऐसे अभियान क्यो चलाये जाएँ, जो तत्काल और पूर्णत सफल नहीं होते ?

तात्कालिक परिणाम की आशा सत्ता से की जा सकती है। पर उसकी कठिनाई यह है कि जैसे-जैसे समय वीतता है उसके परिणाम शिथिल होते जाते है।

हृदय को प्रभावित करने वाले अभियानो का तात्कालिक परिणाम दिखाई नहीं देता। पर जैसे-जैसे समय वीतता है वैसे-वैसे उनके परिणाम विकासशील और सुदृढ होते जाते है। कोई भी समझदार आदमी तात्का-लिक परिणाम के लिये दीर्घकालिक परिणाम की उपेक्षा नहीं कर सकता।

भावी कार्यक्रम का आधार

हिंसा, सग्रह और अनैतिक मूल्यों के प्रति जिस वेग से आस्था बढ रही है, उसी वेग से यदि नैतिक अभियान ने काम नहीं किया तो क्या दीर्घ-कालीन परिणाम की आक्षा की जा सकती है ? यह प्रक्रन बडी तत्परता से पूछा जाता है । किन्तु इसका उत्तर उतनी तत्परता से नहीं दिया जा सकता ।

आज अधिकाश लोग अपने-अपने स्वार्थ की सिद्धि में सलग्न हैं। स्वार्थसिद्धि को बुरा भी नहीं कहा जा सकता। किन्तु दूसरों के स्वार्थों को विघटित कर अपना स्वार्थ साधना निश्चित ही बुरा है और वहुत बुरा है। समाज में इस बुराई के प्रति घृणा उत्पन्न हुए विना नैतिकता के भाग्य के बारे में कोई भविष्यवाणी नहीं की जा सकती।

मैं नैतिकता को व्यवस्थाओं व विधि-विधानों के साथ नत्यी नहीं करता। मैं उसे व्यक्ति-व्यक्ति के हृदय की अच्छाई के साथ जोड़ता हू। जो व्यक्ति अपना हित साधने के लिए दूसरों के हितों का विधटन नहीं करता, दूसरों के प्रति कूर व्यवहार और विश्वासघात नहीं करता, उसे मैं नैतिक आदमी मानता हूं।

अणुत्रत अभियान सस्कार-निर्माण का अभियान है। एक आदमी सकरी पगड़ होरा पहाड़ पर सीघा चढ़ सकता है। पर हज़ारो-हज़ारों लोग और वाहन वैसे नहीं चढ़ सकते। सड़क बनाने में समय लगता है पर उसके बनने पर एक बच्चा भी पहाड़ की चोटी तक पहुच सकता है। हमें निष्ठा के साथ काम करना चाहिए। सफलता की उतावली में यथार्थ को नहीं भूला देना चाहिए। मैं यह चाहता हू कि अभियान के प्रयत्न तीन्न हो, सघन हो और व्यवस्थित हो।

मद अग्नि से पानी गर्म नहीं होता। अग्नि में पर्याप्त ईंधन डालने पर ही पानी गरम हो सकता है।

पाँच-पाँच हाथ के पचासो गढे खोदने पर भी जल नही निकलता। यदि पचास हाथ का एक ही गढ खोदा जाता है तो जल निकल आता है।

इघर-उघर विखरी डँटो से मकान नहीं बनता। मकान बनाने के लिए उन्हें व्यवस्थित ढग से जचाना होता है। अणुक्त अभियान का भावी कार्यक्रम इन्हीं तथ्यो पर निर्धारित होना चाहिए।

१ अभियान को तीव्र करने के लिये जनता तक पहुचना व उसे नैतिकता से होने वाले लाभ समझाना जरूरी है। 'तुम्हें नैतिक बनना चाहिए'—यह उपदेश है। इससे बहुत सफलता की आशा नहीं की जा सकती।

आप नैतिकता और अनैतिकता के परिणामों का विश्लेषण कीजिए। जनता किस ओर आकृष्ट होती है, यह उसी पर छोड दीजिए। यदि आप-की गैंनी समर्थ है और आप उसके हृदय तक पहुच सकते हैं तो कोई कारण नहीं कि वह नैतिकता के लाभ से प्रभावित न हो। सूत्र की भाषा में नैति-कता का उपदेश उस (नैतिकता) के विकास का मद प्रयत्न है और नैति-कता का प्रशिक्षण उसके विकास का तीव प्रयत्न है।

यह प्रसन्नता की बात है कि नैतिक शिक्षण की ओर केन्द्रीय सरकार व राज्य सरकारों का घ्यान आक्रुष्ट हुआ है। अणुव्रत आन्दोलन को इस काय में अपनी शक्ति का नियोजन करना चाहिए और नैतिक शिक्षा के कार्यक्रम को प्राथमिकता देनी चाहिए।

२ नैतिक जीवन जीना चाहिए, यह शुभ सकल्प है। जिस आदमी में थोडी-सी भी सत् की मात्रा है, वह सकल्प को स्वीकार करना चाहेगा। किन्तु नैतिक जीवन जीने में आने वाली कठिनाइयों को पार करने का मार्ग न सूझे तब आदमी नैतिक मार्ग से दूर हट जाता है।

इस स्थिति मे क्या अणुद्रत समिति का यह कर्तव्य नही होता कि वह नैतिक जीवन जीने के प्रयोग प्रस्तुत करे ?

एक शिक्षक, राज्य कर्मचारी और व्यापारी नैतिक आचरण करते हुए अपना जीवन अच्छे ढग से कैंसे चला सकता है, इसके प्रयोग प्रस्तुत किये जाएँ तो नैतिक विकास मे बहुत योग मिल सकता है।

अणुवत का मार्ग यह नही है कि नैतिक वनने के लिए काम छोड दिए जाएँ। काम छोड देने पर नैतिक और अनैतिक वनने का प्रश्न नहीं उठता। अपना काम करते हुए आदमी अनैतिक आचरण न करे—यम यही अणुवत का ध्येय है। इस ध्येय की पूर्ति के लिए विकल्पो की खोज करना और उनका प्रयोग जनता के सामने प्रस्तुत करना अणुवत समिति का काम है। नैतिकता की प्रतिष्ठा कोरे वाचिक प्रयत्नों से ही नहीं हो सकती। उसके लिए सामाजिक और आर्थिक क्षेत्र में प्रायोगिक कार्य करना जल्री होता है।

भगवान् रिषभ जब राजा थे तव उन्होंने प्रजाहित के लिये असि, मिप और कृषि का प्रवर्तन किया। एक आचार्य के मन में यह प्रश्न पैदा हुआ कि कृषि आदि में हिंसा है, फिर भगवान रिषम ने उनका प्रवर्तन कैसे किया? इस प्रश्न का समाधान भी उन्होंने किया है। उनका कहना है कि उस समय प्राकृतिक खाद्य का अभाव ही रहा था। उसके कारण लोग चोरी और छीनाझपटी करने लग गये थे। भगवान् रिषभ ने चोरी छुटाने के लिये जनता को कृषि आदि का प्रशिक्षण दिया।

जीविका के अप्रामाणिक तरीकों के सामने यदि प्रामाणिक तरीके

प्रस्तुत न किए जाएँ तो नैतिक विकास की आशा आत्मविश्वास के साथ नही की जा सकती।

अणुद्रत का मुख्य कार्य सस्कार-निर्माण है । इसलिए उसका मुख्य कायक्षेत्र शिक्षा-जगत् होना चाहिए। सस्कार-निर्माण के क्षेत्र मे शिक्षक जितना काम कर सकते हैं, उतना अन्य नोग नही कर सकते। मैं चाहता हू कि इस कार्य मे शिक्षको का अधिक से अधिक योग प्राप्त किया जाए।

स्याग और नैतिक चेतना

भोग और स्वायं चेतना प्रकृति से जागृत रहती है। इसिलए मनुष्य अपनी सुख-सुविधा के लिये निरतर दौड रहा है। उसमें त्याग और नैतिक चेतना जगानी होती है। अणुक्रत ने इस दिशा मे एक प्रेरणा का सूत्रपात किया है। हम यह दावा नहीं कर सकते कि सारी दुनिया मे इस प्रकार की चेतना को जगा देंगे। मैं बहुत विनम्नता के साथ कहना चाहता हू कि मुझे इस काम में सबका हित लगता है। इसिलए मैं और मेरे सहयोगी इस क्षेत्र मे काम करते हैं। क्या, कितना होगा, इसका भार उठाना हमारे लिये सभव नहीं है।

क्या स्वार्थ चेतना समाप्त हो जायेगी ? क्या मनुष्य कभी पूरा नैतिक वन जायेगा ? ऐसे प्रश्नो मे उलझे विना हमारा काम इतना ही है कि हम स्वाय चेतना के विरोध मे नैतिक चेतना के जागरण का अभियान निरतर चालू रखें।

मैं समस्या के स्थायी समाघान में कभी विश्वास नहीं करता। सूर्य प्रतिदिन प्रकाश देता है और अधकार को हरता है। मनुष्य का मनुष्यत्व इसी में है कि वह समस्याओं के सामने समाघान की लौ जलाता रहे।

मेरी दृष्टि मे समस्याओ का यही स्थायी समाधान है। चिन्तन की इसी भूमिका के आधार पर हमने अणुद्रत का काम किया है और करते रहेंगे। उन्नीसवाँ अखिल भारत अणुद्रत सम्मेलन,

मद्रास

जीवन-शुद्धि

जीवन की जलधारा में इच्छा का कीचड जितना अधिक होता है, उतनी ही वह मलिन होती है और उसमें इच्छा का कीचड जितना कम होता है, उतनी ही वह निर्मल होती है। यह जीवन-शुद्धि का महामन्न है।

हमारे जीवन मे इच्छा की बहुत वडी प्रेरणा है। इससे प्रेरित होकर हम वे प्रवृत्तिया करते है, जिनकी हमे आवश्यकता नहीं होती।

हम जो काम करते हैं, उनमे आवश्यकतावश्च किए जानेवाले कार्य कम होते है और इच्छावश्च किए जानेवाले कार्य अधिक होते हैं। जीवन की समस्याओं का यह मुख्य सूत्र है। यदि हम यच्चे यन से चाहते हैं कि हमारे जीवन की समस्याए सुलझ जाए, यदि हम सच्चे मन से चाहते हैं कि हमारे जीवन की जलधार गुद्ध हो जाए तो हमे आवश्यकताओं और इच्छाओं का विश्लेपण करना ही होगा।

अणुव्रत का घोप है— स्यम खलु जीवनम्— स्यम ही जीवन है। क्या स्यम जीवन का घटक है? उसे मैं जीवन का घटक कैसे कहू? घड़े का घटक मृत्तत्त्व है। किन्तु में आपसे पूछू क्या कुम्हार के हाय का स्पर्ण पाए विना मिट्टी घड़े का रूप लेती है? यदि नहीं लेती है नो क्या कुम्हार के हाथ घड़े के घटक नहीं हैं? यदि है तो फिर स्यम जीवन का घटक क्यों नहीं है ? अस्यम में जीवन बनता ही नहीं, इसलिए स्यम हमारे जीवन का घटक है।

इच्छाओं का सयम किए विना हमारा जीवन प्रृक्षलाहीन वन जाता है। विश्वखल जीवन समाज के लिए और स्वय के लिए भी खतरा वन जाता है। नदी को बहने का अधिकार है, पर तटो को तोडकर वहने का अधिकार नहीं है। वाहनों को सडक पर चलने का अधिकार है, पर दूसरों को कुचल चलने का अधिकार उन्हें नहीं है। सयम प्रकृति के हर तत्त्व के लिए आवश्यक है।

जहा सयम नही होता, वहा टकराव होता है, सघषं होता है। जितनी दुर्घटनाएँ होती है, वे सब सयम के अभाव में होती है।

एक व्यक्ति आचार्य के पास गया ॢऔर पूछा—'गुरुदेव ं आपदाओं का माग कौन-सा है ?' आचार्य ने कहा—'असयम !' 'तो फिर सम्पदा का मार्ग कौन-सा है, गुरुदेव ?' आचार्य ने वही सिक्षप्त उत्तर दिया—'सयम ।' 'तो फिर मैं क्या करू, गुरुदेव ?' 'जो तुम्हारी इच्छा हो, वही करो ।'

सयम थोपा नही जा सकता, वह अपनी स्वतंत्र भावना से विकसित किया जा सकता है। आचार्य उस पर सयम को कैसे थोपते ? और मैं भी किसी पर सयम को कैसे थोपू ? किन्तु सचाई यह है कि सयम के बिना सम्पदा का मार्ग नही खुलता और जीवन पवित्र नही बनता।

- सर्वधर्म-समन्वय

c

सब धर्मों का समन्वय, यह मेरा प्रिय विषय है। धर्मों मे परस्पर टकराव देखता हू तो मुझे वेदना होती है। धर्म की पृष्ठभूमि मैत्री है, ऑहसा है, करुणा है। क्या मैत्री, ऑहसा और करुणा मे परस्पर टकराव हो सकता है वर्म आकाश की भाँति अनन्त और असीम है। वह मेरा-मेरा वन जाता है, तव विभक्त हो जाता है।

आकाश मेरे लिए है पर वह केवल मेरे लिए नहीं है, क्यों कि वह महान् है, असीम है। मेरी कुटिया केवल मेरे लिए हो सकती है, क्यों कि वह लघु है, ससीम है।

समुद्र मेरे लिए है पर वह केवल मेरे लिए नहीं है, क्योंकि वह महान् है, असीम है। मेरा घडा केवल मेरे लिए हो सकता है, क्योंकि वह लघु है, ससीम है।

मैं जब अपनी कुटिया को ही पूर्ण आकाश मानने लग जाता हू, तब मेरा मन आग्रह से भर जाता है।

में जब अपने घडे को ही पूरा समुद्र भानने लग जाना हू, तब मेरा मन आग्रह से भर जाता है।

जब मेरा मन आग्रह से भरा होता है तब धर्म मेरा बन जाता है, सत्य से विच्छिन हो जाता है, कट जाता है। इसी कोटि के धर्मों में टकराव हो रहा है। यह टकराव तब मिटेगा, जब हम धर्म को अपने जीवन मे विलीन करेंगे, किन्तु उसकी व्यापक सत्ता को अपने मे विलीन नही करेंगे । हमारी धम की समझ वौद्धिक और वैचारिक है। बुद्धि और विचार सबके समान नहीं होते। इसलिए हमारा धर्म भी अलग-अलग हो जाता है। सचाई यह है कि धर्म अलग-अलग नहीं हो सकता। आप अपने धर्म को सत्य प्रमाणित करने का प्रयत्न करते हैं और मैं अपने धर्म को सत्य प्रमाणित करने का प्रयत्न करता ह । इस प्रकार परस्पर विरोध वढ जाता है । मैं समन्वय की दिष्ट से देखता हु, तब मुझे लगता है कि इस दृष्टिकोण मे परिवर्तन होना चाहिए। अपने धर्म को मैं सत्य मानू यह उचित है, किन्तु इसका अर्थ यह क्यो होना चाहिए कि दूसरे धर्मों को असत्य ठहराकर ही मैं अपने धर्म को सत्य मान्। मैं अपने धर्म को सत्य इसलिए मान् कि मैं उसे हृदयगम कर चुका ह । दूसरे धर्मों को मुझे असत्य इसलिए नही मानना चाहिए कि उन्हे मैं अभी हृदयगम नहीं कर पाया हू। चिन्तन का अवकाश रहना चाहिए, मानकर ही नहीं बैठ जाना चाहिए। जो साफ-साफ असत्य लगे, उसका अस्वीकार किया जा सकता है, किन्तु वह अस्वीकार विरोध के स्तर पर नही होना चाहिए।

धर्म-समन्वय के लिए मैंने कुछ वर्ष पूत पाच सूत्र प्रस्तुत किए थे। उनकी उपयोगिता मे भेरा पूर्ण विश्वास है। वे पाच सूत्र ये हैं

- १ मण्डनात्मक नीति वरती जाए। अपनी मान्यता का प्रतिपादन किया जाए। दूसरो पर लिखित या मौखिक आक्षेप न किए जाएँ।
- २ दूसरो के विचारो के प्रति सहिष्णुता रखी जाए।
- ३ दूसरे सम्प्रदाय और उनके अनुयायियो के प्रति घृणा व तिरस्कार की भावना का प्रचार न किया जाए।
- ४ कोई सम्प्रदाय-परिवर्तन करे तो उसके साथ सामाजिक विह्य्कार आदि अवाछनीय व्यवहार न किए जाए।

धर्म के मौलिक तत्त्व---आहिसा, सत्य, अचौर्य, ब्रह्मचर्य, अपरिग्रह को जीवनव्यापी वनाने का सामूहिक प्रयत्न किया जाए।

मुझे आशा है धार्मिक लोग उदार दृष्टि अपनाकर दूसरो को समझने का प्रयत्न करेंगे।

मानव-धर्म

मैं धर्म के शास्त्रत मूल्यों को मानव-जाति के लिए वरदान मानता हूं। अणुक्रत-आन्दोलन उन्ही शास्त्रत मूल्यों की प्रतिष्ठापना का प्रयत्न है। यह प्रयत्न व्यापक है, बसाम्प्रदायिक है, इसलिए मैं इसे मानव-धर्म कहता हूं। मानव-धर्म को मानवेवाला मनुष्य

- १ भानवीय एकता मे विश्वास रखेगा।
- २ किसी भी मनुष्य के प्रति घृणा नही रखेगा।
- ३ किसी भी मनुष्य को अछूत नही मानेगा।
- ४ मनुष्य मात्र के साथ प्रेम का व्यवहार करेगा।
- ५ किसी भी मनुष्य को नीच नही मानेगा।
- ६ किसी भी मनुष्य के साथ विश्वासघात नही करेगा।
- ७ सहअस्तित्व मे विश्वास करेगा।
- साप्रदायिकता का समर्थन नहीं करेगा।
- ६ जातीय विद्वेष नही फैलाएगा।
- १० राजनैतिक तनाव पैदा नही करेगा।
- ११ आक्रमणकारी नही होगा।
- १२ दूसरो की स्वतंत्रता का समादर करेगा।
- १३ नैतिक आचरणो को प्राथमिकता देगा।

मानव-धर्म मानवजाति की समृद्धि और अभ्युदय का राजपथ है विश्वास है मनुष्य-जाति इस पर चलेगी और उसका भविष्य उज्ज्वल होगा।

युगचिन्ता

आज जो छात्र-आन्दोलन चल रहा है, उस पर समग्रद्विट से विचार करने पर मुझे लगा कि यह एक परिणाम है। इसकी पृष्ठभूमि मे अनेक हेतु हैं। यह एक सामाजिक अस्वस्थता की सुचना है। मूल रोग इसके पीछे छिपे हुए हैं। वे हेतु या रोग ये प्रतीत होते है

- १ असाधारण आर्थिक वैषम्य ।
- २ प्रशासन मे अष्टाचार।
- ३ व्यापारी वर्गं मे व्याप्त अनैतिकता।
- ४ शिक्षा मे धार्मिकता या नैतिकता का अभाव।
- ५ हिंसात्मक उत्तेजना।
- ६ सामजस्यपूर्णं सतुनित दृष्टिकोण का अभाव।
- ७ सत्तारूढ वर्गं की स्वार्थंपरक और सकीर्ण मनोवृत्ति।

इन रोगो की समुचित चिकित्सा नहीं होगी तो सभव है आध्यात्मिक और सास्कृतिक मूल्य आवृत्त होने लग जाएगे। इस चिन्तन को सामने रखकर मैंने एक निर्णय किया है कि इस विषय में आध्यात्मिक जगत् के प्रभावी व्यक्तियों के अभिमत जाने जाए और अणुव्रत तथा उसी प्रकार के अन्य आध्यात्मिक एव नैतिक कार्यक्रमों के माध्यम से उन कारणों का प्रति-कार किया जाए। मैं सयम व अध्यात्म की मक्ति में विश्वास रखता हू और मुझे विश्वास है कि आप भी उनमे विश्वास करते होगे, इसलिए दो समान विश्वास एक साथ प्रतिविम्बित हो, इसी अपेक्षा का अनुभव करता हू।

विसर्जन

गारीर की आवश्यकता के लिये मनुष्य भोजन करता है और विसर्जन भी। जससे सारे भारीर को पोषण मिलता है। मनुष्य केवल खाए ही खाए और विसर्जन न करे तो वह स्वस्थ नहीं रह सकता। एक दिन भी कब्ज़ हो जाय तो मन मे खानि होने लगती है। स्वस्थ रहने के लिए आदान के साथ विसर्जन भी आवश्यक है।

शरीर में निरन्तर खून का प्रवाह चालू रहता है। हर स्नायु और अवयन में वह दौडता है। खून निरन्तर प्रवाहित रहे, यह स्वस्थता का लक्षण है। यदि खून का प्रवाह रुककर एक जगह जम जाय तो शरीर में दर्द प्रारम हो जाता है। गठिया आदि बीमारियाँ खून जम जाने से होती हैं।

प्रकृति की गोद में वहनेवाला पानी का स्रोत जब तक बहता रहता है तब तक स्वच्छ रहता है। मिट्टी और मनुष्य दोनो उससे जीवन प्राप्त करने हैं। वही पानी जब एक स्थान में रुक जाता है, उसका प्रवाह समाप्त हो जाता है तो सडने लगता है। उससे अनेक प्रकार की वीमारियाँ फैलने की समावना रहती है।

भोजन की तरह धन का भी यदि विसर्जन नहीं होता तो वह पीडाकारक होता है । आज के समाज की सबसे वडी पीडा है—धन का सग्रह और ावितगत स्वामित्व का विस्तार । खून के प्रवाह की तरह वह एक जगह जमान हो तो पीडा का कारण नही वनता। पानी के स्रोत की तरह वह एक जगह एकत्रित न हो तो उसमे विकार पैदा नही होता। आनद भगवान् महावीर का प्रमुख श्रावक था। वह करोडो का व्यापार करता था किंतु सग्रह करके नही रखता था। श्रावक के तीन मनोरथो मे पहला मनोरथ धन-विसर्जन का है। जो धार्मिक होता है वह प्रतिदिन सोचता है कि 'कब मैं अल्पमूल्य और वहुमूल्य परिग्रह का विसर्जन करूगा।'

दान और विसर्जन में अन्तर है। दान में अह और सम्मान की भावना भी रह सकती है, किंतु विसर्जन में वैसा नहीं होता। विसर्जन वहीं व्यक्ति कर सकता है जिसके मन में अहभाव और सम्मान की आकाक्षा नहीं होती। व्यक्तिगत स्वामित्व, अह और सम्मान की कुत्सा से रहित विसर्जन ही एक ऐसा तत्त्व है तो अर्जन के साथ पनपनेवाले अनैतिकता का अन्त कर सकता है। यदि हर व्यक्ति प्रतिदिन कुछ न कुछ विसर्जन करता रहे तो अनेक प्रकार की समस्याए स्वत समाहित हो जाती है।

मेरी यात्रा : जिज्ञासा ऋौर समाधान

में अनवरत यात्रा कर रहा हूं। किसलिए कर रहा हूं, यह जिज्ञासा समय-समय पर मेरे मन मे भी उभरती है। मैं जैन मुनि हू। जैन मुनि के लिए सदा एक स्थान मे रहना बर्जित है। क्या इसीलिए मैं यात्रा कर रहा हू[?] यदि इसी उद्देश्य से मैं यात्रा करता तो उसके लिए राजस्थान से दक्षिण तक आने की आवश्यकता नहीं होती। उस नियम का पालन तो राजस्थान में ही हो जाता है।

जैन लोग हिन्दुस्तान के हर प्रान्त मे है। मैं जैन धर्म का आचार्य हू। आचार्य का कर्तव्य है कि वह अपने अनुयायियों के वीच में जाकर उन्हें धम की प्रेरणा दे। क्या मैं इसी उद्देश्य से इतनी लम्बी यात्रा कर रहा हूं? मेरे अनुयायी बाहन का उपयोग करते हैं, मैं अपने पैरो से चलता हू। मैं उन तक पहुचू इसकी अपेक्षा यह बहुत सरल है कि वे मुझ तक पहुचें और धर्म की प्रेरणा प्राप्त करें।

तो आखिर मैं किसलिए यात्रा कर रहा हू ? यह प्रश्न आपके मन
मे भी होगा और मेरे मन मे भी है। मैं अपने मन की जिज्ञासा का समा-धान करना चाहता हू, सभव है आपकी जिज्ञासा को भी समाधान मिल जाए। यात्रा का उद्देश्य

मैं केवल जन्मना जैन नहीं हूं, कर्मणा भी जैन हूं। भगवान् महावीर द्वारा प्रतिपादित तत्त्व के प्रति आस्थावान् हूं। भगवान् ने जीव-मात्र की समानता का प्रतिपादन किया था। एक समय में उनके शिष्यों ने इस स्वर को बहुत प्राणवान् वनाया था। जब जातिवाद और छुआछूत की वीमारी सकामक हो रही थी, तब भारत के दोनो अचलो—दक्षिण और उत्तर—से जैन आचार्यों ने यह उद्घोप किया था—'एक्का मणुस्स जाई'—मनुष्य-जाति एक है। उस समय मानवीय एकता का स्वर बहुत कान्तिकारी स्वर था। धर्म-सम्प्रदाय, जाति, भाषा, रग व भौगोलिकता से वँटी हुई मनुष्य-जाति क्या सचमुच एक है ? इस तथ्य की शोध करने के लिए मैं गाव-गाव में घृम रहा हूं, पथ-पथ की परिक्रमा कर रहा हूं!

मैं राजस्थान से चला हू, गुजरात मे आया। यहाँ भाषा बदल गई— हिन्दी की जगह गुजराती आ गई। गुजरात से में महाराप्ट्र आया। गुज-राती के न्यान पर मराठी आ गई। मैं जैसे ही कर्नाटक या मैस्र मे आया, कन्नड आ गई। मद्रास मे तमिल आ गई। हर भौगोलिक सीमा ने भाषा को नया रूप दिया है। मैं इस अनेकता या विविधता से बहुत मुख ह। मैं भगवान् महावीर के 'अनेकता मे एकता' सिद्धान्त को बहुत पुसन्द करता हु। यदि इतनी वडी यात्रा में मैं एक ही भाषा, एक ही वेश-भूषा, एक ही सानपान की पद्धति, एक ही धर्म-परम्परा और एक ही प्रकार की धरती को देखता तो मैं आश्चर्यपूष आनन्द से वचित रह जाता। विविधता ने मुझे बहुत प्रभावित किया है। इस विविधता या अनेकना मे मैंने देखा और वहुत गहराई से देखा कि मानवीय एकता का सूत्र कही भी ट्टा नहीं है। मिट्टी कही काली आ गई है और कही पीली और कही लाल । किन्तु मनुष्य के हृदय में मैंने हर मिट्टी का प्रभाव देना है। भाषा का परिवतन हो जाने पर भी मैंने भावो की समरसता का अनुभव किया है। जातीय व साम्प्रदायिक भेदो के उपरान्त भी मानवीय एकता का स्वर मुझे सर्वोधिक मुनाई दिया । अपने आकलन के आधार पर में कह सकता हू

कि आज का युवक भेद की अपेक्षा अभेद को अधिक पसन्द करता है । अनेक स्थानों में अनेक लोगों ने अनेक वार मुझसे कहा—'आप जैन एकता के लिए जो प्रयत्न कर रहे हैं, उसका हम समर्थन करते हैं।' कुछ लोगों ने कहा—'सम्प्रदायों की वाढ-सी आ गई। हम इन परस्पर-विरोधी धाराओं से ऊव चुके है। आप धम-समन्वय की वात करते हैं, वह हमें बहुत अच्छी लगती हैं।' कुछ लोगों ने कहा—'धमं आज कोरा क्रियाकाण्ड वन गया है। आपकी धमंक्रान्ति की बात हमें बहुत पसन्द आती है।'

मैंने गुजरात मे प्रवेश करते ही अपनी यात्रा के तीन उद्देश्य बतलाए थे

- १ मानवता या चरित्र का निर्माण।
- २ धर्म-समन्वय।
- ३ धर्म-कान्ति

मुझे लगा कि मैं जिन तत्त्वों की खोज व जिन मूल्यों की स्थापना के लिए यात्रा पर निकला हूं, उनके प्रति आज के मानस में सहज आकर्षण है। मेरा जन-मानस के प्रति और जन-मानस का मेरे विचारों के प्रति जो आकर्षण है, वहीं मेरी यात्रा को सहज बना रहा है।

मैं अधिक समय तक राजस्थान मे रहा हूँ, फिर भी मुनि होने के कारण किसी भी प्रान्त से बधा हुआ नहीं हू, इसलिए सभी प्रान्तों के प्रति मेरे मन मे आत्मीयता का भाव है।

मैं लम्बे समय से हिन्दी के वातावरण में रहा हूं, इसलिए हिन्दी-भाषी हूं। किन्तु जैन मृति होने के कारण मैं किसी भी भाषा के प्रति आग्रहीं नहीं हूं। जैन मृतियों की यह प्रकृति रही है कि वे जिस प्रान्त में गए या रहे, उसी प्रान्त की भाषा का उन्होंने समर्थन किया। तिमल, कन्नड आदि दक्षिणी अचल की भाषाओं में जैन विद्वानों की रचनाओं तथा जैनेतर विद्वानों द्वारा उनकी मुक्त प्रशसा सुनकर में बहुत वार हष-विभोर हो जाता हूं।

र्में भाषा को माध्यम मानता हू। वह एक आदमी के भावो को दूसरे

आदमी तक पहुचाती है। एक-दूसरे को जोडती है। हम भाषा को मानवीय एकता को तोडने का माध्यम बनाकर कितनी भूल करते हैं, इस पर हमें गहराई से चिन्तन करना चाहिए।

मुझे अनेक मित्रो ने सुझाव दिया कि आप इस समय दक्षिण भारत न जाए। वहाँ आपको भाषा की समस्या का सामना करना पडेगा। र्मेने उनसे कहा—मैं राजनीति से लिप्त नही हू । भाषा-विवाद मे मेरा कोई रस नहीं है। किसी एक भाषा को आगे लाना और अन्य भाषाओं के विकास को अवस्त्व करना मेरी दृष्टि मे अनुचित है। राष्ट्र की एक सम्पर्क-भाषा होनी चाहिए, इस विचार को मैं पसन्द करता हू। किन्तु मैं इस पक्ष मे नहीं हू कि यह कार्य बलात् किया जाए। इस कार्य के लिए हार्दिक रुचि उत्पन्न करना मुझे इष्ट है । मैं समग्र मानव-जाति को जोडने के पक्ष में हू, तब भाषा का प्रश्न मेरे सामने क्यो कठिनाई उत्पन्न करेगा [?] मैं मानता हू कि मैं जिस प्रान्त मे जाऊ वहाँ मुझे उसी प्रान्त की भाषा मे बोलना चाहिए। मातृभाषा में जितना हार्द समझा जाता है, उतना ही अन्य नापा मे नही समझा जाता । किन्तु मेरी भी कुछ कठिनाइयाँ है । मैं अणुव्रत के कार्य मे बहुत व्यस्त हू। मेरी सर्वाधिक रुचि या तटप इस बात में है कि मनुष्य मे मानवीय गुणो का विकास हो । चरित्र-होनना व्यक्ति या समाज के लिए अभिशाप है। मैं उसके उन्मूलन में कुछ सहयोगी बनना चाहना हू। भौतिक प्रगति से राप्ट्र का गरीर मक्तिमाली बनेगा, किन्तु उसकी आत्मा मे शान्ति, सौहार्द और प्रमन्नता विकमित नही होगी । इसलिए चरित्र-निर्माण को मैं प्राथमिकता देना हु। जैन-आगामो के शोध का कार्य भी मैंने अपने हाथ मे ले रखा है । इसलिए अन्य भाषाओं को सीखने में पर्याप्त समय लगाना कठिन है। मैं अपनी दुर्वलता या कठिनाई को न्त्री-कार कर लेता हू, फिर भी मैं इस पक्ष का समर्थक नही हू कि आपकी भाषा सीने विना मैं आप तक नही पहुच मकता । क्या एक हिन्दी-भाषी दूसरे हिन्दी-भाषी से नहीं लडता ? भाषा एक माध्यम है। हृदय एव हो तो भाषा के द्वारा हम दूसरो तक प्रेम पहुँचाते हैं और हृदय दूटे हुए हो तो

भाषा के द्वारा हम दूसरो तक घृणा पहुचाते हैं। मैं भाषा की अपेक्षा भावों को अधिक महत्त्व देता हूं। मेरे हृदय के भाव आपके प्रति प्रेममय, सौहार्दपूर्ण और हित-भावना से ओत-प्रोत है। मैंने प्राणीमात्र के प्रति मैत्री का सकल्प लिया है। मैं जनता तक पहुचता हूं, वह मैत्री के माध्यम से पहुचता हूं, किसी भाषा के माध्यम से नहीं पहुचता। जनता भी मेरे मैत्री-भावों को सुनने के लिए मेरे पास आती है, किसी भाषा को सुनने के लिए मेरे पास नहीं आती। मुझे विश्वास है कि भावों की एकता होने पर भाषा की समस्या गौण हो जाती है।

मैं क्वित्रम समस्याओ द्वारा वास्तविक समस्या पर आवरण डालने को वहुत खतरनाक मानता हू। आज की वास्तविक समस्या मूल्यो का सघर्ष है। समाज, राजनीति, धर्म और व्यवसाय इन सवके पुराने मूल्य वदल रहे हैं और नए मूल्य प्रस्थापित हो रहे हैं। पुराने लोग नए मूल्यो को स्वीकार नहीं कर रहे हैं और नई पीढी पुराने मूल्यो को वलात् समाप्त कर देना चाहती है। एक पक्ष की रूढिवादिता और दूसरे पक्ष का अधैर्य, दोनो मिलकर परिस्थिति को जटिल वनाए हुए है।

मैं परिवर्तन को अपरिहार्य मानता हू, इसलिए रुढिवाद मे मेरा विम्वास नहीं है। मैं ऑहसा मे विम्वास करता हू, हिंसक तोड-फोड या अधैयं को पसन्द नहीं करता। मुल्यों के परिवर्तन की प्रक्रिया ऑहसात्मक हो, इसमें मेरी आस्था है।

आज हिंसा वढ रही है। इसमे मुझे कोई आश्चर्य नही है। क्यों कि सामाजिक निरपेक्षता जब बढ़ती है, तब हिंसा को बढ़ावा मिलता है। समाज की आधारशिला है सापेक्षता। एक आदमी दूसरे आदमी से सापेक्ष होता है, तभी समाज बनता है। सापेक्षता स्वार्थ-विसर्जन से निष्पन्न होती है। आदमी अपने स्वार्थ को मुख्य मान लेता है, तब वह समाज के प्रति निरपेक्ष व्यवहार करने लग जाता है। इस स्थिति में हिंसा को उत्ते जना मिलती है। सापेक्षता का अनुभव करने वाला आदमी दूसरे को ठग नहीं सकता, दूसरे का शोषण नहीं कर सकता, मिलावट नहीं कर सकता, मनाफाखोरी नहीं कर सकता। सारी की सारी सामाजिक विप-मता निरपेक्षता का ही परिणाम है।

मैन जहाँ तक अध्ययन किया है, इम समस्या का समाधान धर्म है। मैं धर्म का सदेश लेकर आप लोगों के वीच में आया हूं। आप जानना चाहेंगे कि मैं किस धर्म का सदेश लेकर आया हूं? मैं आपको बताना चाहता हूं कि मैं किसी भी धर्म का मदेश लेकर नहीं आया हूं। मैं केवल धर्म का मदेश लेकर आया हूं। मैं केवल धर्म का मदेश लेकर आया हूं। जितने धर्म प्रचलित हैं, वे लगभग सम्प्रदाय वन गए हैं। वे पूजा और उपासना की पद्धतियों व कियाकाण्डों के आधार पर चल रहे हैं। उनसे युगीन समस्याओं को कोई भी ममाधान मिलने वाला नहीं है। मैं उस धर्म को पसन्द करता हूं, जिसमें चित्रत-शुद्धि का स्थान मुख्य है और उपामना का स्थान गौण है। अणुव्रत में उपासना का कोई प्रवन्ध नहीं है। वह केवल चित्र-शुद्धि का प्रयत्न है। इसीलिए वह युग-धर्म है। उससे केवल मानिमक शान्ति और आन्तरिक पवित्रता ही प्राप्त नहीं होती है, किन्तु युग की समस्याएँ भी सुलझती है। मुझे विश्वास है आप अणुव्रती वनने का प्रयत्न अवश्य करेंगे। अणुव्रती वनने का अर्थ है मनुष्य वनना, अणुव्रती वनने का अर्थ है धार्मिक वनना और अणुव्रती वनने का अर्थ है मनुष्य वनना, अणुव्रती वनने का अर्थ है धार्मिक वनना और अणुव्रती वनने का अर्थ है समुष्य वनना और अणुव्रती वनने का अर्थ है समुष्ट वनना करना ।

मै क्यो घूम रहा हु?

मैंने अनेक लम्बी-सम्बी पद-यात्राए की है। इस वर्ष भी मैं लगभग दो हजार मील घूमा हू। मैं पदयात्रा क्यो कर रहा हूं वहुत लोग यह जानना चाहते है। मेरी यात्रा का उद्देश्य सत्य की जिज्ञासा, खोध और अभिव्यक्ति है। मैंने प्रकृति के प्रागण में लम्बा समय विताया है। मैं किसी वाहन का उपयोग नहीं करता, इसलिए धरती और आकाश से मेरा सीधा सम्पकं है। अनिगन पहाडो, निदयो, जगलो, गुफाओ और राजपथो को मैंने देखा है। लाखोलाखो लोगो से प्रत्यक्ष सम्पकं हुआ है। विविध विचारधाराओ और परिस्थितियो का आकलन किया है। विश्व की विराटता को मैंने मुक्त दृष्टि से देखने का विनम्न प्रमत्न किया है।

मैं अनेकान्त मे विश्वास करता हू। स्याद्वाद मुझे इष्ट है, इसलिए सहज ही मुझे आग्रह-मुक्त होने का सौभाग्य प्राप्त हुआ है। इस यात्राओं और व्यापक सम्पर्क ने मेरी दृष्टि को नए-नए आयाम दिए हैं। मुझे जो सत्य उपलब्ध हुआ है, उसे मैं प्रयोग की कसौटी पर कस रहा हू और अनु-भूत प्रयोग को जनता के सामने प्रस्तुत कर रहा ह।

मुझे पहला सत्य यह मिला है कि विश्व केवल परिवर्तनशील या केवल स्थितिणील नहीं है। यह परिवर्तन और स्थिति का अविकल योग है। फिर मनुष्य को परिवर्तन से भयभीत क्यो होना चाहिए ? उसमें स्थिति को पूववत् वनाए रखने का आग्रह क्यो होना चाहिए ? परिवर्तन परमाण् व

विश्व की सबसे बडी इकाई—सबमे घटित होता है। सामाजिक, आर्थिक राजनीतिक और धार्मिक सभी नियमो, व्यवस्थाओं और विधि-विधानों में उसकी अनिवार्यता है। फिर परिवर्तन-विमुखता का कोई अर्थ समझ में नहीं आता। युग जिस परिवर्तन की अपेक्षा रखता है, उसके लिए पूर्ण तैयार रहना ही सत्य की उपलब्धि है।

कुछ लोगो ने कहा कि पश्चिमी बगाल में वामपथी सरकार वन गई, अब क्या होगा? मैंने कहा--- 'कुछ भी नहीं होगा। यदि आप लोग बदल जाए, समय की नब्ज को पहचान लें तो कुछ भी नहीं होगा और यदि आप समय-चक्र को उलटने का यत्न करें तो जो नहीं होने वाला है, वह भी हो सकता है।'

मानवीय समानता का सिद्धान्त आज से हजारो वर्षो पहले प्रस्थापित हो चुका था किन्तु आर्थिक समानता का सिद्धान्त पहले प्रतिपादित नही हुआ्। इस युग के समाजशास्त्रियों ने उसका समयक् प्रतिपादन किया है। मनुष्य-जाति के बहुत बढ़े भाग ने उसे मान्यया दी है। आज आर्थिक वैषम्य को बनाए रखने के लिए होने बाले किसी भी प्रयत्न में प्राण-शक्ति नहीं है। इसलिए परिवर्तित युगींचता के साथ अपने चितन को मिला देना ही अनिष्ट चिन्ता से बचने का उपाय है।

कुछ लोग कहते है मनुष्य चौद मे पहुच चुका, अब धर्मगास्त्रों का क्या होगा ? मैं कहता हू कुछ भी नहीं होगा। जो मान्यताए परिवर्तनीय हैं, वे बदल जाएगी और वे बदलनी ही चाहिए। परिवर्तनीय के प्रति परि-वतन का दृष्टिकोण अपनाना ही उलझनों से बचने का राजमार्ग है।

विश्व स्थितिशील भी है, फिर सब कुछ बदलने या प्राचीन को नितान्त अनुषयोगी मानने का अग्रह क्यो होना चाहिए ? इसमे मब कुछ परिवर्तनीय नही है। जीवन के कुछ स्थायी मूल्य होते हैं। मानिक शान्ति एक स्थायी मूल्य है। बहु परिवर्तनीय नही है। शान्ति के स्थान पर अशान्ति को प्रतिष्ठापित करना अपेक्षित नही है। अभय, समानता, मैत्री, प्रामाणिकता, सत्य आदि अनेक तत्त्व ऐसे हैं, जिनका त्रैकालिक मूल्य है।

अध्यात्म जीवन का स्थायी मूल्य है। उसे छोडकर मनुष्य केवल आन्तरिक शान्ति से ही वचित नही होता, व्यावहारिक सौमनष्य भी खो बैठता है।

मुझे दूसरा सत्य यह मिला है कि परिस्थित-परिवर्तन व हृदय-परि-वर्तन का योग किए विना समस्या का समाधान नही हो सकता। मुझे एक साम्यवादी विधायक मिले। मैंने उनसे अणुव्रत की चर्चा की। वे वोले—मनुष्य वैसा ही आचरण करता है, जैसी परिस्थित होती है, इसलिए हमारा ध्यान परिस्थित-परिवर्तन की दिशा में केन्द्रित होना चाहिए। मैंने उनसे कहा—'हृदय-परिवर्तन—मानवीय एकता की तीव्र अनुभूति हुए विना परिस्थित के बदल जाने पर भी मनुष्य का आचरण वदलने में किटनाई होती है। समस्याओं के समाधान के लिए परिस्थित और हृदय दोनों का परिवर्तन आवश्यक है। एक राजनैयिक का ध्यान परिस्थित परिवर्तन की विशा में मुख्य होगा। एक धार्मिक परिस्थित-परिवर्तन व एक राजनैयिक हिया में मुख्य होगा। एक धार्मिक परिस्थित-परिवर्तन व एक राजनैयिक हिया-परिवर्तन की सापेक्षता की अवहेलना न करे तो मेरा विश्वास है कि समस्याओं के समाधान में अधिक त्वरता आ सकती है।

मुझे तीसरा सत्य यह मिला है कि केवल सामाजिकता और केवल वैयिक्तिकता को मान्यता देने से समस्याओं का समाधान नहीं हो सकता। समाजवादी के लिए व्यक्तिगत स्वतन्त्रता का मूल्य और व्यक्ति के लिए सामुदायिक दृष्टिकोण का मूल्य स्थापित होने पर ही समाजवादी शिविर में पनपनेवाली व्यक्ति की उपेक्षा और व्यक्ति में पनपने वाली सकुचित स्वार्य की सीमा—ये दोनो दोष दूर हो सकते हैं। सामुदायिक व व्यक्तिगत दोनो प्रकार की समस्याओं का अध्ययन करके सामुदायिकता को व्यवस्था की दुवलता व व्यक्ति को मानसिक दुवलता से वचाया जा सकता है।

मुझे चौया सत्य यह मिला है कि वर्तमान और भविष्य दोनो मे से एक भी उपेक्षणीय नहीं है। सामाजिक लोग जितना ध्यान वर्तमान पर देते हैं, उतना भविष्य पर नहीं देते और जितना भविष्य पर देते हैं, उतना वर्तमान पर नहीं देते यानी जितनी चिंता अगले जन्म की करते हैं, उतनी वर्तमान जीवन की नहीं करते। मुझे ये दोनो त्रुटिपूर्ण लगते हैं। वर्तमान को समझे विना हम भविष्य को उज्ज्वल नहीं बना सकते और भविष्य का मूल्याकन किए विना हम वर्तमान को सर्वागीण सुन्दर नहीं वना सकते। इसिलए हमारी दृष्टि वर्तमान और भविष्य—दोनों पर समकेन्द्रित होनी चाहिए।

मुझे सर्वागीण व समन्वयात्मक दृष्टिकोण प्राप्त हुआ हैं। एकागी
- दृष्टिकोण से होने वाली कठिनाइयो और सर्वागीण दृष्टिकोण से होने वाले
समाधानो को हृदयगम करने के लिए मैं जनता के वीच घूम रहा हू।

उपवास ऋौर महात्मा गांधी

मनुप्य शरीरधारी प्राणी है। शरीर भोजन के आधार पर चलता है। इस दुनिया का कोई भी आदमी खाए विना जीवित नहीं रह सकता। फिर भी खाने के विषय में सब आदमी समान नहीं होते। कुछ लोग भोजन के अधीन होते हैं और कुछ लोग उसकी अधीनता स्वीकार नहीं करते। उसकी अधीनता की अस्वीकृति ने उपवास को जन्म दिया।

मनुष्य प्रतिदिन खाता है। कोई दिन मे दो वार, कोई अधिक वॉर बौर कोई एक वार। दिनभर न खाना—यह स्वाभाविक नहीं है। यह या तो अभाव मे होता है या अरुचिवंश या सकल्पवश।

अभाव या अंशिव के कारण भोजन नहीं करने का नाम लघन है। सकल्पवश भोजन नहीं करना भी लघन कहलाता है, यदि उस सकल्प की पृष्ठमूमि में दूसरों के प्रति घृणा, द्वेष या विवसता की सनोभावना होती है।

जिसकी पृष्ठभूमि मे अध्यात्म की भावना होती है, आत्मशोधन या प्रायम्बित का मनोभाव होता है और सकल्पपूर्वक भोजन नही किया जाता, वह उपवास है।

मूल्य

भारतीय धर्मों मे उपवास का बहुत मूल्य रहा है । देंहाध्यास की छोडना धर्म का मुख्य प्रयोजन है। उपवास देहाध्यास के विसर्जन की एक साधना है। ममत्व का मूल आधार देह है। जो दैहिक ममत्व को विसर्जित कर देता है, वह सबके प्रति अनासक्त हो सकता है। उपवास का स्वयमू मूल्य है — अनासक्ति, इन्द्रियविजय, मानसिक शक्ति और धैर्य। हिन्दुस्तान मे करोडो लोग उपवास के द्वारा आध्यात्मिक लाभ उठाते रहे हैं। वौद्ध धर्म ने उपवास को मान्यता नही दी। वैदिक और जैनधर्म ने उसके विविध प्रयोग किए हैं।

राजनीति के क्षेत्र मे

महात्मा गाधी से पूर्व उपवास का प्रयोग वैयक्तिक शुद्धि के लिए होता था। उन्होंने उपवास का प्रयोग अपनी शुद्धि द्वारा दूसरो का हृदय-परि-वर्तन करने के लिए किया। प्राचीन काल मे ऐसा नहीं होता था, यह वात नहीं है। सुदर्शन सेठ ने अर्जुनमाली का हृदय-परिवर्तन करने के लिए आजीवन अनशन किया था। आरोपों की शुद्धि के लिए भी उपवास करने के उदाहरण मिलते हैं। किन्तु गाधीजी ने दूसरों के हृदय वदलने के लिए उपवासों की एक शृद्धला प्रस्तुत की, वह अपने आप में नया प्रयोग था।

गाधीजी आध्यात्मिक व्यक्ति थे। उनका कार्य सभी क्षेत्रों में चलता था। किन्तु मुख्य कार्यक्षेत्र था राजनीति। महात्मा गाधी ने राजनीति के क्षेत्र में उपवास का प्रयोग कर उपवास के इतिहास में एक नया परिच्छेद जोड दिया। उनके इस कार्य को उनके राजनीतिक साथी भी पूर्णत समझ नही पा रहे थे। महात्मा गाधी ने लिखा है—"अगर राजनीतिकों को राजनैतिक मामलों में इसकी उपयोगिता दिखाई नहीं देती, तो इसका कारण यह है कि इस बहुत बढिया हथियार का यह अनोखा प्रयोग है।"

दुरुपयोग

द्निया मे ऐसी कोई भी शक्ति नहीं है, जिसका केवल सदुपयोग ही

१. गाधीजी सर्वोदय, पृ० १०३

हो, दुरुपयोग न हो । श्वित केवल शक्ति हैं। उसके सदुपयोग और दुरुपयोग का प्रश्न उस व्यक्ति पर निर्भर है, जिसे शक्ति प्राप्त होती हैं। अणु का उपयोग विध्वसक अस्त्रों के निर्माण में भी हो रहा है और कल्याणकारी कार्यों में भी हो रहा है। उपवास बहुत वडी शक्ति हैं। गांधीजी ने उसका उपयोग अहिंसक अस्त्र के रूप में किया था। वे उपवास को अहिंसा से भिन्न नहीं मानते थे। बतमान में उसका उपयोग वल-प्रयोग के रूप में होने लगा है। इन वर्षों में ऐसी अनेक घटनाए घटित हुई है, अनेक बार ऐसे उपवास किए गए हैं, जिन्हें उपवास की अपेक्षा वल-प्रयोग कहना ही अधिक सगत होगा। गांधीजी स्वय इस खतरे से अभिन्न थे। उन्होंने लिखा हैं—"आमरण अनशन सत्यागह के कार्यक्रम का अभिन्न अग है और खास परिस्थितियों में वहीं सत्याग्रह के क्षस्त्रागार का सबसे बडा और रामवाण शस्त्र है। लेकिन अच्छी तरह तालीम पाए विना हर कोई ऐसा अनशन करने के योग्य नहीं होता।"

पडित नेहरू ने भी इस खतरे की ओर उन्हें सतक किया था।

गांधीजी ने अस्पृथ्यता-निवारण के लिए उपवास किया, उस प्रसग में पिंडत नेहरू ने तार द्वारा यह सवाद भेजा था— "अखवारों से समाचार मिला था। आश्वयं भी हुआ और क्षोभ भी। फिर मेरा आशावाद सामने आया और मन को शान्ति सिली। समझ गया कि अति दलितों के उद्धार के लिए जितना त्याग किया जाए, उतना ही थोडा है। क्यों कि इन लोगों के स्वराज के विना हमारा स्वराज निर्यंक है। उपवास का धार्मिक रहस्य मैं नहीं समझता। कुछ लोग इसका दुरुपयोग भी करेंगे। मगर मैं आप जैसे जादूगर को क्या सलाह द् ?"

जमशेद मेहता ने एक महत्त्वपूर्ण प्रक्न गाष्टीजी के सामने रखा था। उन्होने निखा था—"प्रायोपवेशन किसे करना चाहिए, कव करना चाहिए,

१ गाधीजी सर्वोदय, पृ० १०२

२ महादेवभाई की डायरी, भाग २, पृ० ७४

वगैरह वातो पर आप कुछ नियम तय कर दे, तो ठीक हो।" उन्हे लिखा—
"ईश्वर के नाम का कितना दुरुपयोग होता है, यह सोच लीजिए। जव वह
इस दुरुपयोग को सह लेता है, तो फिर महान् शक्तियो का उपयोग करने
में जनका दुरुपयोग भी हो जाए, तो यह सहने लायक है। फिर भी जैसा
आप कहते हैं, उसे रोकने के लिए मरसक कोशिंग करनी ही चाहिए। वह
करने में में नहीं चुक्या।""

किन्तु गाधीजी उपवास करने की कोई आचार-सहिता तय नहीं कर पाए।

दुरुपयोग की सभावना से अक्ति के सदुपयोग का सर्वत्र निषेध नहीं किया जा सकता। यही सिद्धान्त गाधीजी के उपवास का प्रेरक रहा है।

मर्यादा

उपवास अहिंसात्मक प्रयोग है। अहिंसा की प्रक्रिया यह है कि अपनी सत्-प्रवृत्ति के द्वारा दूसरों की सत्-प्रवृत्ति को जगाया जाए। महात्मा गांधी ने उपवास को इसी मर्यादा में मान्यता दी थी। उन्होंने इसी प्रकार का अभिमत प्रकट किया था—"परोपकार के अपने रचनात्मक अर्थ में अहिंसा सबसे बढ़ी शक्ति हैं, क्योंकि उसमें अन्यायी को कोई शारीरिक या भौतिक हानि पहुँचाए या पहुँचाने का इरादा रखे बिना आत्म-पीडन की बेहद गुजाइग्र रहती है। जिस आत्म-पीडन का लक्ष्य सदा यह रहता है कि इसके द्वारा अन्यायी के उत्तम गुणों को जगाया जाए, आत्म-पीडन से उस के दैवी स्वभाव को जगाया जाता है, जबिंक प्रतिशोध उसकी आसुरी वृत्तियों को जगाता है। उचित परिस्थितियों में उपवास इस प्रकार की उत्तम अपील का काम देता है।"

वैयक्तिक गुद्धि के लिए किया जाने वाला उपवास दवाव से मर्वथा

१ महादेवभाई की डायरी, भाग २, पृ० ८६

२ गाधीजी सर्वोदय, पृ० १००, १०३

मुक्त होता है किन्तु दूसरों के मत-परिवर्तन के लिए किया जाने वाला पूणरूपेण दवाव से मुक्त होता है, यह कहना कठिन है। फिर भी जिसकी
दृष्टि आध्यात्मिक होती है, उसका लक्ष्य दवाव डालने का नहीं होता।
माते ने गांधीजी से अनुरोध किया था—"आपको उपवास से दवाव डालने
के बजाय शान्त मत-परिवर्तन करना चाहिए। इस मत-परिवर्तन के लिए
आपको कम-से-कम एक साल कोशिश करनी चाहिए और वह भी जेल मे
बैठकर नहीं, मगर वाहर निकलकर, मुझे तो सिर्फ अष्ट्रतपन का ही काम
करना है, यह घोपणा करके आपको छूटना चाहिए।"

गान्नीजी ने कहा— "आपकी दलील मैं समझ सकता हूँ। मेरा उपवास किसी पर भी जबरदस्ती करने के लिए नहीं, बिल्क ठढे पड गए अन्तरात्मा को सतेज करने के लिए हैं। बदिकस्मती से यह सच है कि कुछ लोगों पर जबरदस्ती हो सकती है। मगर यह बहुत व्यापक नहीं हो सकती है। धार्मिक सुधारक लोगों के मन पर आधिपत्य जमाने की कोशिश नहीं करता, वह तो लोगों को जागृत करता है और उन्हें विचार करने और काम करने में लगा देता है।"

भगवान् महाबीर ने उपवास के बारे मे एक नियासक सूत्र दिया था। उनका सूत्र है— "ऐहिक सिद्धि के लिए तपस्या नहीं करनी चाहिए। पार-लौकिक सिद्धि के लिए तपस्या नहीं करनी चाहिए। पूजा-प्रतिष्ठा के लिए "स्या नहीं करनी चाहिए। केवल आत्य-शुद्धि के लिए तपस्या करनी हिए।"

आत्म-शृद्धि की भावना नितान्त आध्यात्मिक हैं। जैन परम्परा में यह
मित हैं कि लम्बे उपवासों को प्रकट करना नहीं चाहिए। गांधीजी अपने
ग्वासों की घोषणा करते थे। उनका लक्ष्य केवल अपनी शृद्धि ही नहीं होता,
नके उपवास में अपनी शृद्धि का भाव नहीं होता, ऐसा कहना मुझे इप्ट

१ नहादेवभाई की डायरी, भाग २, पृ० ८६

२ दशवैकालिक शा४

नहीं है। किन्तु अपनी शुद्धि के साथ दूसरों की भावना को जागृत करने का भी होता था। इसलिए वे उसे अपने तक सीमित रखने की स्थिति में नहीं रह पाते। देवदास गांधी को उन्होंने कहा था—"तू यह आपित कर सकता है कि यह प्रकट करने की क्या जरूरत थी? लेकिन इसकी भी जरूरत है। यह नई चीज है। प्राचीन प्रणाली मैं जो कुछ देखता हूँ, उसमें सुधार कर रहा हूँ। इसका अनर्थ भी हो सकता है। मेरा किसी एक आदमी के खिलाफ उपवास करने का हेतु हो तो मैं चुपचाप कर लू। अफीका में उपवास किए थे, तब उसका ढिंढोरा कहाँ पीटा था? पर अहमदाबाद में मजदूरों के लिए किए, इसलिए मजदूरों के सामने घोषणा करने की जरूरत पडी। इस बार गरीब बेजवानों के लिए कर रहा हूँ, इसलिए उनके सामने प्रकट करने की जरूरत है। यह तो मुझमें जो एक साधारण मिकत है, उसका मैं उपयोग कर रहा हूँ और दुनिया को बताना चाहता हूँ कि इस साधारण मिकत का उपयोग मनुष्यमात्र कर सकता है।"

महात्मा गाघी उपवास का नया मूल्य स्थापित करना चाहते थे। इस-लिए उसे सार्वजनिक रूप मे प्रकट करना उनके लिए अनिवार्य था। खुर-सेद वहन के साथ हुई वातचीत मे उन्होंने यह मत प्रकट किया था—"हिन्दू धर्म मे तो पग-पग पर उपवास मौज्द है। मेरी मां—मेरी अपढ अज्ञान वहन— जैसे लोगो के जीवन मे उपवास का महत्त्व था। हिन्दुस्तान की स्त्रियो के जीवन मे यह चीज विद्यमान है। लेकिन मेरे जैसे आदमी उप-वास करें तो दुनिया देखे। और मुझे दिखलाना है। उस हद तक मुखे उप-धास की घोषणा करनी पडेगी। रामचन्द्र समुद्र के सामने उपवास करते है, तो वह सार्वजनिक रूप मे करते हैं।"

आध्यात्मिक भावना से भून्य व्यक्ति के आहार-त्याग को सही अर्थ मे उपवास नहीं कहा जा सकता। वह केवल दूसरो पर दवाव डालने के लिए

१ महादेवभाई की डायरी, शाग ३, पृ० २५७, २५८

२ वही, पृ० २६६

होता है। उसका उद्देश्य अपनी चित्त-जुद्धि व दूसरो की शुभ भावना जगाने का नहीं होता। दवाव से आसुरी वृत्तिया जागती है। कोरा दवाव डालने वाले लघन को भूख-हडताल की सज्जा देनी चाहिए। उसे उपवास की पवित्र कोटि मे रखना उचित नही है । गाधीजी की आध्यात्मिक दृष्टि सघी हुई थी। वे आध्यात्मिकता को अनाज और उससे होने वाली तात्कालिक सफलता को भूसे के रूप में मानते थे। सरदार वल्लभभाई पटेल के साथ हुई चर्चा से उनकी मान्यता का स्पष्ट प्रतिविम्ब प्राप्त होता है। उस चर्चा का अश इस प्रकार है- "ऐसे उपवास तो किसी भी क्षण किए जा सकते हैं। ऐसा करने की हिन्दुस्तान में सामान्य प्रथा है। जब कोई बडा सुघार करना हो, तब मनुष्य इसलिए उपवास करता है कि उस सुधार मे ज्यादा शुद्धि रहे और उसे ज्यादा वेग मिले । उसमे वह अपने को आदेश मिलने का दावा नही करता। ऐसे उपवास दुनिया मे सब कही स्वीकार किए गए हैं। उपवास खुद ही एक बडी चीज वन जाती है। यही उसका वचाव होता है। मेरे उपवास का दावा इससे ज्यादा नही। मैं जिस मथन मे से गुजरा हूं, वैसे मथन के विना भी मैं यह उपवास कर सकता था। पर ऐसा करने की शायद मेरे मे हिम्मत नहीं थी। मैं भारी जिम्मेदारी के बोझ के नीचे दव गया और उससे काप उठा। एक से अधिक बार मुझे इसकी प्रेरणा तो हुई थी कि उपनास करना चाहिए, पर मैं उसका विरोध करता रहा। ऐसी धार्मिक प्रवृत्ति की जीत का आधार उसके करने वाले की वौद्धिक शक्तिया दूसरी साधन-सम्पत्ति पर नही होता। उसका आधार केवल आध्यात्मिक सम्पत्ति पर होता है । और आध्यात्मिक सम्पत्ति वढाने का उपवास वहूत प्रसिद्ध उपाय है। हर एक उपवास से सोचे हुए परिणाम नहीं निकलते, पर अपने वक्तव्य में मैंने उसकी कुछ भतें दी हैं। जिन्हीने वडी द्यामिक प्रवृत्तियाँ चलाई है, उनका अनुभव यह है कि बौद्धिक, सासा-रिक और ऐसे दूसरे साधन आध्यात्मिक पूजी मे से मिल जाते हैं। आध्या-रिमक पूजी ही उनका आधार होती है। आध्यारिमक पूजी के विना वे किसी काम मे नहीं आते।"

निष्कर्ष

उपवास की प्राचीन भारतीय परम्पराओ तथा महात्मा गाघी के उप-वासो का अध्ययन करने पर हर कोई व्यक्ति सहज ही निम्न निष्कर्षो पर पहुच जाएगा

- १ उपवास देह-दमन नही है। चित्त और आत्मा का शरीर के साथ सहयोग है, वही उपवास है।
- २ उसका उद्देश्य है (क) अपनी चित्त-शृद्धि और दूसरो की सात्विक भावना का जागरण, (ख) अन्याय व अनुचित प्रवृत्तियो का अहिसात्मक पद्धति द्वारा अत नाना।
- उसकी काल-मर्यादा—जब तक मानसिक विचार निर्मल रहे, आत्तं चिन्तन की अनुभूति न हो और लक्ष्य की प्राप्ति न हो।
- ४ चित्त-सुद्धि के विचार से झून्य, केवल दवाव के लिए किया गया आहार-त्याग उपवास नही हो सकता। वह अन्याय के प्रतिकार का अहिंसक साधन नही हो सकता।

इन निष्कर्षों पर चिन्तन कर उपवास की परम्परा मे नए उन्मेप लाने आवश्यक है। ऐसा किए बिना शक्ति के दुरुपयोग की सभावना को नहीं रोका जा सकता।

१ महादेवभाई की डायरी, भाग ३, पृ० २६६

गाधी एक कसौटिया अनेक

कितना सुन्दर स्थान और सुप्रभात है। सामने नदी और वृक्ष है। सभी प्राकृतिन चीजें हैं। इस प्राकृतिक दृश्य को देखकर प्रकृति ने भी स्वागत किया। बादलो का बितान बनाकर घूप मे बैठनेवालो की रक्षा की। गाधी-जयन्ती को आज का दिन सहज मिल गया। इससे लगता है कि गाधीजी के जीवन मे प्रकृति रमी हुई थी। उनके जीवन से राष्ट्र की जनता को और बहुत सारे साधुओं को भी श्विक्षा लेनी चाहिए। सतो और महतों को भी महात्माजी के जीवन से सादगी की प्रेरणा लेनी चाहिए।

गाधीजी का जन्मदिन अनेक स्थानी पर मनाया जाता है। यह स्वा-भाविक भी है क्योंकि इतना शीघ्र ही उनका जन्मदिन मनाना लोग थोड़े ही भूल जाएगे ? दर्द की बात यह है कि लोग गाधीजी के दिन को मनाना नहीं भूले किन्तु उनके जीवन को भूल गए। मैं देख रहा हू कि जिन्होंने गाधीजी के साथ तपस्या की उनकी बाखों में बाँसू हैं। जिन्होंने उनके साथ तपस्या नहीं की और मम्पत्ति, सत्ता और अधिकार जिनके हाथ में है, उनकी आखों में हुएँ है। मैं ऐसे अनेक व्यक्तियों से मिलता हू जिनके जीवन में गाधीजी के संस्कार है, उनके-हमारे विचारों का तार जुड जाता है।

ढेवर भाई गाधीजी के साथ रहे थे । उनसे मेरी वात हुई । मैंने वहा--"आप जैसे व्यक्ति जब तक है तब तक लगता है गाधीजी के साथ वाले व्यक्ति हैं। जनता भी डममे आश्वस्त और विश्वस्त है, किन्तु भावी पीटी को तैयार किया या नहीं?" ढेवर भाई वोले—"आपका कहना सच है। हम कर नहीं पाए, आप इसके लिए कोई मार्ग सुझाए।"

राजेन्द्रवाद् आदि से जब मिलन होता तो उनके जीवन में गांधीजी के दर्शन परिलक्षित होते थे। आज अनेक व्यक्ति ऐसे हैं जो सफेद टोपी पहनते हैं, खादी के वस्त्र पहनते हैं, चर्खा भी रखते हैं, और ग्यारह प्रत्र भी स्वीकार करते हैं, किंतु ये सब ऊपर की वातें रह गई है। ऐसा देखकर दिल में पीटा होती है। केवल पीड़ा की अभिव्यक्ति निवस्मी होती है। कोई भी व्यक्ति आसानी से कह सकता है कि आरत का पतन हो गया। में मन में सोचता हू कि ऐसे कहने भात्र से क्या होगा। हमें तो इसका समाधान और इलाज खोजना है। वह किंसके पान है जब समाधान की वात आती है तो लोग कहेंगे कि हम अकेले क्या कर सकते हैं में पूछता हू कि क्या गांधीजी प्रारम्भ में अवेले नहीं थे यह प्रश्न भी गलत है। एक-एक बूंद में घड़ा अरता है। एक-एक मिनट से घटा बनता है। उसी प्रकार काम भी एक-एक आदमी के करने से होता है। प्रत्येक व्यक्ति में यह आत्मविश्वाम होना चाहिए कि मैं काम कर सकता हू और जितना कर सकता हू उतना करना।

सूर्य अस्त होने पर दीपक और चिराग सारी गत प्रकाश करते हैं।
यदि सब सीचने लगें कि हम नथा कर मकते हैं तो क्या प्रकाश हो
सकता है? विश्वकवि टैगोर ने लिखा है कि सूर्य अस्ताचल पर जाकर
बोला—"मैं जा रहा हू, मेरे जाने के बाद अधकार को दूर करने का भार
कीन लेगा?" सूर्य के प्रशन पर चाद, नारे और नक्षत्र सब मीन हो गए।
एक छोटा-सा दीपक खडा हुआ और बोला—"मुझमें जितनी शिक्त है
उतना प्रकाश अवश्य करूगा।" मूर्य आश्वस्त होकर चला गया।

एक दीपक की तरह यदि हजारो दीपक जल उठें, नो क्या णहर जग-मगा नहीं उठे ? उसी प्रकार केवल पीटा की अभिव्यक्ति की बात छोटकर प्रत्येक व्यक्ति को यह मोचना है कि मैं अपनी क्षमना का उपयोग कम्गा, उसका अपहनन नही करूगा। अपहनन पाप माना गया है क्योकि उसमे छिपाकर गुप्त रखने की बात आ जाती है।

गाधीजी के जाने के बाद राष्ट्र-नेताओं में जितनी शक्ति थी उस पर मानों किसी ने इन्द्रजाल फैला दिया है, वह लुप्त हो गई।

एक तपस्वी तपीवन मे तपस्या कर रहे थे। उनकी तपस्या के प्रभाव से इन्द्र का आसन भी डोलने लगा। इन्द्र ने सोचा—'यह तपस्वी और अधिक तपस्या करेगा, तो मेरा आसन छीन लेगा, अत कोई चक्र चलाना चाहिए।'

एक पथिक का रूप बनाकर इन्द्र नीचे आया। उसके हाथ मे तलवार थी। तपस्वी के पास जाकर वह बोला—"स्वामिन् ¹ मैं शहर मे जा रहा हू। वहा तलवार लेकर जाना ठीक नही है। आप कृपालु हैं। मैं जब तक लौटकर आता हू, इसकी समाल रखिए।"

तपस्वी ने तलवार अपने पास रख ली। दो घट बीते, चार घट बीते, एक दिन, दो दिन। ऐसा करते-करते महीनो बीत गए। पर वह पश्चिक नहीं आया। उसे आना भी नहीं था। इधर तपस्वी अपनी तपस्या को भूल गए और तलवार की सुरक्षा में लग गए। सुरक्षा की चिंता में तलवार के प्रति मोह उत्पन्न हो गया। ध्यान, जप, तपस्या सब छूट गई। अब तो वह तलवार ही तपस्वी की तपस्या थी। इन्द्र का आसन डोलना बद हो गया। पर जगल के हजारी जानवरों के प्राण डोल उठे। जिस तपस्वी के पास साप और मेडक, शेर और वकरी साथ-साथ रहते थे वे सब तलवार के कारण भयग्रस्त हो गए।

गांधीजी के वाद लगभग यही स्थिति हो गई, मानो किसी ने तलवार रख दी हो। वह तलवार सत्ता, सम्पत्ति या विलास की है। उसके कारण सारे नेता जो एक प्रकार की तपस्या मे रत थे, उसे भूल गए। सन्यासी ने अपना वेश नहीं छोडा। 'ओ देम,' का उच्चारण भी करता रहा। किन्तु ध्यान उस तलवार में ही रहा। गांधीजी के अनुयायी भी उनके आश्रम मे आते हैं, प्राष्ट ना करते हैं, पर उनका ध्यान कुर्सी मे रहता है कि आगांमी चुनाव

में हमारी कुर्सी सलामत है या नहीं?

अाज के दिन के उपलक्ष में जितन करना है कि गांधीजी क्या चाहते ये और उनके विचार क्या ये। गांधीजी सम्प्रदायवाद के पक्ष में नहीं थे। उनकी प्रार्थना-सभा में हिन्दू, मुस्लिम, ईसाई आदि सब उपस्थित होते थे। किन्तु आज गांधीजी के भक्नो में जितनी साम्प्रदायिक कट्टरता है, उतनी कट्टरता सभवत धर्म-सम्प्रदायों में भी नहीं है। एक सर्वोदयी नेता से मैंने कहा था—"हमने साम्प्रदायिकता को अच्छा नहीं मानकर छोडा, किन्तु प्राप्त्रचर्य होता है कि साम्प्रदायिकता को न माननेवालों ने उसे अपना लिया। मैं एक सम्प्रदाय का आचार्य हूं। सम्प्रदाय की वेणभूषा और परिधि को स्वीकार करके चलता हूं, फिर भी साम्प्रदायिकता मुझे नहीं सुहाती। साम्प्रदायिकता का अर्थ है—अपने सम्प्रदाय को वढाने के लिए दूसरे सम्प्रदाय पर आक्षेप करना तथा उसे बुरा बताना। किसी पर आक्षेप करने को मैं कट्टरना और गलती मानता हूं।"

गाधीजी को उपदेण से अधिक किया मे विश्वास था। कल मैं एक पुस्तक पढ रहा था, उसमे गाधीजी ने लिखा है— "मेरे मरने के बाद मेरे समग्र साहित्य को जला दिया जाए। इससे जो करना है वही अवणेप रहेगा।" आज की स्थिति भिन्न है। आज करे चाहे कुछ भी नहीं किन्तु बोलने मे चतुर है। कहने की अपेक्षा करने का ही सीधा असर जनता पर होता है।

जिसके जीवन में कथनी-करनी की समता हो क्या उसका असर दूसरों पर नहीं पड़ेगा ? वजरभूमि में बीज नहीं उगते हैं, तो बीज की कमी है या बोनेवाले की कमी हैं ? जहां दोनों की पूर्णता होनी है वहां फल क्यों नहीं मिलेगा ? गांधीजी जैसा कहते थे वैसा ही करते थे इसलिए उनका सहज प्रभाव होता था। सक्षेप में कहें तो गांधीजी एक आदर्श धार्मिक थे।

उनके जीवन में एक वात सबसे वड़ी यह थी कि उन्होंने साध्य और साधन की एकता पर वल दिया था। उनका कहना या—'यदि हमारा साध्य पवित्र हैं, तो उसके लिए साधन भी पवित्र होना चाहिए। अशुद्ध साधन से प्राप्त साध्य स्थायी नहीं होता।' यह सिद्धान्त उनकी नस-नस में रमा हुआ था। इसलिए स्वराज्य को उन्होंने हिंसा से स्वीकार नहीं किया। उन्होंने कहा—'अहिंसा से स्वराज्य सौ वर्ष वाद भी मिले तो मैं उसे पसद करूगा।' साध्य-साधन की एकता के सम्बन्ध में उनका चितन अनेक धर्मा-चार्यों से टकराता था। किन्तु आचार्य भिक्षु और महात्मा गांधी के चितन में इस दृष्टि से समानता थी।

गांधी जी ने अपने जीवन मे अहिंसा के विविध प्रयोग किये। वे एक वैज्ञानिक थे। उनका जीवन प्रयोगणाला था, उनका प्रारंभिक तथा अतिम साहित्य देखने से यह तथ्य भली-भाति स्पष्ट हो जाता है। वह जीव की सुरक्षा के लिए छोटे जीव को मारने में वे पाप वताते थे। खेतो को हानि पहुचाने वाले वदर, हिरण तथा अन्य जहरीले जानवरों को मारने में वे पाप मानते थे। यद्यपि आवश्यकतावश उन्होंने जीवों को मारने की स्वी-कृति भी दी पर उसे शुद्ध अहिंसा कभी नहीं माना।

मैंने गाधीजी के ग्यारह ब्रत पढे। आहिंसा, सत्य, अस्तेय, अपरिग्रह आदि की कितनी सुन्दर व्याख्या की है। उन्होंने कहा है कि जितनी आवश्यकता है उससे अधिक रखना परिग्रह है। यदि दरी से काम चल जाए तो कुर्सी रखना परिग्रह है। लगता है कि कोई जैन ऋषि अपरिग्रह का विवेचन कर रहा है।

छुआछूत के बारे में भी गांधीजी ने तीन्न प्रहार किया था। किन्तु खेद हैं कि आज भी अस्पृथ्यता की समस्या का समाधान नहीं मिल रहा है।

गाधीजी के विचार युग के विचार थे किन्तु प्रश्न यह है कि उनके अनुयायी कहा तक उन्हें प्रश्नय देते है ? मैं किसी पर व्यय्य नहीं करता किंतु इतना अवश्य कहना चाहता हूं कि एक महापुरुष के विचार नदी के पूर की तरह वह न जाए। उन्हें पकडकर रखें। इससे विकास का पथ प्रशस्त होगा। अत में भेरा अनुरोध है कि सब औरों को सुधारने के साथ स्वय को सुधारने का प्रयास करें। इसके लिए आपके सामने अणुव्रत प्रस्तुत है। आप इसे स्वीकार करें। तभी इस प्रकार के दिन मनाना सफल हो सकते है।

ग्रस्पृदयता · मानसिक गुलामी

अछूत मुक्ति सेना के इस कार्यक्रम को लेकर कई दिनों से चर्चा चल गही थी। कुछ व्यक्ति मेरे पास आए और पूछने लगे कि अछूत मुक्ति सेना के लोग आपके पास क्यो आ रहे हैं? मैंने कहा—'हमारे यहाँ उन सब को आने का अवकाश है जो जीवन-विकास एव आत्म-हित की प्रेरणा लेना चाहते हैं तथा अहिंसात्मक तरीकों से काम करना चाहते हैं।' अछ्त मुक्ति सेना के कार्यकर्त्ता अपने विचार रखने एव यहाँ से विचार लेने के लिए इस कडी धूप की परवाह न करते हुए यहाँ आए हैं, इसकी मुझे प्रसन्नता है।

अस्पृथ्यता का प्रारम्भ कव से हुआ इसका इतिहास बताना किन है किन्तु इतना अवश्य है कि प्रारम्भ में इस समाज का वडा महत्त्व था। सेवा करनेवालों को यह काम मिला। किसी प्रकार की ग्लानि एवं घृणा के विना समाज को स्वच्छता एवं स्वास्थ्य प्रदान करनेवाले इस समाज को 'महत्तर' शब्द से सम्बोधित किया गया। 'महत्तर' शब्द का अर्थ है—महान् से भी महान्। अत इस कार्य के लिए जो इसे सम्मान प्राप्त हुआ, वह इस शब्द से प्रकट होता है। किन्तु शब्दों का उत्कर्ष या अपवर्ष होता रहता है। आज इस शब्द का अपकर्ष हुआ है। यही कारण है कि लोग महत्तर शब्द से अडकने हैं।

मैं इसे विचारो की दासता मानता हू। इसे मिटाना कठिन है। गाधी-

जी ने इसे मिटाने का बीडा उठाया । बहुत कुछ कार्य हुआ किन्तु वे भी इस कार्य को अधूरा छोडकर चले गए। सरकार ने अस्पृश्यता-निवारण का कानून बनाया । किन्तु मन को बदलनेवाला कानून नहीं बन सका। जब बन्तर् का कानून काम करेगा तभी आत्मा की आवाज बन सकेगी।

मुझे प्रसन्नता है कि हरिजन स्वय उठने का प्रयास कर रहे हैं। दूसरों का सहयोग लिया जा सकता है किन्तु उन पर निर्भर हो जाना दासता और दीनता है। जब किसी को उठना या उत्थान करना है तो स्वय को प्रयत्नयील बनना होगा। पक्षाबात से पीडित व्यक्ति दूसरों के सहारे उठ-कर भी टिक नहीं सकता। जो स्वस्य है, थोडा सहारा मिल जाने मात्र से उठ जाता है। अत उत्थान का प्रारम्भ स्वय से हो। पुरुपार्थी को ही सह-योग प्राप्त होता है, अन्यवा सहयोग मिलता भी नहीं।

अस्पृष्यता विचारो की गुलामी है। किसी मनुष्य को अस्पृष्य मानना कितना अनुचित है ? कुत्ता याली मे पानी पी सकता है क्योंकि वह अस्पृष्य नहीं है। किन्तु मनुष्य के पास बैठना भी स्वीकार नहीं, यह आश्चय की वात है। जातिवाद ने अस्पृश्यता को वढावा दिया किन्तु केवल जातिवाद ही इसका कारण नही है । धर्म-सम्प्रदायो ने भी इसे बढावा दिया है। यदि सब धर्म-गुरु अस्पृत्रयता का प्रतिकार करना प्रारम्भ कर दें तो लाखों-करोडो व्यक्तियों को सही चिन्तन मिल सकता है। जब से मेरे सामने यह प्रश्न आया और मुझे लगा कि किसी को अस्पृत्रय मानना अपराध है तब से इस विचार को प्रतिष्ठित करने का मैंने प्रयास किया है। मेरी एक सभा में कुछ हरिजन भाई आए। कई व्यक्तियों ने उन्हें रोक दिया । में दूर से सारी स्थिति का अकन कर रहा था । मुझे लगा कि यह मानवता के प्रति न्याय नहीं हो रहा है। मैंने तत्काल उपस्थित जन-समूह से कहा-- "जहाँ भेरा प्रवचन हो वहाँ जातीयता के कारण किसी को प्रवचन सुनने से नहीं रोका जाना चाहिए । उसे रोकना मैं अपने को रोक्ना मानना हू।" परिणाम यह हुआ कि अब समाज के सहस्रो व्यक्तियों के दिमाग से 'अस्पृथ्यता' नाम नेस्तनाबूद-सा हो गया है।

जब से अणुन्नत का कार्य प्रारम्भ हुआ है तब से महाजन-हरिजन, अमीर-गरीव आदि सभी प्रकार के कार्यकर्ता एक साथ बैठकर चिन्तन करने लगे है। मैं अन्यान्य लोगों से भी कहना चाहूगा कि हरिजन लोग और चाहते भी क्या है ? ये कब कहते हैं कि आपको वेटी हमें देनी होगी। और यह भी कब कहते हैं कि आपको हमारे साथ भोजन करना होगा। इनका यह आग्रह है भी नहीं और होना भी नहीं चाहिए। ये तो इतना ही चाहते हैं कि एक बगं विशेष के प्रति जो घृणा के भाव है, उन्हें आप निकाल दें। यह भावना खत्म करना मेरा भी काम है। लोगों के मन में धर्म की भावना भरनी है तो अस्पृश्यता की भावना मिटानी होगी।

अस्पृश्य तो अशुचि या गन्दगी है। हरिजन लोग सफाई करते हैं, इस-लिए उन्हें अस्पृश्य माना जाता है तो मैं पूछता हूं कि ऐसा कौन व्यक्ति है जो अपनी सफाई अपने आप नहीं करता । तब क्या आप अथवा आपके हाथ अस्पृश्य नहीं हो जाएगे ? कुछ लोग कहते हैं कि ये लोग औरों की सफाई करते हैं, तो क्या माता अपने पुत्र की सफाई नहीं करती ? क्या परिवार मे रुग्ण और अपग सदस्यों की सफाई नहीं होती ? यदि होती हैं तो आप अस्पृश्य नहीं होगे ? यदि नहीं होते तो समाज की सतह पर सफाई करने वाले ये हरिजन अस्पृश्य क्यो होगे ? वस्तुत अस्पृश्यका की भावना धार्मिक और सामाजिक दोनो दृष्टियों से हेय हैं।

भगवान् महावीर ने खुगुप्सा (घृणा) को पाप माना है। जुगुप्सा मोह कर्म की अट्ठाईस प्रकृतियों में से एक है। यदि मोह कर्म को खत्म करना है तो जुगुप्सा को मिटाना होगा। जुगुप्सा करनी है तो दुराई से करो, जबिक उन्हें सैकडों की सख्या में अपने अन्दर लिए बैठे है। बात ऐमी है कि दुराई करनेवाला अपने को दुरा नहीं मानता। अपन को दुरा मानने वाला बुराई कर भी नहीं सकता।

महाराष्ट्र के सन्त नामदेव का नाम सबने सुना होगा। कहा जाना है कि वे पहले एक डाकू थे। डाकुओं में एक वात होनी है कि उन्हें मृत्यु वर अय और जीवन के प्रति आमवित नहीं होती। उच्चकोटि के अहिसक की भी यही स्थित होती है। भगवान् महावीर ने अहिसक के लिए कहा है—
'जीवियासामरणभयविष्ममुक्का' — उसे जीवन के प्रति आसिक्त और मृत्यु
के भय से मुक्त होना चाहिए। डाकू नामदेव भी ऐसे ही थे। उन्होने बहुतो
का धन और सुहाग जूटा। अनेक व्यक्तियों के प्राण जूटे। उनके नाम से
ही लोगों के मन मे भय का सचार होने लगा। एक बार किसी सराय मे
वे वैठे थे। कुछ लोग, जो उन्हें नहीं पहचानते थे, परस्पर वार्ते करने
लगे। एक ने कहा—'डाकू नामू ने मेरे पुत्र को मार डाला।' दूसरा
बोला—'उसने मेरे घर का सत्यानाश कर दिया। मेरा तो ऐसा किया,
किन्तु उसका क्या होगा ? वह अपने पापों से कैसे छुटकारा पाएगा ?'
तीसरे ने कहा—'मुक्के तो उसके नाम से ही घृणा होती है।' अपने कृत्यों से
लोगों को हुई पीडा एवं आलोचना सुनकर उनके मन में अपनी बुराइयों
के प्रति घृणा जाग उठी। डाकू नामू सत नामदेव वन गए। यदि सन्त
नामदेव का चिन्तन सब में जागृत हो जाए तो अस्पृष्यता की समस्या
सहज ही हल हो सकती है।

यदि डाका डालना पाप है तो विना मतलब किसी से घृणा करना भी पाप है । हरिजन लोग आपसे और कुछ नहीं मागते, केवल सहानुभूति और सोहाद मागते हैं। क्या इतना भी आप इन्हें नहीं दे सकते ?

अस्पृत्यता का निवारण अछ्तो पर दया करने के लिए नहीं किन्तु अपने मन की वृत्तियों को सुधारने के लिए करना चाहिए । किसी को 'वेचारा' मानना ठीक नहीं हैं । यदि दया करनी है तो अपनी दीनता के प्रति कीजिए । अपने को ठीक कर लें तो दया स्वत हो जाएगी। अचार्य भिक्षु ने कहा--'अपने-आप को वचाओ, दूसरे अपने-आप वच जाएगे। अपने पैर को बचाओ तो चीटियाँ स्वत वच जाएगी।'

हरिजन भाइयो से भी मैं कहना चाहता हू कि आप दूसरो की सहानु-भूति चाहते हैं तो अपने-आप को भी टटोले। आप मे भी छुआछूत है, आपस मे एक-दूसरी जाति के प्रति अस्पृष्यता की भावना है। उनका स्पर्ध नहीं करते। उनके हाथ का पानी भी नहीं पीते। परस्पर एक-दूसरे को हीन मानते हैं। अत आप इस जुगुप्सा को जीतने का प्रयास करें। यदि स्वर्ण लोगो की अस्पृथ्यता की भावना खत्म करवाना चाहते है तो परस्पर की अस्पृथ्यता को मिटाना होगा।

केवल नारों से कोई काम होनेवाला नहीं है। इसके लिए चरित्र को ऊचा उठाने का प्रयास करना होगा, अन्यथा सुधार नहीं हो सकेगा! आप व्यसन-मुक्त रहे। जुआ और शराव छोडें। सिनेमा तथा विवाह-शादी के अवसर पर अपव्यय से बचें। ऐसा करने के लिए अणुव्रती वनें। अणुव्रती वनने का अर्थ है—अच्छा मनुष्य वनना। अणुव्रत का मच महाज्यों तथा नेताओं के लिए जितना खुला है, उतना ही हरिजनों के लिए भी। अणुव्रत का एक नियम है कि जाति, वर्ण आदि के आधार पर किसी को अस्पृश्य या हीन-उच्च नहीं मार्ने। यदि सब अणुव्रती वन जाते हैं तो अस्पृश्य या हीन-उच्च नहीं मार्ने। सकिती है।

प्रवनःससद् सदस्य सेठगोविन्ददास जी के उत्तर अणुव्रत-अनुवास्ता आचार्य तुलसी के

प्रश्न ईश्वर के अस्तित्व का क्या अकाट्य प्रभाण है ?

उत्तर आत्मा का अस्तित्व ही ईश्वर के अस्तित्व का अकाट्य प्रमाण है। जात्मा से भिन्न ईश्वर के अस्तित्व का कोई प्रत्यक्ष या असदिग्ध प्रमाण प्राप्त हो तो उसके लिए मैं स्वय जिज्ञासु हूँ।

मुझे जो सत्य मिला है, उसके अनुसार मैं इतना ही कह सकता हूँ कि आत्मा की निरन्तर विकासशील नहीं, किन्तु विकास के चरम विन्दु पर पहुँची हुई अवस्था ही ईश्वर है। उसके अस्तित्व का प्रश्न आत्मा के अस्तित्व के प्रश्न से पृथक् नहीं है।

प्रमन आत्मा का क्या प्रमाण है ? यदि यह मान लिया जाय कि जड-भूतों के सम्मिलन से ही चेतन की उत्पत्ति हो जाती है, तो शरीर के नष्ट होने पर चेतन भी लुप्त हो जाता है, उसका कोई अस्तित्व नही रहता। इसके विरोध में क्या तक है ?

्तर थारमा के अस्तित्व की सिद्धि के लिए प्रत्यक्ष या असदिग्ध प्रमाण प्रत्तुत करना कोई सहज-सरल काय नही है। वयोकि दह एक असूत तत्त्व है। सूर्त-अस्तित्व की सिद्धि के लिए उपलब्ध प्रमाण असूत को मिद्ध कर सकते हैं, ऐसा मान लेना एक आग्रही व्यक्ति के लिए वहुत सरल हो सकता है किन्तु एक सत्य-गोधक के लिए कठिन। मैं आगम-प्रमाण की वात नहीं कर रहा हूँ, क्योंकि वह वैयक्तिक विश्वास का क्षेत्र है। फिर भी ईंग्वर के अस्तित्व की अपेक्षा हम आत्मा के अस्तित्व में अधिक नम्बद्ध एवं अधिक निकट हैं, इसलिए अह के प्रगाद प्रकाण में जो देखता है, वह इसी स्वर में बोलता है कि "मैं हूँ" यानी आत्मा का अन्तित्व है। 'मैं हूँ' इसका वाधक और 'मैं नहीं हूँ,' इसका साधक कोई भी प्रमाण प्राप्त नहीं है। एक अनात्मवादी भी यह तक प्रस्तुत कर सकता है—'मैं हूँ' इसका साधक और 'मैं नहीं हूँ', इसका वाधक कोई भी प्रमाण प्राप्त नहीं है। किन्तु ऐसा तक प्रस्तुत करने वाला तक कोई भी प्रमाण प्राप्त नहीं है। किन्तु ऐसा तक प्रस्तुत करने वाला तक कोई भी प्रमाण प्राप्त नहीं है। किन्तु ऐसा तक प्रस्तुत करने वाला तक कोई भी प्रमाण योज्य में कोई अवेतन यो अवेतन योग से निष्यन्त कोई भी तस्य नहीं वोलता।

आपके प्रश्न में जो तर्क प्रम्तुत है, वह किसी प्रत्यक्ष या असिंदिग्छ प्रमाण से मर्मायत नहीं है, यह उसके विरोध में मात्र तर्क ही नहीं, किन्तु उसके मूल पर प्रहार है।

प्रश्न पुनर्जन्म यदि होता है तो उमका क्या प्रमाण है ?

उत्तर आत्मा का होना ही पुनर्जन्म का प्रमाण है। इस प्रण्न का कोई न्वतत्र मूल नही है। पूर्वजन्म की स्मृति, सस्कार तथा किया की प्राने-किया—ये पुनर्जन्म की पुष्टि के ब्यावहारिक प्रमाण हैं।

प्रश्न पुनर्जन्म का आधार क्या कर्म है ?

उत्तर पुनर्जंन्म का ही क्या, जन्म मात्र का हेतु कम है। जो कर्य-मुक्त होता है, वह जन्म-मरण से ही मुक्त हो जाता है।

प्रश्न श्री अरिवन्द घोष का कयन है कि मनुष्य योनि प्राप्त होने के बाद आत्मा अन्य योनियों में नहीं जाती, परन्तु हमारे प्राचीन सिद्धान्तों के अनुमार यह बान नहीं हैं। इस सम्बन्ध में आपकी क्या राय है ?

उत्तर-श्री अरविन्द घोष ने कहा, उसमे मचाई नहीं है, ऐसा में नहीं मानता। नन्यग्-रृष्टि प्राप्त होने पर मनुष्य का अपत्रमण नहीं होता, वह इमसे निम्न योनि में नहीं जाता। किन्तु जिसे सम्यग्-दृष्टि प्राप्त नहीं होती, उसके लिए ऐसा नियम नही है। इसालए इस कथन मे मैं विभज्य-नाद की मर्यादा से सचाई देखता ह।

प्रश्न कर्म सिद्धान्त क्या है?

उत्तर कर्म सिद्धान्त किया को प्रतिक्रिया, चेतनव अचेतन के योगकी रासायनिक प्रक्रिया या स्थूल प्रवृत्तिद्वारा सूक्ष्म की सिक्रयता का सिद्धान्त है। यह सूक्ष्म होने पर भी व्यावहारिक व बुद्धिगम्य है।

प्रश्न यह सृष्टि स्वयम्भू है या किसी के द्वारा निर्मित ?

उत्तर जो मूल तस्व है, वे स्वयम्भू है। उनके रूपान्तर हैं, वे निर्मित भी होते है। निर्माती शक्ति कोई एक नही है। हर प्राणी निर्माता है। निर्माती यह सृष्टि की विविधता है, वह चेतन और अचेतन दोनो के योग से निर्मित है। दुनिया मे जितना दृश्य है, वह सारा का सारा या तो जीवित शरीर है या जीव-भुक्त शरीर। अत रूपान्तरण का कर्त्ता जीव है, इस प्रतिपत्ति मे मुसे बहुत स्वाभाविकता प्रतीत होती है।

प्रश्न सत्य क्या है ?

उत्तर सक्षेप में सत्य का अर्थ द्रव्य या एकत्व रूप और विस्तार में सत्य का अर्थ पर्याय या नानात्व है। विश्व की भेदा-भेदात्मकता सत्य है। यह जेय-रृप्टि की व्याख्या है। उपादेय-रृष्टि से सत्य है आत्मा की अनावृत अवस्थित।

प्रश्न सत्य कैसे प्राप्त किया जा सकता है ?

उत्तर सत्य की प्राप्ति के दो साधन हैं— गए सस्कारो का निरोध और मजित मम्कारो का निरसन । सत्य की उपलब्धि मे बाधक मूढता है । मूढता की दो भूमिकाए है-— कृष्टि की मूढता, चरित्र की मूढता । जैसे ऋजुभाव और अनाग्रह भाव विकसित होता है, वैसे-वैसे मूढता निरस्त होती है, जैसे-जैसे मूढता निरस्त होती है, वैसे-वैसे सत्य उपलब्ध होता है।

प्रक्त जीवन क्या है ? जीवन का सत्य के साथ क्या सम्बन्ध है ? उत्तर शरीर-बद्ध आत्मा के प्रवहमान अस्तित्व की एक धार जीवन है। पर्याय या परिवर्तन सत्य का एक अश है। जीवन पर्यायात्मक सत्य है। वह वर्तमान मे सत् है, किन्तु भावी पर्याय के उदित होने पर असत् बन जाता है।

प्रश्न क्या राग-द्वेष जीवन के अभिन्न अग हैं ? यदि नहीं तो उनकी उत्पक्ति कहा से होती है और ये जीवन को कैसे इतना प्रभावित करते हैं ?

उत्तर राग-द्वेप जीवन के मून सूत्र हैं। जीवन और मृत्यु का प्रवाह तब तक अविन्छित्र रहता है, जब तक राग-द्वेप विन्छित्र नहीं होते। ये जीवन के अतरग में इतने गहरे पैठे हुए हैं कि इनसे जीवन प्रभावित ही नहीं, बहुत दूर तक मचालित होता है। इनकी आग अतरग में सदा जलती रहती है, बाह्य निमित्त मिलने पर वह अभिव्यक्त हो जाती है। इस-लिए हमारी यह भाषा अधिक संगत होगी कि राग-द्वेप की उत्पत्ति नहीं, किन्तु अभिव्यक्ति होती है।

प्रश्न क्या राग-द्वेष का निराकरण किया जा सकता है 9 यदि हा, तो किस प्रकार 9

उत्तर राग-द्वेप के निराकरण का प्रारम्भ किया जा सकता है। जिसका प्रारम्भ हो चुकता है, उसकी परिसमाप्ति क्यो नही होगी? इनके निराकरण का प्रारम्भ सम्यग्-दर्शन से होता है। जब तक हम राग-द्वेप को नही देखते, तब तक ये हम पर अपना आधिपत्य जमाये बैठे रहते हैं। जिम दिन हम देख लेते है कि ये हमारे नहीं हैं, केवल हम पर अपना प्रभुत्व जमाये बैठे हैं, उसी दिन से इनके निराकरण का प्रारम्भ हो जाता है। जैसे-जैसे दर्शनमित विकसित होती जाती है, बैसे-बैसे चरिनका वल बढता और इनका निराकरण होना जाता है और एक दिन निराकरण अपनी अन्तिम स्थित पर पहुच जाता है।

प्रश्न क्या हमारे नाते-रिश्ने चिरस्थायी हैं ? क्या इनका सम्बन्ध हमारे भूत या भविष्यकालीन जीवन से हैं ?

उत्तर सम्बन्ध है, इसका अर्थ हो है कि वह समय की अविध से मुक्त नहीं है। अविध दीर्घकालीन भी हो सकती है। हार्दिक सम्बन्ध का मन्कार यदि पचास-साठ वर्ष तक टिक सकता है तो पाँच सौ-छह सौ वर्ष तक क्यो नही टिक सकता ? सूक्ष्म की शक्ति मे विश्वास होने लगा है, शीघ्र ही अव इस रहस्य की ओर ध्यान जाने वाला है कि हमारी प्रवृत्तियों का सूत्रधार स्थूल शरीर नही, किन्तु सूक्ष्म शरीर है और उसमे सूदूर भूत और भविष्य की प्रवृत्तियों को वहन करने की क्षमता है।

प्रश्न अच्छे और बुरे, पुण्य और पाप की क्या व्याख्या और पहचान है ⁷ क्या वे हमारे भावी जीवन को प्रभावित करते है ⁷ यदि हाँ तो किस प्रकार ⁷

उत्तर अच्छे और बुरे तथा पुष्य और पाप की व्याख्या या पहचान निरपेक्ष दृष्टि से नहीं की जा सकती। हमारे जीवन की जितनी भूमिकाए हैं, उतनी ही इनकी व्याख्या के सूत्र और पहचान के चक्षु है। हम किसी निश्चित बिन्दु पर खडे होकर ही जानने की चेप्टा कर सकते हैं कि अच्छा क्या है और बुरा क्या है। आपका अच्छे और बुरे की व्याख्या का आशय कमंशास्त्रीय हो तो मैं कह सकता हू कि आत्मा के साथ विजातीय तत्त्व का अनिष्ट योग होता है, वह बच्छा या पाप है और उसके साथ विजातीय तत्त्व का अनिष्ट योग होता है, वह बच्छा या पुष्य है। यह अच्छे और बुरे की व्याख्या है।, हर वर्तमान से भविष्य प्रभावित होता है। हर भविष्य पूव की अपेक्षा से भविष्य किन्तु अपनी अपेक्षा से वर्तमान ही होता है, इसलिए वह पूर्व से प्रभावित हो सकता है, किन्तु सर्वथा नियत्रित नही। जैसे अतीत की घटनाओं से वतमान की प्रवृत्ति प्रभावित होती है, वैसे ही पुष्य या पाप से हर प्रवृत्ति प्रभावित होती है। यह प्रक्रिया स्थूल जगत् से हटकर सूक्ष्म जगत के स्तर पर होती है, इसलिए अधिक प्रभावशाली होती है।

प्रश्न जीवन मे शान्ति किस प्रकार प्राप्त की जाय ? इसके लिए क्या कोई साधना है ?

उत्तर सत्य को उपलब्ध किए विना शान्ति उपलब्ध नहीं हो सकती। उसकी साधना है—एकत्व की भावना का अभ्यास या उस सम्बन्ध की गोज, जिसका सम्बन्ध किसी अमुक से नहीं, सबसे है। प्रक्त जीवन का उद्देश्य क्या है ?

उत्तर जीवन का उद्देश्य क्या है, इमकी जानकारी मुझे नही है। बह कोई पहले से ही बना-बनाया—घडा-घडाया है, ऐसा मैं नहीं मानता।

यदि इस पश्न का आशय यह है कि जीवन का उद्देश्य क्या होना चाहिए तो मैं कह सकता हू कि उद्देश्यो की लम्बी सूची मे सबसे प्रथम और सबसे वडा या सर्वाधिक अनिवार्य उद्देश्य होना चाहिए अपने आपकी उप-लब्धि, जो अस्तित्व अनेक आवरणो से आवृत है, उसका अनावृतीकरण या परोक्षानुभूति की भूमिका से हटकर प्रत्यक्ष की भूमिका पर अवस्थिति।

प्रश्न : क्या मृत्यु का समय निश्चित रहता है ? और क्या इसके पहले व्यक्ति की मृत्यु नही होनी ?

उत्तर साधारणतया जीवन की अवधि निश्चित होती है। अवधि की समाप्ति का अर्थ है मृत्यु। किन्तु आकस्मिक दुर्घटना आदि निमित्तो से उस अवधि मे परिवर्तन भी हो सकता है। यह परिवर्तन प्राप्त मृत्यु ही अकाल मृत्यु है। जो जीवन की अवधि पूर्ण होने पर आती है, वह काल-मृत्यु होनी है।

प्रश्न यदि यह सत्य है कि मृत्यु समय पर ही होती है, तो क्या आकन्मिक दुर्घटनाए भी इसी सत्य के निमित्त होती हैं ?

उत्तर इस प्रश्न का समाधान पूर्व प्रश्न के उत्तर में किया जा चुका है।

प्रश्न सद्गुरु की प्राप्ति के लिए क्या किया जाए ?

उत्तर सद्गुरु की प्राप्ति उसी व्यक्ति को हो सकती है, जो हीन-भावना से उतना ही मुक्त है, जितना कि अहकार की भावना से युक्त है, या अह-कार की भावना से उतना ही मुक्त है, जितना कि हीन-भावना से मुक्त है। अत सद्गुरु की प्राप्ति के लिए हीनता के विनयन और अहता के विसर्जन की पढ़ित का आलम्बन लेना मुझे इट्ट लगता है।

प्रश्न 'सशयात्मा विनन्यति' इस उक्ति के अनुसार हम आजवल के

पढे-लिखे लोगो का इस प्रकार की ऊहापोह के कारण क्या नाग ही होगा?

उत्तर समय के दो अर्थ है—जिज्ञासा और सदेह। जिज्ञासा से विकास और सन्देह से विनाम होना है। आधुनिक लोगो मे जिज्ञासा नहीं, केवल सन्देह होता है, इस स्थिति मे कुछ अन्तर हो। यदि समय उत्तरो-त्तर ज्ञान की वृद्धि के लिए हो तो 'समयात्मा विनम्यति' के स्थान पर 'न समय मनारुह्म, नरोभद्राणि पश्यति' यह भी हो सकता है।

प्रथन मोक्ष का स्वरूप क्या है ? वह कैसे प्राप्त हो ?

उत्तर मोक्ष अर्था १ वन्धन से मुक्ति । आत्मा की दो अवस्थाए होती हैं—वह और मुक्त । मुक्त अवस्था, जिसमे सब प्रकार के बन्धन विच्छिन्न हो जाते हैं, वह मोक्ष है । आत्म-स्वरूप का उदय ही मोक्ष का स्वरूप है । ईश्वर, मोक्ष या आत्मा की मुक्त अवस्था—तीनो एकार्थंक है । मोक्ष की प्राप्ति का उपाय है स्वजातीय गुणो—ज्ञान, आनन्द, शक्ति और पिवत्रता में रमण और विजातीय गुणो—अज्ञान, दु ख देना और विकृति में विरमण।

प्रक्त सोक्ष के बाद की क्या स्थिति है ? क्या उसके बाद भी जीव है ? उत्तर आत्मा की जो स्वाभाविक स्थिति है, वही मोक्ष के वाद की न्यिति है। उस स्थिति मे शरीर और शरीर-निष्पन्न धर्म नहीं होते, केवल आत्मिक धम होते हैं। मोक्ष के वाद आत्मा अनात्मा नहीं होती, जीव अजीव नहीं होता या चेतन अचेतन नहीं होता। उस स्थिति मे आत्मत्व, जीवत्व या चैतन्य इतना प्रवुद्ध या अनावृत हो जाता है कि उसमे कोई वाधा उपस्थित नहीं होती।

प्रश्न मृत्यु का समय यदि पूर्व-निश्चित है तो नियति का यह नियम मानवमात्र के लिए है या प्राणीमात्र और जीवमात्र के लिए भी है ?

उत्तर मृत्यु का नियम जैसे मनुष्य के लिए हैं, वैसे ही प्राणियो के लिए हैं। कुछ आपवादिक स्थितियो को छोडकर सामान्यत यह नियम सबके लिए समान है।

विद्यार्थी जीवन : एक समस्या, एक समाधान

मुझे जीवन-निर्माण की प्रक्रिया के प्रति आकर्षण है, इसलिए मैं विद्यार्थी के बारे मे कुछ सोचता हू। कभी-कभी विद्यार्थी-जीवन के बारे मे अपने विचार भी व्यक्त करता हू। मैं तिमलनाडु मे पहली बार आया हू। यहां की स्थितियों से पूरा परिचित नहीं हू। मैं बहुत स्पष्ट कहना चाहता हू कि विद्यार्थियों की समस्याओं से भी पूर्ण परिचित नहीं हू। एक अपरिचित आदमी, जो समस्याओं को नहीं जानता, वह समाधान की बात कैसे कह सकता है?

मैं सामयिक के साथ शाक्वत मे भी विश्वास करता हूं। मैं क्षेत्रीयता के साथ व्यापकता में भी विश्वास करता हूं। मैं तात्कालिकता के साथ दीर्घ-कालिकता मे भी विश्वास करता हूं। इसलिए मैं मानता हूं कि सामयिक, क्षेत्रीय और तात्कालिक समस्याओं के भिन्न होने पर भी शाक्वत, व्यापक और दीर्घकालीन समस्याए एक-जैसी ही होती है। उनके समाधान का द्वार खुलने पर सामयिक समस्याओं का समाधान सहज हो जाता है।

शाश्वत समस्याए ये हैं

१ मनुष्य मनुष्य को उपयोगिता के तराजू से तोलता है, उसे

स्वतत्र मूल्य नही देता । इसका फलितार्थ है कि उसका मानवीय एकत्व मे विश्वास नही है।

- २ वह अपने से भिन्न रुचि, विचार या सस्कार वालो को सहन नहीं करता। इसका तात्पर्य है कि उसका सह-अस्तिस्व में विश्वास नहीं है।
- ३ वह अपने को दूसरों से अतिरिक्त रखना चाहता है। इसका अयं है कि उसका समानता में विश्वास नहीं है। ये तीनो हिंसा के ही नेत्र है, यूलभूत समस्या है हिंसा।

अनेक समस्याओं का सहज समाधान है आहिसा। आहिसा की जड है त्याग—विसजेंन। जिस व्यक्ति में स्व के पोषण की भावना प्रमुख होती है, वह आहिसक नहीं हो सकता। आहिसक वहीं हो सकता है, जो अपने स्व को दूसरों के स्व का बाधक नहीं बनने देता। हमारी भिक्षा का यह पुष्ट आधार होना चाहिए। बौद्धिक भिक्षा आदमी को यत्रकला में दस बनाती है, किन्तु उसे आदमी नहीं बनाती। मैं आदमी उसे मानता हूं जिसके हृदय में प्राणीमात्र के प्रति प्रेम नहीं है वह कितना ही बडा वौद्धिक मा वैज्ञानिक हो, मेरी दृष्टि से वह आदमी नहीं है।

अहिंसा की व्यापक भावना के अभाव मे हम छोटी-छोटी कितनाइयों में उलझ जाते हैं। वस्तु जगत् में कुछ कितनाइया हैं, इस सच्चाई को मैं छिपाना नहीं चाहता। किन्तु मैं इस सच्चाई पर भी आवरण डालना नहीं चाहता कि उनसे कहीं अधिक कितनाइया कल्पना-जगत में हैं।

कत्पना-जगत् की किनाइयों का सम्बन्ध हिंसा से हैं। मैं विद्याधियों को बार-बार यही परामर्श दिया करता हूं कि अहिंसा का गहराई से अध्ययन करें। मुझे इस बात का दुख है कि भारतीय विश्वविद्यालयों में अहिंमा के अध्ययन की कोई व्यवस्था नहीं है। कुछ लोग इस भाषा में मोचते है कि अहिंसा जानने की नहीं, अभ्यास की वस्तु है। मैं इससे भिन्न भाषा में सोचता हूं। मेरा मानना है कि अहिंसा का जान हुए विना अभ्यास कैंसे होगा ? जिसे उसकी अच्छाई और उपयोगिता जात नहीं है वह उसका अभ्यास किसलिए करेगा ? मुझे इस बात का आश्चर्य है कि जिन वस्तुओं का हमारे जीवन-निर्वाह से सम्बन्ध है उनकी ओर ज्ञान का सारा स्रोत वह रहा है और जिनका सम्बन्ध हमारे जीवन की ग्रान्ति से है, उनकी गभीर उपेक्षा की जा रही है। आदमी अच्छी रोटी खाकर भी, मन अगात हो तो, दु ख से जीता है। आदमी साधारण रोटी खाकर भी, मन शान्त हो तो, सुख से जीता है। मैं आज के विद्यार्थी को यह परामणें देना चाहता हू कि वह सुख-सुविधा को ग्रान्ति के आसन पर न विठाए।

मर्यादाहोन-जीवन मनस्न मन की प्रतिक्रिया मात्र होता है किन्तु उपयोगी नही होता। पूर्वज पीढी मे अनपेक्षित मर्यादाओं का भार होता है तो वतमान पीढी उसके प्रति विद्रोह करती है और वर्तमान पीढी मे अपेक्षित मर्यादाए नही होती है तो भावी पीढी उस श्र्य को भरने का यत्न करती है।

विद्यार्थी समाज से कटा हुआ प्राणी नही है। वह सोलह आना सामा-जिक है। वह एक परिवार, जाति और देश का सदस्य है। वह निरतर विद्यालय के वातावरण में नहीं रहने वाला है। उसे एक दिन घर के वातावरण में जाना है, जिसमें उसका परिवार रहा है। इसलिए विद्यार्थी सामयिक मूल्यों को महत्त्व देकर, स्थायी मूल्यों की उपेक्षा नहीं कर सकता।

अनुशासन, उत्तरदायित्व, त्याग—ये जीवन के चिरसत्य है, इनका समुचित विकास किए विना जीवन दूभर हो जाता है।

विद्यार्थी अध्ययन-काल मे राजनीति, चलचित्र जैसी प्रवृत्तियो मे लिप्त न हो यह कहने की अपेक्षा मैं यह कहना अधिक पसन्द करूगा कि वे मानवीय सौहार्द और डन्द्रिय-विजय के सामाजिक मूल्यो की उपेक्षा न करें।

अणुव्रत स्थायी मूल्यों के पुनरूत्थान का आदोलन है। उसके माध्यम से मैं वही बता सकता हूं जिसका मूल्य चिरस्थायी है। मैं इस बात में विश्वास करता हूं कि मनुष्य कोरी तात्कालिकता से सन्तुष्ट नहीं होता, दीर्घकालीनता को भी पसन्द करता है।

युवक-श्रक्ति

युवक-भक्ति मे मेरा विश्वास है इसलिए मैं जहा भी जाता हू वहा उसे जगाने का प्रयत्न करता हू। मुझे विश्वास है कि युवको को सही मार्गदर्शन मिले तो वे बहुत अच्छा काम कर सकते है।

आज युग का चिंतन बहुत आगे वढ गया है। अव प्रबुद्ध युवक को केवल पुरानी परम्पराओ से चिपकाकर रखना सभव भी नहीं है और हितकर भी नहीं है। मैं यथार्थ में विश्वास करता हू और यथार्थ के साथ चलने को श्रेय मानता हू।

पर में मानता हू कि मानवीय गुण पुराने होकर भी अनादेय नहीं है। जनकी उपयोगिता शाश्वत है। आज के युवक में आत्म-विश्वास, कतव्य-निष्ठा, गभीरता, आत्म-नियत्रण, सामुदायिकता और स्वायं-विसर्जन आदि मानवीय गुणो, जो धर्म के सहज परिणाम है, का विकास अपेक्षित है। मुझे लगता है इनके विकास के लिए विशेष प्रयत्न नहीं हो रहा है। धर्म के साथ जुडी हुई कुछ परम्पराओं से भने ही किसी की सहमति न हो, किन्तु उसके महान तत्त्वों और विश्व-व्यापक प्रेरणाओं के विना मानवीय प्रकृति कूर और नृशस वन जाती है। इसलिए धर्म या अध्यात्म का अध्ययन, मनन, खोज और अभ्यास अत्यन्त आवश्यक है। युवक-सम्मेलन में इस प्रकार की प्रवृत्ति के परिचालन पर अवश्य सोचना चाहिए। अणुव्रत वतमान की माग का स्वय्य उत्तर है। हजारो-हजारो दक्षिण भार-

तीयों ने इसे इसी रूप में देखा है। युवक प्रामाणिक जीवन वितान की आवश्यकता पर भी विचार करें। जैन-धर्म के तत्त्वो पर आज वई-वंदे तत्त्वज्ञ ध्यान दे रहे हैं। जैन युवको को इस दिशा में गहराई से सोचना चाहिए। मुझे विश्वास है मेरे कुछ सकेत युवको के लिए स्वय विस्तार वन जाएगे।

जैन धर्म ग्रौर ग्रणुव्रत

मुझे बहुत लोग पूछते हैं कि जैन धर्म और अणुव्रत मे क्या अन्तर है ? इस विषय मे मेरा अभिमत स्पष्ट है। मैंने उसे अनेक बार दोहराया है। जैन-ध्रम, बौद्ध, वैदिक, ईसाई, इस्लाम, फारसी आदि धर्मों की भाति एक परम्परा, समाज या सम्प्रदाय है। अणुव्रत, जिसे मैंने एक नैतिक आन्दोलन के रूप मे प्रस्तुत किया है, किसी एक धर्म-परम्परा से सम्बद्ध नही है। उसका सम्बन्ध सभी धर्मों या सम्प्रदायों से है।

जैन-धम का अन्य धर्मों की भाति एक विशिष्ट तत्त्ववादी दशन और उपासना-पद्धित है कि तु अणुत्रत का न कोई पृथक् तत्त्ववाद है और न कोई उसकी उपासना-पद्धित है। वह मात्र अध्यात्म को व्यवहार मे प्रयुक्त करने का उपक्रम है। किसी भी धमं, दशन या उपासना-पद्धित मे विश्वास रखने वाला अणुत्रती हो सकता है।

मैं जैन-धर्म के अनेकान्तवादी दृष्टिकोण, स्याद्वाद या सापेक्षवाद में अत्यन्त आस्यावान हू, इसलिए मैं जैन-धर्म को किसी भी दृष्टि से सकीर्ण या सकुचित विचार वाला धर्म मानने को तैयार नहीं हू।

जैन-धम ने अत्यन्त उदार और समन्वयवादी दृष्टि से सब धर्मी का समन्वय किया है। मैं उसकी समन्वय दृष्टि का अत्यन्त ऋणी हू। मैंने सार्वजनिक क्षेत्र मे असाम्प्रदायिक भाव से जो काम किया है, उसका बीज-मत्र मुझे जैन-धम से ही प्राप्त हुआ है। 'मनुष्य जाति एक है', यह जैन-धर्म की बहुत पुरानी घोषणा है।
'सत्य किसी एक सम्प्रदाय या परम्परा मे आवद्ध नही होता', यह जैन
धर्म का जाश्वत घोष है।

जैन धर्म का सिद्धान्त-दर्शन व्यापक, उदार, सहिष्णु एव सर्व-मग्राही है।

जैन धर्म मे प्रारम्भ मे मूर्तिपूजा नही थी। उसका विकास उत्तरवर्ती-काल मे अन्य धर्मों के प्रभाव से हुआ है। यह ऐतिहासिक तथ्य है।

मुझे विश्वास है कि इस वक्तव्य से जैन धर्म और अणुक्रत के विषय मे मेरा अभिमत समझने मे लोगो को सुविधा होगी।

जैन दर्शन ऋौर ऋणुवत

दर्णन मनुष्य की सत्याभिमुखी प्रगति का स्वाभाविक कम है। इन्द्रिय की प्रवृत्ति वहिर्मुखी है इसलिए पहले वाह्य जगत् को देखता है। वाह्य जगत् यानी स्थूल सत्य। इन्द्रिय के द्वारा उपलब्ध सत्य से वह सन्तुष्ट नही होता, तव बुद्धि के द्वारा स्थूल से सुक्ष्म सत्य की ओर प्रस्थान करता है। वुद्धि भी उसे पूणत सन्तुष्ट नही कर पाती तव वह अनुभूति के द्वारा सूक्ष्मतम या परिपूर्ण सत्य की ओर प्रस्थान करता है।

दशन का यह क्रम सवत्र रहा है। इस क्रम के अनुसार मनुप्य ने जगत्, आत्मा और परमात्मा को देखने का चिर प्रयत्न किया है। यही दर्णन के विकास का इतिहास है।

दणनीय तत्त्व यानी सत्य के रूप परस्पर-विरोधी नहीं है। देखने की दृष्टिया फिन्न-फिन्न हैं, इसलिए सत्य भी परस्पर-विरोधी जैसा प्रतिभा-सित होता है। दर्शन के दो रूप प्राप्त है

१ ताकिक या वौद्धिक।

२ आनुभाविक।

जितना दाशनिक भेद है वह सब बौद्धिक-र्जाकिक स्नर पर है। अनु-भव के स्नर पर मतभेद नहीं हो सकता।

अनुभव की तीन कक्षाए हैं। प्रथम कक्षा में सत्य का सक्षेप में अनुभव व प्रतिपादन होता है। दूसरी कक्षा में सत्य का आधिक विस्तार से अनुभव व प्रतिपादन होता है। नीमरी कक्षा में मत्य का समग्रता ने अनुभव व प्रतिपादन होता है। जैन दार्शनिको ने इन कक्षाओं की सज्जा कमश (१) द्रव्याध्यिकनय, (२) पर्यायाधिकनय और (३) प्रत्य ज प्रमाण दी है।

अनुभव की कक्षा का यथार्थ वोघ होने पर सत्य के प्रहण में कोई मतभेद नहीं होता । यह मतभेद-भूत्य विद्या ही जैन दर्शन के अनुसार अध्यात्म विद्या है। इसी को भगवद गीता में सब विद्याओं में श्रेष्ठ कहा गया है— "अध्यात्मविद्या विद्यानान्।" जैन दर्शन जिन नत्त्वो पर विकास-गीन हुआ है, वे आधारभूत तत्त्व चार हैं

- १ आत्मवाद।
- २ लोकवाद।
- ३ कर्मवाद।

३ परम-आत्मा।

- श विहरात्मा भारमा नी पहली कक्षा है। उसम दह और आसा का भेद-ज्ञान नहीं होता।
- २ अन्तरात्मा आत्मा की दूसरी कक्षा है। उसम भेद-ज्ञान प्राप्त हो जाता है। उसके उपलब्ध होने पर उसका प्रम्यान ग्रपन देहमुक्त स्वरूप की ओर हो जाता है।
- परमात्मा आत्मा की तीसरी कक्षा है। उसमे आत्मा अपन
 मौलिक रूप मे अवस्थित हो जाता है, परमात्मा वन जाता
 है।

इसी दृष्टि से मैंने कहा कि जैन दशन में परमात्मा का अस्वीकार नहीं है, उसके मृष्टि-कतृत्व का अस्वीकार है।

ईश्वरवादी दश्रेंन — नैयायिक — वैशेषिक आदि ईश्वर को सृष्टिकर्ना मानते हैं। जैन दर्शन के अनुसार जगत अनादि-अनन्त है। इसलिए उसके कतृत्व का भार वहन करने की किसी को आवश्यकता नहीं है।

भगवान् महावीर से स्कन्दक सन्यासी ने पूछा--'भत । लोक जाश्वत है या अभाश्वत है ?'

भगवान् ने कहा—'आयुष्मान् द्रव्यायिकनय (बस्तित्व) की दृष्टि से लोक शास्त्रत है और पर्यायाधिकनय (रूपान्तरण) की दृष्टि से वह सशास्त्रत है।'

वह अभाष्यत है इस दृष्टि से उसमे मृष्टि-कतृत्व का अभ भी सिन्नि-हित है। महावीर के अनुसार वह जीव और पुद्गलों के स्वाभाविक सयोग की प्रक्रिया से सम्पादित होता है। इसी सम्पादन को लक्ष्य में रखकर महान् आचाय हरिष्ठद्रसूरी ने जैन दशन की ईश्वरवादी दर्शनों के साथ तुलना की है। उन्होंने लिखा है

"पारमैक्वयंयुक्तत्वात्, आत्मैव मत ईक्ष्वर । स च कर्त्तोति निर्दोष, कर्त्तृवादी व्यवस्थित ॥" –'आत्मा परम ऐक्ष्वय सम्पन्न है । अत वह ईक्ष्वर है । वह कर्त्ता व प्रतिपादन होता है। तीमरी कक्षा में सत्य का ममग्रता में अनुभव व प्रतिपादन होता है। जैन दार्गनिको ने इन कक्षाओं की मजा क्रमण (१) द्रव्यायिकनय, (२) पर्यायायिकनय और (३) प्रत्यक्ष प्रमाण दी है।

अनुभव की कक्षा का यथार्थ वोध होने पर सत्य के ग्रहण में कोई मतभेद नहीं होना। यह मतभेद-भून्य विद्या ही जैन दर्शन के अनुसार अध्यात्म विद्या है। इसी को भगवद् गीता में सब विद्याओं में श्रेष्ठ कही गया है— "अध्यात्मविद्या विद्यानाम्।" जैन दर्शन जिन तत्त्वो पर विकास-शील हुआ है, वे आधारभूत तत्त्व चार हैं

- १ आत्मवाद ।
- ० लोक्बाद।
- ३ कर्मवाद।
 - ४ कियावाद।

भगवान् महावीर ने कहा है

- १ आयावार्ड।
- २ लोयावाई।
- ३ कम्मावाई।
- ४ किरियावाई।

जैन दर्शन के अनुसार चैतन्य म्बतन्न है । वह पच महाभूतो या देह से निष्पन्न नही है । भगवान् महावीर से पूछा गया—'मते । आत्मा नाश्वत है या अगाश्वत है ?' भगवान् ने कहा—'आयुष्मान् । द्रव्याधिकनय की दृष्टि मे (अस्तित्व की दृष्टि से) आत्मा नाश्वत है—अनुत्पन्न और अविनागी है । पर्यायाधिकनय की दृष्टि से (रूपान्तर की दृष्टि से)वह अगाश्वत है—उत्पन्नधर्मा और विनान्नधर्मा है ।

जैन दर्शन आत्मवादी है, इसीलिए वह परम आस्तिक है । उसमे परमात्मा का अस्वीकार नही है। आत्मा की तीन कक्षाए हैं

- १ वहिर्-आत्मा।
- २ अन्तर्-आत्मा ।

परम-बात्मा।

- १ बहिरात्मा आत्मा की पहली कक्षा है। उसमे देह और आत्मा का भेद-झान नहीं होता।
- शक्तरात्मा आत्मा की दूसरी कक्षा है। उसमे भेद-ज्ञान प्राप्त हो जाता है। उसके उपलब्ध होने पर उसका प्रस्थान अपने देहमुक्त स्वरूप की ओर हो जाता है।
- परमात्मा आत्मा की तीसरी कक्षा है। उसमे आत्मा अपने मौलिक रूप मे अवस्थित हो जाता है, परमात्मा बन जाता है।

इसी दृष्टि से मैंने कहा कि जैन दशन मे परमात्मा का अस्वीकार नहीं है, उसके सृष्टि-कतृत्व का अस्वीकार है।

ईश्वरवादी दर्शन—नैयायिक—वैशेषिक आदि ईश्वर को सृष्टिकर्ता मानते है। जैन दर्शन के अनुसार जगत् अनादि-अनन्त है। इसलिए उसके कतृत्व का भार वहन करने की किसी को आवश्यकता नहीं है।

भगवात् महावीर से स्कन्दक सन्यासी ने पूछा-- 'भते । लोक शाश्वत है या अशाश्वत है ?'

भगवान् ने कहा---'आयुष्मान् द्रव्यार्थिकनय (अस्तित्व) की दृष्टि से लोक शास्वत है और पर्यायार्थिकनय (रूपान्तरण) की दृष्टि से वह अशास्वत है।'

वह अशाक्ष्यत है इस दृष्टि से उसमे सृष्टि-कतृत्व का अश भी सिन्न-हित है। महावीर के अनुसार वह जीव और पुद्गलों के स्वाभाविक सयोग की प्रिक्तिया से सम्पादित होता है। इसी सम्पादन को लक्ष्य में रखकर महान आचार्य हरिषद्रसूरी ने जैन दशन की ईश्वरवादी दर्शनों के साथ तुलना की है। उन्होंने लिखा है

"पारमैश्वयंयुक्तत्वात्, आत्मैव मत ईश्वर । स च कर्त्तेति निर्दोष, कसृवादो व्यवस्थित ॥"

-- 'आत्मा परम ऐश्वय सम्पन्न है। अत वह ईश्वर है। वह कत्ती

व प्रतिपादन होता है। नीमरी कक्षा में सत्य का समग्रता में अनुभव व प्रतिपादन होना है । जैन दार्शनिको ने इन कक्षाओं की सजा नमज (१) द्रव्यायिकनय, (२) पर्यायायिकनय और (३) प्रत्यक्ष प्रमाण दी ^{है।}

अनुभव की कक्षा का यथायं वोध होने पर सत्य के ग्रहण म कोई मत भेद नही होता । यह मत भेद-जून्य विद्या ही जैन दर्गन के अनुमार अध्यारम विद्या है। इसी को भगवद् गीता में सब विद्याओं में श्रेष्ठ कही गया है— "अध्यात्मविद्या विद्यानाम् ।" जैन दर्शन जिन तत्त्वो पर विकास शील हुआ है, वे आधारभूत तत्त्व चार है

- आत्मवाद । 8
- २ लोकबाद।
- ३ कर्मबाट।
- ४ ऋियाबाट।

भगवान् महावीर ने कहा है

- १ आयावाई।
- २ लोयावाई।
- ३ कम्मावाई।
- ४ किरियावाई।

जैन दर्शन के अनुसार चैतन्य स्वतत्र है। वह पच महाभूतो या देह है निष्पन्न नहीं है। भगवान् महाबीर से पूछा गया-- 'भते। आत्मा शापवत है या अशास्त्रत है ?' भगवान ने कहा-- 'आयुटमान् । द्रव्याधिकनय की दृष्टि से (अस्तित्व की दृष्टि से) आत्मा शास्त्रत है—अनुत्पन्न और वि नाशी है। पर्यायायिकनय की दृष्टि से (रूपान्तर की दृष्टि से) वह अशास्त्री है--जत्पन्नधर्मा और विनाशधर्मा है।

जैन दर्शन आत्मवादी है, इसीलिए वह परम आस्तिक है। उसम परमात्मा का अस्वीकार नहीं है। आत्मा की तीन कक्षाए है

- वहिर्-आत्मा ।
- २ अन्तर्-आत्मा।

३ परम-आत्मा।

- १ विहरात्मा आत्मा की पहली कक्षा है। उसमे देह और आत्मा का भेद-जान नहीं होता।
- श्रन्तरात्मा आत्मा की दूसरी कक्षा है। उसमे भेद-ज्ञान प्राप्त हो जाता है। उसके उपलब्ध होने पर उसका प्रस्थान श्रपने देहमूक्त स्वरूप की ओर हो जाता है।
- परमात्मा आत्मा की तीसरी कक्षा है। उसमे आत्मा अपने मौलिक रूप मे अवस्थित हो जाता है, परमात्मा बन जाता है।

इसी दृष्टि से मैंने कहा कि जैन दशन मे परमात्मा का अस्वीकार नहीं है, उसके सृष्टि-कर्तृत्व का अस्वीकार है।

ईश्वरवादी दर्शन — नैयायिक — वैशेषिक आदि ईश्वर को सुध्टिकर्ता मानते है। जैन दशन के अनुसार जगत् अनादि-अनन्त है। इसलिए उसके कतृत्व का भार बहन करने की किसी को आवश्यकता नहीं है।

भगवात् महावीर से स्कन्दक सन्यासी ने पूछा—'मते । लोक शास्वत है या अशास्वत है ?'

भगवान् ने कहा-- 'आयुष्मान् द्रव्याधिकनय (अस्तित्व) की दृष्टि से लोक शाय्वत है और पर्यायाधिकनय (रूपान्तरण) की दृष्टि से वह अशाय्वत है।'

वह अभाष्वत है इस दृष्टि से उसमे सृष्टि-कतृत्व का अभ भी सिन्नि हित है। महावीर के अनुसार वह जीव और पुद्गलों के स्वाभाविक सयोग की प्रिक्या से सम्पादित होता है। इसी सम्पादन को नक्ष्य मे रखकर महान् आचार्य हरिणद्रसूरी ने जैन दर्शन की ईश्वरवादी दर्शनों के साथ गुजना की है। उन्होंने लिखा है

> "पारमैश्वयंयुक्तत्वात्, आत्मैव मत ईश्वर । स च कर्त्तेति निर्दोष, कत्तृवादो व्यवस्थित ॥"

-- 'आत्मा परम ऐश्वर्य सम्पन्न है। अत वह ईश्वर है। वह कर्त्ता

है। इस दृष्टि से जैन दर्शन कर्त्तृवादी भी है।'

जैन दार्शनिको ने सत्य को अनेकान्त दृष्टि से देखा है, इसलिए अनन्तद्यर्मा तत्त्व के किसी एक धर्म की स्वीकृति को उन्होंने सम्पूर्ण सत्य की स्वीकृति नही माना। उनकी दृष्टि मे एकाशग्राही जितने दृष्टिकोण हैं वे सव मिथ्या है। सर्वाशग्राही दृष्कोण ही सम्यक् हो सकता है।

साधारण मनुष्य का ज्ञान अपर्याप्त होता है इसलिए वह एकाश्रग्राहिता के वलय से मुक्त नहीं हो सकता और सर्वाश्रग्राहिता के विना वह
सम्यक्-दृष्टि नहीं हो सकता ! इस समस्या के समाधान के लिए भगवान
महावीर ने 'सिय' (स्थान) शब्द का आविष्कार किया ! 'स्थान्' शब्द
सापेक्षता का सूचक है । एकाशग्राही दृष्टिकोण सापेक्ष होता है तब वह
मिथ्या नहीं होता ! उसमें एक धर्म की स्वीकृति अन्तर्भूत अनन्त धर्मों की
स्वीकृति से विभिन्न होकर नहीं होती ! यह प्रक्रिया अज्ञात अनन्त सत्य
के निषेध की नहीं, किन्तु स्वीकृति की प्रक्रिया है । इसमें मनुष्य ज्ञात को
ही अन्तिम सत्य मानकर नहीं वैठता, वह ज्ञात के प्रति आसक्त हो अज्ञात
की जिज्ञासा का द्वार वन्द नहीं करता।

इस सर्वप्राही दृष्टि के कारण जैन दार्शनिको का प्रतिपादन ऐसा हो गया है, जैसे उसका अपना कोई मौलिक स्वरूप ही न हो। इसीलिए एक जैनाचार्य ने जैन दर्शन की व्याख्या इसी सन्दर्भ मे की है। उनकी व्याख्या है—'जो एकाशग्राही दृष्टिकोणो का समूह है वही जैन दर्शन है।'

उसकी सप्तभगी और सप्तनयों ने प्रत्येक दर्शन के साथ अपना
नैकट्य स्थापित किया है। इसीलिए वह आपात-भ्रम, जिसका मैंने उल्लेख
किया, सहज ही हो जाता है। किन्तु मैं इसी को जैन दर्शन की मौलिक देन
मानता हू। साम्प्रदायिक आस्था का प्रस्थान दूसरों से विभिन्न होने की
दिशा में होता है किन्तु सत्यसिक्ता का प्रस्थान समरसता की दिशा में
होता है। इसिलए अपने को दूसरों से विभिन्न रखना उसका लक्ष्य नहीं
होता। मेरी दृष्टि में दर्शन का यही अन्तिम ध्येय है। सत्य की एकारमकता
आहमीपम्य या आत्माद्वैत जितना शाक्ष्यत सत्य है उतना हो सामयिक

समस्याओं का समाधान है।

सामयिक समस्याओं का समाधान करना भी दर्शन का एक अग है। भाश्वत और सामयिक दोनों की समन्वित स्वीकृति ही मेरी दृष्टि में जैन दर्शन है।

अणुव्रत

जैन दर्गन का दृष्टिकोण उदार रहा है। अणुवत उसी का प्रतिफल है। यह धर्म का नवनीत है। आज की समस्या है कि धर्म और व्यवहार अलग-यलग हो गए हैं। अणुवत धर्म और व्यवहार की दूरी को मिटाने की प्रक्रिया है। धर्मस्थान मे जाने वाले को भले ही धर्मगुरु वार्मिक होने का प्रमाणपत्र दे वें, किन्तु व्यवहार-शुद्धि के विना अणुवत की दृष्टि मे वह धार्मिक नही है।

आज धर्म कियाकाड-अधान हो गया है। मैं कियाकाडों का विरोधी नहीं हूं लेकिन उनको प्रमुख स्थान देने के पक्ष में भी नहीं हूं। कियाकाडों की उपयोगिता तभी हो सकती है जब उसकी पृष्ठभूमि में आचार और स्यवहार की पवित्रता है।

मनुष्य जव घमं से शून्य होता है तब उसमे छलना पनपती है। फिर वह मनुष्य को ही नहीं, भगवान् को भी धोखा देने लग जाता है, झूठा मामला लडता है। जब वह न्यायालय मे जाता है तब भगवान् से आशीर्वाद मागकर जाता है और वह जीत जाता है तब भगवान् की मनौती करता है। भगवान् यदि झूठों की विजय करता है तो वह भगवान् कैसे होगा? सूठ चलाने के लिए जो भगवान् की शरण लेता है वह भक्त कैसे होगा? धार्मिक कैसे होगा? वणुव्रत इस प्रकार की चर्या को धार्मिकता का प्रमाणपत्र नहीं देता और नहीं दे सकता।

जो व्यक्ति आहिसा और सत्य, प्रामाणिकता और पवित्रता का आचरण करता है, वह मले भगवान् को न माने पर वह सही अर्थ मे भगवान् का भक्त है और सच्चा धार्मिक है। अणुक्त प्रामाणिकता का आन्दोलन है। इस दृष्टि से जैन दर्शन कर्त्तृवादी भी है।'

जैन दार्शनिकों ने सत्य को अनेकान्त दृष्टि से देखा है, इसलिए अनन्तधर्मा तत्त्व के किसी एक धर्म की स्वीकृति को उन्होंने सम्पूर्ण सत्य की स्वीकृति नहीं माना । उनकी दृष्टि मे एकाश्चग्राही जितने दृष्टिकोण है वे सव मिथ्या हैं। सर्वाशग्राही दृष्किण ही सम्यक् हो सकता है।

साधारण मनुष्य का जान अपर्याप्त होता है इसलिए वह एकाशग्राहिता के बलय से मुक्त नहीं हो सकता और सर्वाशग्राहिता के विना वह
सम्यक्-दृष्टि नहीं हो सकता। इस समस्या के समाधान के लिए भगवान्
महावीर ने 'सिय' (स्थान) शब्द का आविष्कार किया। 'स्थान्' शब्द
सापेक्षता का सूचक है। एकाशग्राही दृष्टिकोण सापेक्ष होता है तब वह
मिथ्या नहीं होता। उसमें एक धर्म की स्वीकृति अन्तर्भूत अनन्त धर्मों की
स्वीकृति से विभिन्न होकर नहीं होती। यह प्रक्रिया बजात अनन्त सत्य
के निषेध की नहीं, किन्तु स्वीकृति की प्रक्रिया है। इसमें मनुष्य ज्ञात को
ही अन्तिम सत्य मानकर नहीं बैठता, वह ज्ञात के प्रति आसक्त हो अज्ञात
की जिज्ञासा का द्वार वन्द नहीं करता।

इस सर्वग्राही दृष्टि के कारण जैन दार्शनिको का प्रतिपादन ऐसा हो गया है, जैसे उसका अपना कोई मौलिक स्वरूप ही न हो। इसीलिए एक जैनाचार्य ने जैन दर्शन की व्याख्या इसी सन्दर्भ मे की है। उनकी व्याख्या है—'जो एकाशग्राही दृष्टिकोणो का समृह है वही जैन दर्शन है।'

एसकी सप्तभगी और सप्तनयों ने प्रत्येक दशान के साथ अपना नैकट्य स्थापित किया है। इसीलिए वह आपात-भ्रम, जिसका मैंने उल्लेख किया, सहज ही हो जाता है। किन्तु मैं इसी को जैन दर्शन की मौलिक देन मानता हू। साम्प्रदायिक आस्था का प्रस्थान दूसरों से विभिन्न होने की दिशा में होता है किन्तु सत्यसिद्धा का प्रस्थान समरसता की दिशा में होता है। इसलिए अपने को दूसरों से विभिन्न रखना उसका लक्ष्य नहीं होता। मेरी दृष्टि में दर्शन का यही अन्तिम ध्येय है। सत्य की एकारमकता आत्मीपम्य या आरमादैत जितना शाश्वत सत्य है उतना ही सामयिक

समस्याओ का समाधान है।

सामयिक समस्याओं का समाधान करना भी दर्शन का एवं अग है। शाश्वत और सामयिक दोनों की समन्वित स्वीकृति ही मेरी वृष्टि में जैन दर्शन है।

अणुव्रत

जैन दर्शन का दृष्टिकोण उदार रहा है। अणुवत उसी का प्रतिफल है। यह धर्म का नवनीत है। आज की समस्या है कि धर्म और व्यवहार अजग-थलग हो गए हैं। अणुवत धम और व्यवहार की दूरी को मिटाने की प्रक्रिया है। धर्मस्थान में जाने वाले को भने ही धर्मगुरु धार्मिक होने का प्रमाणपत्र दे दें, किन्तु व्यवहार-शुद्धि के विना अणुवत की दृष्टि में वह धार्मिक नहीं है।

आज धम कियाकाड-प्रधान हो गया है। मैं कियाकाडो का विरोधी नहीं हूं लेकिन उनको प्रमुख स्थान देने के पक्ष में भी नहीं हूं। कियाकाडों की उपयोगिता तभी हो सकती है जब उसकी पृष्ठभूमि में आचार और ज्यवहार की पवित्रता है।

मनुष्य जव धर्म से शृन्य होता है तब उसमे छलना पनपती है। फिर बह मनुष्य को ही नही, भगवान को भी धोखा देने लग जाता है, झूठा मामला जडता है। जब वह न्यायालय मे जाता है तब भगवान से आशीर्वाद मागकर जाता है और वह जीत जाता है तब भगवान की मनौती करता है। भगवान यदि झूठों की विजय करता है तो वह भगवान कैसे होगा? झूठ चलाने के लिए जो भगवान की शरण लेता है वह भक्त कैसे होगा? धार्मिक कैसे होगा? अणुबत इस प्रकार की चर्या को धार्मिकता का प्रमाणपत्र नहीं देता और नहीं दे सकता।

जो व्यक्ति बहिसा और सत्य, प्रामाणिकता और पवित्रता का आचरण करता है, वह भने भगवान् को न माने पर वह सही अर्थ मे भगवान् का भक्त है और सच्चा धार्मिक है। अणुक्त प्रामाणिकता का आन्दोलन है। वह पूजा की अपेक्षा प्रामाणिकता को अधिक महत्त्व देता है।

अणुव्रत जाति व सम्प्रदाय आदि के भेदो से दूर है। किसी भी देश, जाति व सम्प्रदाय का आदमी अणुव्रती वन सकता है यदि वह प्रामाणिकता के पथ पर चलना चाहता है। मैं चाहता हू कि इस असाम्प्रदायिक आन्दोलन को हर आदमी व्यापक दृष्टि से देखे और उसे व्यापक बनाने के कार्य-कम मे अपना योग दे।

भगवान् महावीर ऋौर ऋाध्यात्मिक मानदण्ड

भगवान् महावीर हिन्दुस्तान के महा इं सपूत थे। उनका दृष्टिकोण भीगो-लिक सीमा मे बधा हुआ नहीं था। फिर भी हिन्दुस्तान को उन पर इस-लिए गर्व है कि उसकी सीमा में अवतरित हुए थे।

महावीर का जन्मकालीन नाम वधमान था । अमाप्य अभय और अपराजेय पराक्रम के कारण उनका गुणात्मक नाम महावीर हो गया । अभय और पराक्रम के कारण उनका गुणात्मक नाम महावीर हो गया । अभय और पराक्रम मानवीय जीवन के विशेष गुण हैं। गुणात्मक शक्ति का उपयोग अच्छाई की दिशा में भी हो सकता है और बुराई की दिशा में भी हो सकता है। महावीर ने अपनी शक्ति का स्रोत सत्य की शोध के लिए वहाया। इसलिए उनमें सबके प्रति समानता की मनोवृत्ति विकसित हुई।

साम्यभाव

महावीर की अहिंसा में विषमता के लिए कोई स्थान नहीं था। उम समय कुछ लोग धन के आघार पर वढ़े-छोटे माने जाते थे। कुछ लोग जातीयता के आघार पर वढ़े-छोटे माने जाते थे। किन्तु महावीर ने इन सभी मानदण्डो को मान्यता नहीं दी। वे निरन्तर इस सत्य की उद्घोषणा करते रहे कि मनुष्य-मनुष्य में मौलिक एकता और समता है। उसे वाहरी उपकरणों के आघार पर विखण्डित और विभक्त नहीं करना चाहिए। महावीर ने पूनिया नामक एक साधारण गृहस्थ को इतना महत्त्व दिया कि सम्राट् भिभसार श्रेणिक उसने समता की याचना करने गए। पूनिया पौन रुपए से अधिक सग्रह नहीं करता था, इसलिए उसका नाम पूनिया था। पूनिया रुई की पूनिया कातकर अपनी आजीविका करता था, इसलिए उसका नाम पूनिया था।

एक दिन महावीर ने पूनिया के साम्यभाव की प्रशसा की। उसे सुन-कर सब लोग चिकत थे। इतना अिंकचन व्यक्ति और महावीर की दृष्टि में उसका इतना ऊचा स्थान। सम्राट् ने पूछा—'भते! मैंने एक बार बहुत ही आसिक्त से हिंसा की हैं। एक निरीह हिरनी जा रही थी। मैंने देखते ही वाण छोड दिया। उससे हिरनी और उसका गर्भस्थ बच्चा विध गया। बाण आगे जाकर भूमि में घस गया। मुझे अपने कौशल पर बहुत गर्भ हुआ। मैं उस कार्य में अत्यन्त आसक्त हो गया। भते। मुझे अनुभव हो रहा है कि उस आसिक्त से मैंने बुरे सस्कार अजित किए है। भते। मैं उसके परिणामों से बच सकता हूं शौर यदि बच सकता हूं तो कैसे?

भगवान् ने कहा— 'श्रेणिक ! आसिक्त के प्रगाढ परिणामो से बचना सभव नहीं है।'

'फिर भी कोई उपाय हो तो भते अवश्य वताने की कृपा करें,' श्रोणिक ने कहा।

भगवान् ने कहा— 'श्रेणिक । यदि पूनिया का साम्यभाव तुम खरीद सको तो उससे बच सकते हो ।'

श्रीणक ने सतोष की सास ली । उसे अपने वैभव पर भरोसा था। उसके द्वारा वह विश्व की किसी भी विभूति को खरीद सकता था। वह पूनिया के घर गया। सम्राट् का घर पर आना बहुत वही वात थी, किन्तु पूनिया के लिए उसका कोई विशेष मूल्य नही था। सम्राट् ने पूनिया में कहा—'तुम धन्य हो, भगवान् ने तुम्हारे साम्यभाव की वहुत प्रशसा की है।' इस प्रशसा का भी उसके मन पर कोई प्रभाव नही हुआ। आखिर सम्राट् ने अपने मन की वात उसके सामने रख दी। सम्राट् ने कहा—

'अपना साम्यभाव मुझे दो और वदले में जितना चाहो जतना वैभय मुझसे ले लो।' पूनिया ने विनम्र स्वर में कहा—'सम्राट् । आपका वैभय कितना है, सारी दुनिया के वैभव से भी माम्यभाव को नही खरीदा जा सकता।' यह सुन सम्राट् हतप्रभ-सा हो गया। पूनिया की आध्यात्मिक गरिमा के सामने सम्राट् अपने को छोटा अनुभव करने लगा। यह या महावीर का मानदण्ड, जो आध्यात्मिक, नैतिक और चारितिक गरिमा की तरसमता के आधार पर व्यक्ति को वटा और छोटा बनाना था।

सत्य-निष्ठा

भगवान् महावीर की निष्ठा का अतिम स्पण नत्य था। उनका हर चरण उसी के परिपाश्व में टिकता था। एक वार उनके ज्येष्ठ णिष्य गौतम आनन्द के उपासनागृह में गए। आनन्द ने कहा—'भते। मुझे प्रत्यक्ष ज्ञान हुआ है। मैं बहुत दूर तक पदार्थों का साक्षात् कर रहा हू।'गौतम ने कहा—'आनन्द! गृहस्थ को इतना वडा प्रत्यक्ष ज्ञान नहीं हो सकता। तुम इस मिथ्या-भाषण के लिए प्रायश्चित करो।' आनन्द वोला—'भते! प्रायश्चित किसे करना चाहिए, यथार्थभाषी को या अयथार्थभाषी को ?' गौतम ने कहा—'अयथार्थभाषी को।' 'तो भते! आप ही प्रायश्चित करें। आप भगवान् के पास जाए और इसका निर्णय लें।'

गौतम महावीर के पास आए। उन्होंने आनन्द के साथ घटित घटना भगवान के सामने रखी। भगवान ने उत्तर दिया—'गौतम। आनन्द सही है, तुम भूल पर हो। जाओ, उससे क्षमा-याचना करो।' गौतम उन्ही पैंगे जोटे और वहाँ जाकर आनन्द से क्षमा माँगी। कहाँ चौदह हजार शिष्यों में प्रधान शिष्य गौतम और कहाँ गृहस्वामी आनन्द। महावीर के सामने गृहस्य और मुनि का प्रश्न नही था। उनके सामने प्रश्न था सत्य का। सत्य से दूर रखकर वे गौतम को गौतम की गरिमा नहीं दे पाते। इसी- लिए उन्होंने सत्य के सामने प्रधान शिष्यत्व को प्राथमिकता नही दी।

अनेकान्तवादी दृष्टिकोण

मत्य के प्रति महावीर का दृष्टिकोण अनेकान्तवादी था। वे मत्य के अनन्त रूपो की व्याख्या अनन्त दृष्टिकोणो से करते थे। वौजास्त्री के जासक जतानीक की वहन जयती ने भगवान् से पूछा—भते। जीवो का सहम होना अच्छा है या अक्षम होना ?

भगवान् ने कहा—जयनी । कुछ जीवो का ससम होना अच्छा है और कुछ जीवो का अक्षम होना अच्छा है।

जयती-यह कैंम, भने ?

भगवान् वोले — अहिमा मे विश्वाम रखने वाले जीवो का सक्षम होना अच्छा है और शम्त्र-प्रयोग मे विश्वाम रखने वाले जीवो का अक्षम होना अच्छा है।

अणु-शक्ति का अय डमिलए है कि उस पर उन लोगों का अधिकार है, जिनका विण्वास हिंसा में हैं । अहिंसा में निष्ठा रखने वाले लोग अणु-शक्ति का उपयोग मानवहित के लिए कर सकते हैं, किन्तु दूसरों को भयभीत करने के लिए नहीं कर सकते । भय की मृष्टि उन्हीं लोगों ने की है, जिनके हाथ में महारक शक्ति हैं और जो उसका उपयोग करने के लिए कृत-सकल्प हैं। वर्तमान समस्या का समाधान डमी में है कि शक्ति-मत्तन अहिंसक हाथों में आए।

व्यवहार के प्रति व्यावहारिक द्धिटकोण

महावीर अहिंमा की भाषा में बोलते थे। हिंमा की भाषा में बोलना उनके लिए सभव नहीं था । फिर भी उन्होंने व्यवहार के लोप का प्रति-पादन नहीं किया। हिंसा के तीन मुख्य प्रकार हैं -

- १ आरमजा-चेती, व्यवसाय बादि मे होने वाली हिंसा।
- विरोधजा—आक्रमण में अपनी नुरक्षा करने में होने वाली हिंसा।

३ सकल्पना—प्रमाद, साम्राज्य-लिप्मा आदि कारणा मे होने वाली हिंसा।

महावीर ने कहा --- गृहस्य के लिए नकत्पजा हिंसा आयामन है, उन-तिए वह अवण्य वर्जनीय है। वहुधा कुछ लोगा द्वाग यह कहा जाना है पि अहिंसा ने हिन्दुस्तान को कायर बना दिया । किन्तु मुझे लगता है कि इम उक्ति मे सचाई का अश नही है। अहिंसक व्यक्ति कायर नहीं हो मकता। पारस्परिक हिंसा, भय, मदेह और फूट से मनुष्य कायर बनता है । गुज-रात का एक सेनापति जैन धर्म मे विश्वास करता था। गजा अपने देग से बाहर या । पीछे से मत्रु ने आक्रमण कर दिया। युद्ध की तैयारी हो रही थी। सध्या के समय रणभूमि मे बैठकर सेनापित प्रतिक्रमण कर रहा था। वह एक इन्द्रिय वाले सूक्ष्म जीवो को भी न मारने का सकल्प दोहरा रहा था। सेना अधिकारियों ने उसे सुना। ये महारानी के पास गए। सारी घटना कह सुनाई । महारानी ने सेनापित को बुलाकर प्छा । उसने कहा, यह सही है । तुम्हारे मन मे अहिंसा का इतना नकल्प है तब तुम कैसे लडोगे ? हमारी सेना विजयी कैसे होगी ? महारानी ने जिज्ञासा की । सेनापति ने विनम्र स्वर मे उत्तर दिया- -देवी । क्षमा करना । मैं जैन-धर्म ने विश्वास करता हू। महावीर की वाणी मुझे शिरोधार्य है। मैं अनावश्यक रूप से एक इन्द्रिय वाले जीवो की भी हिंसा करना नही चाहता और यदि वह हो जाती है तो उसके लिए प्रायम्बित करता ह। देश की सुरक्षा के लिए जो आवश्यक होगा, वह मेरा कर्तव्य है। उस कर्तव्य की पालना के लिए मैं जी-जान से लड्गा । महारानी को उसके शीय पर पहले ही विश्वास या और उसकी सै द्वान्तिक दृढता से वह बहुत प्रभावित हुई। सेनापति के सफल नेतृत्व मे सेना वहे प्रभावी ढग से लही। शत्र की सेना परास्त हो गई।

महावीर की ऑहंसा मे कमिक विकास के लिए अवकाश है। मुनि कें लिए उन्होंने ऑहंसा के महावत का विद्यान किया। किन्तु गृहस्थ के लिए ऑहंसा के अणुद्रत का विद्यान है। हिन्दुम्तान ने अनाकमण की नीति

अनेकान्तवादी दृष्टिकोण

सत्य के प्रति महानीर का दृष्टिकोण अनेकान्तवादी था। वे सत्य के अनन्त रूपों की व्याख्या अनन्त दृष्टिकोणों से करते थे। कौशाम्बी के शामक शतानीक की वहन जयती ने भगवान् से पूछा--भते । जीवों का सक्ष्म होना अच्छा है या अक्षम होना ?

भगवान् ने कहा—जयती । कुछ जीवों का सक्षम होना अच्छा है सौर कुछ जीवों का अक्षम होना अच्छा है।

जयती-यह कैसे, भते ?

अणु-शक्ति का भय इमिलए है कि उस पर उन लोगो का अधिकार है, जिनका विश्वास हिंसा में है । अहिंसा में निष्ठा रखने वाले लोग अणु-शक्ति का उपयोग मानवहित के लिए कर सकते है, किन्तु दूसरो को भयभीत करने के लिए नहीं कर सकते । भय की सृष्टि उन्हीं लोगो ने की है, जिनके हाथ में सहारक शक्ति है और जो उसका उपयोग करने के लिए कृत-सकल्प हैं। वर्तमान समस्या का समाधान इसी में है कि शक्ति-सनुजन अहिंसक हाथों में आए।

व्यवहार के प्रति व्यावहारिक वृष्टिकोण

महावीर अहिंसा की भाषा में वोलते थे। हिंसा की भाषा में वोलना उनके लिए सभव नहीं था । फिर भी उन्होंने व्यवहार के लोप का प्रति-पादन नहीं किया। हिंसा के तीन मुख्य प्रकार है

- १ आरभजा—सेती, व्यवसाय आदि मे होने वाली हिसा।
- . २ विरोधजा—आक्रमण से अपनी सुरक्षा करने में होने वाली हिंसा।

सकल्पजा—प्रमाद, साम्राज्य-लिप्सा आदि कारणो से होने वाली हिंसा ।

महावीर ने कहा - गृहस्य के लिए सकल्पजा हिंसा आकामक है, इस-लिए वह अवश्य वजनीय है। बहुधा कुछ लोगो द्वारा यह कहा जाता है कि बहिंसा ने हिन्दुस्तान को कायर बना दिया। किन्तु मुझे लगता है कि इस उक्ति में सचाई का अश नहीं है। अहिंसक व्यक्ति कायर नहीं हो सकता। पारस्परिक हिंसा, भय, सदेह और फूट से मनुष्य कायर वनता है । गुज-रात का एक सेनापति जैन धर्म मे विश्वास करता था। राजा अपने देश से बाहर था। पीछे से शत्रु ने आक्रमण कर दिया। युद्ध की तैयारी हो रही थी। सध्या के समय रणभूमि मे बैठकर सेनापित प्रतिक्रमण कर रहा था। वह एक इन्द्रिय वाले सुक्ष्म जीवो को भी न मारने का सकल्प दोहरा रहा था। सेना अधिकारियों ने उसे सुना। वे महारानी के पास गए। सारी घटना कह सुनाई । महारानी ने सेनापित को बुलाकर प्छा । उसने कहा, यह सही है । तुम्हारे मन मे ऑहसा का इतना सकल्प है तब तुम कैसे लडोगे ? हमारी सेना विजयी कैसे होगी ? महारानी ने जिज्ञासा की । सेनापति ने विनम्न स्वर मे उत्तर दिया- -देवी [।] क्षमा करना । मैं र्जन-धर्म मे विक्थास करता हू। महावीर की वाणी मुझे शिरोधार्य है। मैं अनावध्यक रूप से एक इन्द्रिय वाले जीवो की भी हिंसा करना नही चाहता और यदि वह हो जाती है तो उसके लिए प्रायक्वित करता हु। देश की सुरक्षा के लिए जो आवश्यक होगा, वह मेरा कर्तव्य है। उस कर्तव्य की पालना के लिए मैं जी-जान से लडूंगा । महारानी को उसके शौर्य पर पहले ही विश्वास था और उसकी मैं द्वान्तिक दृढता से वह बहुत प्रभावित हुई। सेनापित के सफल नेतृत्व मे सेना वडे प्रभावी ढग से लडी। शत्रु की सेना परास्त हो गई।

महावीर की ऑहसा मे क्रमिक विकास के लिए अवकाश है। मुनि के लिए उन्होने ऑहसा के महाव्रत का विधान किया। किन्तु गृहस्य के लिए ऑहिंसा के अणुव्रत का विधान है। हिन्दुस्तान ने अनाक्रमण की नीति अपनाकर महावीर की गृहस्थोचित अहिंसा की पुनर्घोपणा की, ऐसा में अनुभव करता हु।

लोकतत्र की आधारभूमि बहिसा और अनेकान्त है। लोकतत्र के नाग-रिको में सबको विकास का समान अवसर देने व दूसरों के विचारों के प्रति न्याय करने की भावना प्रवल होने पर ही वह सफल होता है, अन्यथा नहीं।

सयम की शक्ति

महावीर सयम-प्रधान व्यक्ति थे। वैसे तो सयम भारतीय साधना का सामान्य तत्त्व है। सभी धर्माचार्यों ने उसका मूल्याकन किया है। महावीर ने उसे अपनी साधना मे मुख्य स्थान दिया था। उन्होने अहिंसा को इसी सदर्भ में स्वीकार किया कि वस्तुत अपना सयम करना ही अहिंसा है। समस्याओं के समाधान के लिए अनेक योजनाए और अनेक दृष्टिकोण है। किन्तु सयम की योजना और उसके दृष्टिकोण के अभाव में वे सफल नहीं होती। सयम की शक्ति का स्फोट होने पर कुछ कल्पनातीत वार्ते भी सभव वन जाती हैं।

मैं केवल अतीत में विश्वास नहीं करता। उसके आलोक में हम अपने पथ को देख सकते हैं। उसे देख लेना ही पर्याप्त नहीं है। उस पर चले विना मजिल की दूरी तय नहीं होती। मेरा विश्वास वर्तमान पर अधिक है। पूर्वजों को स्मृति का अर्थ अतीत और वर्तमान का सामजस्य होना चाहिए। महावीर की स्मृति का अर्थ है पराक्रमी होना। महावीर की स्मृति का अर्थ है पराक्रमी होना। महावीर की स्मृति का अर्थ है विषमता के विष-वृक्षों को जड से उखाड फेंकना। महावीर की स्मृति का अर्थ है सस्य-शोध के लिए विनम्र और उदार वृद्धिकोण अपनाना। महावीर की स्मृति का अर्थ है स्वयम की शक्ति का स्फोट करना।

महावीर जयती के अवसर पर भगवान् महावीर के जीवन पर प्रकाण डालना सचमुच मेरे लिए आनन्द का विषय है। मुझे विश्वास है कि जनता मेरी आनन्दानुभूति से सभागी होगी।

भगवान् महावीर की देन

भगवान् महावीर ने जो तत्त्व दिए वे आज भी वहुत मुल्यवान् हैं । उनमे आज भी अनेक समस्याओं के समाधान की क्षमता है । भगवान् का सबसे मुख्य सदेश अहिंसा है । उनकी अहिंसा के तीन मुख्य आधार हैं

१ सह-अस्तित्व

इसके अनुसार परस्पर-विरोधी प्रतीत होने वाले तत्त्व एक साथ रह सकते हैं।

२ समन्वय

इसके अनुसार कोई भी वस्तु दूसरे से निरपेक्ष नही है। एक को मुख्यता और दूसरे को गीणता दिए विना सत्य का यथार्थ अकन नहीं हो सकता, वास्तविकता को प्राप्त नहीं किया जा सकता।

३ स्वतत्रता

हर वस्तु अपने आप में स्वतन्त्र है। इन तत्त्वों की दार्शनिक भित्ति पर भगवान् महावीरकी अहिंसा का प्रासाद खडा हुआ। भगवान् ने बहिंसा का विस्तार करते हुए कहा किसी को मत मारो, किसी को मत सताबो, किसी को मत पीटो, किसी पर हुकूमत मत करो, किसी को दास मत वनाओ।

उनकी व्यक्तिसा में केवल वैराग्य के बीज नहीं है, सामाजिक कान्ति की जिनगारिया भी हैं।

वर्तमान के लोकतत्र का आधार ये ही तत्त्व हो सकते है। अहिंसा के विना लोकतत्र के स्वरूप का निश्चय ही नहीं किया जा सकता। क्या अहिंसा के विना लोकतत्र सफल हो सकता है ?

अहिंसा का व्यावहारिक रूप है— समानता। लोकतत्र समानता का सामाजिक प्रतिविम्व है। उसके लिए सह-अस्तित्व अनिवार्य है। विभिन्न जातियो, धर्मो और राजनीतिक विचारधाराओं के लोग जहा सामजस्य-पूर्ण ढग से एक साथ नहीं रह सकते, क्या वहा लोकतत्र जीवित रह सकता है?

सापेक्षता के सिद्धान्त को मान्यता दिए विना लोकतत्र अपने आपको रगमच पर उपस्थित ही नहीं कर सकता। कभी किसी दल का शासन होता है और कभी किसी दल का। यदि वर्तमान शासन को काम करने का अवसर न दिया जाए तो फिर लोकतत्र का अर्थ ही क्या होगा? एक पैर आगे वढे तो दूसरे पैर को पीछे हट जाना ही चाहिए। उसके पीछे इटने का अर्थ असहयोग नहीं, किन्तु गति की प्रेरणा है।

स्वतत्रता लोकतत्र की आधारिशला है। लोकमत का सम्मान करना उसकी अपनी विशेषता है। यदि एक व्यक्ति या कुछ एक व्यक्तियों की इच्छा ही सव कुछ हो तो फिर लोकतत्र के होने या न होने में कोई भेद नहीं रहता। व्यक्तिगत स्वतत्रता और जनता की सम्मति का मूल्याकन स्नोकतत्र के वातावरण में ही हो सकता है।

महावीर की अहिंसा और लोकतत्र की स्थिति की तुलना करने पर

ऐसा प्रतीत होता है कि लोकतत्र महावीर की बहिसा का व्यावहारिक रूप है।

महावीर ने अपरिग्रह को अहिंसा से कम मूल्य नही दिया। उनके सिद्धान्तानुसार अहिंसा और अपरिग्रह—दोनो एक ही सिक्के के दो पहलू हैं। अहिंसा के बिना अपरिग्रह का सिद्धान्त सफल नही हो सकता। हिंसा का मूल परिग्रह, सग्रह या अर्थ की विषमता है। जहा सग्रह है वहाँ भय है, जहा भय है वहाँ हिंसा है। भगवान महावीर ने सामाजिक व्यक्ति के लिए 'इच्छा परिमाण' या 'सग्रह परिमाण' का सूत्र दिया था। इस सूत्र में न केवल आर्थिक विषमता का उपचार है किन्तु मानसिक शान्ति और आध्यारिमक विकास का भी महान् अवकाश है।

हम अपने पूर्वजो की अमूल्य अनुभूतियो का सम्मान कर वर्तमान की समस्याओं से मुक्त कर सकते हैं और सुख का जीवन जी सकते हैं।

भगवान् महावीर सत्य के व्याख्याता थे इसलिए वे किसी एक सम्प्रदाय के नहीं, जनता के थे, अत उनके सिद्धान्तो को क्रियान्वित करना हम सबका परम कर्तव्य है। किसी को मत मारो, किसी को मत सताबो, किसी को मत पीटो, किसी पर हुकूमत मत करो, किसी को दास मत बनाबो।

उनकी अहिंसा में केवल वैराग्य के बीज नही है, सामाजिक क्रान्ति की चिनगारिया भी हैं।

वतंमान के लोकतत्र का आधार ये ही तत्त्व हो सकते है। अहिंसा के विना लोकतत्र के स्वरूप का निश्चय ही नही किया जा सकता। क्या अहिंसा के विना लोकतत्र सफल हो सकता है ?

अहिंसा का व्यावहारिक रूप है— समानता। लोकतत्र समानता का सामाजिक प्रतिविम्ब है। उसके लिए सह-अस्तित्व अनिवार्य है। विभिन्न जातियो, धर्मों और राजनीतिक विचारधाराओं के लोग जहा सामजस्य-पूर्ण ढग से एक साथ नहीं रह सकते, क्या वहा लोकतत्र जीवित रह सकता है?

सापेक्षता के सिद्धान्त को मान्यता दिए विना लोकतत्र अपने आपको रगमच पर उपस्थित ही नहीं कर सकता। कभी किसी दल का शासन होता है और कभी किसी दल का। यदि वर्तमान शासन को काम करने का अवसर न दिया जाए तो फिर लोकतत्र का अर्थ ही क्या होगा? एक पैर आगे बढे तो दूसरे पैर को पीछे हट जाना ही चाहिए। उसके पीछे हटने का अर्थ असहयोग नहीं, किन्तु गति की प्रेरणा है।

स्वतत्रता लोकतत्र की आधारिशला है। लोकमत का सम्मान करना उसकी अपनी विशेषता है। यदि एक व्यक्ति या कुछ एक व्यक्तियों की इच्छा ही सब कुछ हो तो फिर लोकतत्र के होने या न होने में कोई भेद नहीं रहता। व्यक्तिगत स्वतत्रता और जनता की सम्मति का मूल्याकन स्नोकतत्र के वातावरण में ही हो सकता है।

महाबीर की बहिसा और लोकतत्र की स्थिति की तुलना करने पर

ऐसा प्रतीत होता है कि लोकतत्र महाबीर की अहिंसा का व्यावहारिक रूप है।

महावीर ने अपरिग्रह को अहिंसा से कम मूल्य नहीं दिया। उनके सिद्धान्तानुसार अहिंसा और अपरिग्रह—दोनो एक ही सिक्के के दो पहलू हैं। अहिंसा के विना अपरिग्रह का सिद्धान्त सफल नहीं हो सकता। हिंसा का मूल परिग्रह, सग्रह या अर्थ की विषमता है। जहां सग्रह है वहाँ मय है, जहां भय है वहां हिंसा है। भगवान् महावीर ने सामाजिक व्यक्ति के लिए 'इच्छा परिमाण' या 'सग्रह परिमाण' का सूत्र दिया था। इस सूत्र में न केवल आधिक विषमता का उपचार है किन्तु मानसिक शान्ति और आध्यात्मिक विकास का भी महान् अवकाश है।

हम अपने पूर्वजों की अमूल्य अनुभूतियो का सम्मान कर वर्तमान की समस्याओं से मुक्त कर सकते हैं और सुख का जीवन जी सकते हैं।

भगवान् महावीर सत्य के व्याख्याता थे इसलिए वे किसी एक सम्प्रदाय के नहीं, जनता के थे, अत उनके सिद्धान्तों को कियान्वित करना हम सबका परम कर्तव्य है।

जैन एकता की दिशा में

जो आदमी सक्ति का मूल्य समझता है वह सगठन की उपेक्षा नहीं कर सकता। जैन शासन एक दिन बहुत सगठित था, फलत बहुत सक्तिशाली था। महावीर निर्वाण की कई शताब्दियों तक वह एक और अखड रहा। उसमें अनेक गण थे पर सिद्धान्त-भेद नहीं था। जब तक आचार्य शक्ति- गाली और उच्च व्यक्तित्व वाले थे तब तक सिद्धान्त-भेद नहीं बढा। जैसे ही इस स्थिति मे परिवर्तन हुआ, सिद्धान्त-भेद बढने लगा। जैन शासन अनेक शाखाओं में विभक्त हो गया। वर्तमान में उसके अनुयायियों की सख्या कम है, किन्तु शाखाए अधिक हैं। हमें नहीं भूलना चाहिए कि आज जितने भी जैन सम्प्रदाय है, वे सब जैन शासन रूपी कल्पवृक्ष की शाखाए है। उन सब का मूल आधार जैन शासन है। यदि वह सुरक्षित है तो सभी शाखाए सुरक्षित हैं। उनके विना कोई भी शाखा सुरक्षित नहीं रह सकती।

कुछ लोग इस भाषा में सोचते हैं कि हमने जैन धर्म को जिस अर्थ में समझा है, स्वीकारा है, वह जैन धर्म है और हम लोग ही जैन धर्म के अनु-यायी है, दूसरे लोग जैन नाम धराते है, किन्तु वास्तव में वे जैन नहीं हैं। इस मकुचित धारणा का परिणाम कितना भयकर है, क्या हम कल्पना नहीं करते ? इस प्रकार की मनोवृत्ति ने करोडो हिन्दुओं को हिन्दुत्व से अलग किया है। अल्पसंख्यक जैन इस प्रकार की मनोवृत्ति अपनाकर क्या अपने भविष्य को उज्ज्वल बना सकते हैं ? जो लोग सिद्धान्त की अधिक सूक्ष्मता मे पैठकर सगठन को छिन्न-भिन्न कर देते हैं, वे जाने-अनजाने सिद्धान्त की हत्या कर देते हैं। सिद्धान्त का प्रभाव शक्ति और सगठन के माध्यम से ही होता है।

कोई भी विचार चिरकाल तक एक रूप मे नही रहता, युग-परिवतन के साथ उसका विकास होता है। इस ढाई हजार वर्ष की अवधि मे जैन परम्परा मे भी विचारों का विकास हुआ है। उस स्थिति मे दिगम्बर परम्परा का यह आग्रह हो सकता है कि मुनि अल्पतम उपकरण रखें, किन्तु यह आग्रह नहीं होना चाहिए कि बस्त्र पहनने वाला जैन मुनि नहीं है। श्वेतास्वर मूर्तिपूजक परम्परा का यह आग्रह हो सकता है कि भावना-विकास के लिए भगवान की प्रतिमा का आलवन निया जाए, किन्तु यह आग्रह नहीं होना चाहिए कि प्रतिमा को आलवन नहीं लेने वाला जैन ही नहीं है। स्थानकवासी परम्परा का यह आग्रह हो सकता है कि समाजीपयोगी काय अवस्थ किए जाय, किन्तु यह आग्रह नहीं होना चाहिए कि कर्नव्य-पालन को धम-पुष्ण नहीं मानने वाला जैन नहीं है।

तेरापथी परम्परा का यह आग्रह हो सकता है कि उसने महावीर की वाणी के अनुसार चलने का विनम्र प्रयत्न किया है, किन्तु यह आग्रह नहीं होना चाहिए कि उसके सिवाय किसी अन्य परम्परा में वैसा प्रयत्न नहीं हुआ है।

अपनी समझ के अनुसार आगमों की व्याख्या करना और उसके आधार पर बने हुए विश्वास के अनुसार आचरण करना उचित हो सकता है, किन्तु यह उचित नहीं हो सकता कि हमारी समझ से भिन्न व्याख्या और हमारे विश्वास से भिन्न बाचरण करने वालों को हम जैन ही न मानें।

सव जैन मुनि नम्न रहे सव जैन मूर्ति-पूजा को मान्यता दें, सब जैन कतव्य को धम या पुष्य माने तभी जैन एकता हो सकती है, अन्यथा नही हो सकती। जब तक विद्धान्त-भेट नहीं मिटता तब तक एकता कैसे हो सकती है ने अनेक लोग यह प्रक्त उपस्थित करते हैं। यदि सिद्धान्त-भेद समाप्त हा जाय और मैद्धान्तिक अभेद की मूमिका पर एकता निष्पन्न हो तो उससे अधिक मौभाग्य की कल्पना ही नहीं की जा सकती। किन्तु यह कल्पना जितनी प्रिय है उतनी ही कठिन है। जो प्रारम्भ मे करने का है वह हम प्रारम्भ मे करें और जो वाद मे करने का है वह बाद मे करें। वर्तमान वातावरण मे मैद्धान्तिक अभेद की वात प्रारम्भिक नहीं है। अभी प्रारम्भिक है पारस्परिक सौहाद की स्थापना। सौहाद बढने पर सिद्धान्त-भेद की गुल्थी सुलझाना सहज सरल हो जाता है।

मैं जब-जब जैन एकता की वात करता हू तव-तव यह प्रारम्भिक एकता ही मेरी आखो के सामने रहती है। इस एकता का निर्माण हुए विना अगली एकता की वात सोचना दिवास्वप्न जैसा है।

पूराने जमाने में सिद्धान्त-भेद के आधार पर घृणा, द्वेप और मतभेद वढा है। इससे एक णाखा दूसरी णाखा की प्रतिपक्ष जैसी लग रही है। सबसे पहले इस म्थिति को नमाप्त करना आवश्यक है। इनकी समाप्ति के लिए सिंहप्णता का विकास करना होगा। मुझे आश्चर्य होता है कि अहिंसा में विश्वास रखने वाले तथा उसका आचरण करने वाले जैनों मे अपने से भिन्न विचारधारा के प्रति महिष्णुता क्यो नहीं विकसित हुई ? आज राजनैतिक क्षेत्र मे भी सहिष्णुता के विकास का प्रयत्न किया जा न्हा है। प्रेजीवादी और साम्यवादी जैसे विरोधी विचारधारा वाले देण भी सहअस्तित्व के मिद्धान्त को स्वीकार करते है तब क्या कारण है कि अहिसानिष्ठा दो सम्प्रदाय सहअस्तित्व की वात नहीं सोच सकते ? मिद्धान्त भिन्न होने मात्र से दूसरों के प्रति मन में घृणा का भाव रखना, उन्हे हीन मानना, यह अहिसानिष्ठ धार्मिक की मनोवृत्तिया व्यवहार नहीं हो सकता। विश्ववधुता या विश्व-मैत्री का यह अर्थ नही है कि जो व्यक्ति हमारे सिद्धान्त को माने वह हमारा वधु और जो न माने वह हमारा शत्र है। विश्ववद्युता का अर्थ है अपने से भिन्न विचार रखने वालो को भी वद्य मानना, उनके प्रति घृणा या द्वेप नही करना।

मेरी जैन एकता नी प्रकिया यह है कि प्रत्येक सम्प्रदाय के प्रमुख लोग

सबसे पहले अपने आस-पास के बातावरण मे फिल्न विचारों को सहने की क्षमता का विकास करें। सहिष्णुता के विकास का अर्थ होगा- सहअस्तित्व की स्वीकृति । सहिष्णुता और सहअस्तित्व की भूमिका के इढ हो जाने पर आपसी आलोचना, प्रत्यालोचना, वैमनस्य, अनादर,असत्कार आदि अपने आप मिट जाएगे। इस भूमिका के बाद जैन-प्रतिनिधि-सगठन का अवसर प्राप्त होगा। इस सगठन मे सभी सम्प्रदाय के प्रतिनिधि सम्मिलत होगे और वे जैन शासन की अखडता तथा प्रत्येक सम्प्रदाय के अधिकारों और हितों की सुरक्षा करेंगे। उनके द्वारा एक आचार-सहिता निर्मित होगी। उसमे सभी सम्प्रदायों के पारस्परिक सबधों व आचरणों की व्यवस्था रहेगी। सब सम्प्रदायों के लोग उसी आचार-सहिता के अनुसार पारस्परिक व्यवहार करेंगे। इस प्रक्रिया में जैन एकता का पहला चरण सम्पन्न हो जाएगा।

दूसरे चरण मे सैढान्तिक मतभेदो पर विचार किया जाएगा। वह प्रयत्न जैन एकता का आधार नहीं होगा, निष्पत्ति होगी। मेरी कल्पना के अनुसार उसका आधार व्यवहार-शृद्धि या सौहादं होगा। इस प्राथमिक एकता को हमें हर कीमत पर बनाए रखना है, भले फिर सैढान्तिक एकता हो या न हो। हमें विश्वास करना चाहिए कि प्राथमिक भूमिका सुद्द होगी तो मैढान्तिक मतभेद वढेगा नहीं, कुछ न कुछ कम ही होगा। सैढान्तिक आग्रह या तनाव अवश्य ही कम होगा।

मुझे बहुत प्रसन्तता होगी, मेरी जैन एकता की परिकल्पना के साथ कोई नए सवर्धन का सुझाव प्राप्त होगे। मुझे आशा है कि जैन शासन का हित चाहने वाला प्रत्येक व्यक्ति इस कल्पना पर तटस्य दृष्टि से विचार करेगा और जैन शासन की प्रभावना बढाने मे अपना योग देगा।

तीर्थंकर ग्रौर सिद्ध

जैन दर्शन के चार ध्रुव-सिद्धान्त है

- १ आत्मवाद
- २ लोकवाद
- ३ कर्मवाद
- ४ क्रियाबाद

आत्मा के अस्तित्व के लिए छह वातें ज्ञातव्य है

- १ आत्मा है,
- २ पुनर्भव है,
- ३ वन्ध है,
- ४ बन्ध के हेत् है,
- ५ मोक्ष है,
- ६ मोक्ष के हेतु है।

प्रत्येक शरीर में आत्मा है किन्तु किसी भी आत्मा का शरीर से पृथक् अस्तित्व ज्ञात नहीं होता, इसलिए आत्मा का अस्तित्व सदा सदेह का विषय बना रहता है। हमारे शरीर में जानने वाली सत्ता आत्मा है। वह चिन्मय है। उसमें दृश्य वस्तुओं को जानने की क्षमता है। किन्तु वह स्वय पुनभंवी है या नहीं है, यह जानने की क्षमता उसमें विकसित नहीं है। स्मृति, प्रत्यभिज्ञा, तर्क और अनुमान के बाधार पर कुछ विद्वानों ने यह

प्रमाणित करने का प्रयत्न किया है कि आत्मा पुनर्भंदी नही है तो अनेक विद्वानो ने यह प्रमाणित करने का प्रयत्न किया है कि वह पुनर्भंदी है। परोक्ष के आधार पर दोनो घाराए चल रही है। प्रत्यक्ष का प्रामाण्य किसी के पास नही है। यह विषय सूक्ष्म और दूरगामी है। इसलिए इसे केवल तार्किक स्तर पर सुलझाना सभव नहीं है। इसके समाधान के लिए तीव वैज्ञानिक प्रयत्न या तीव्र साधना निमित्त वन सकती है। जिन व्यक्तियों के मन मे आत्मा की उत्कट जिज्ञासा जाग उठती है, वे आत्म-दर्गन की साधना के पथ पर चल पढते हैं। यह साधु-जीवन की भूमिका है।

ध्यान की उच्चतम भूमिका पर आरोहण करते-करते साघु प्रत्यक्ष-दर्शन को उपलब्ध कर लेते हैं। वे प्रत्यक्षवर्धी (केवलज्ञानी) साधु जिन कहलाते हैं। तीर्थकर जिन होते हैं पर सभी जिन तीर्थंकर नहीं होते। तीर्थंकर में कुछ अतिशायी विशेषताएं होती हैं। वे धर्म-शासन के शास्ता और पय-दर्शक होते हैं। भगवार्ग महावीर तीर्थंकर थे। उनके शासन में सैकडों जिन थे। जीवनकाल में जिन और तीर्थंकर दो भूमिकाओं में रहते हैं। निर्वाण होने पर वे सब सिद्ध बन जाते हैं—समान भूमिका को प्राप्त हो जाते हैं। सिद्ध अवस्था बन्धन-मुक्ति की अवस्था है। इस अवस्था में केवल आत्मा का अस्तित्व रहता है। इसलिए सिद्धत्व सबकी सामान्य भूमिका है। जैन आगमसूत्रों में सिद्धों के पन्द्रह प्रकार बतलाए गए है। किन्तु वर्तमान अवस्था से उनका कोई सम्बन्ध नहीं है। उनका आधार पूव-जन्म की स्थिति है। सिद्धों के पन्द्रह प्रकार थे हैं

- श तीर्थसिद्ध-तीर्थं कर के शासन मे दीक्षित होकर मुक्त होने याले।
- २ अतीर्थसिख---तीर्थंकर के शासन मे दीक्षित हुए विना मुक्त होने वाले।
 - ३ तीर्यंकर सिद्ध--तीर्यंकर के रूप मे मुक्त होने वाले।
- ४ वतीयँकर सिद्ध—तीयँकर की भूमिका को प्राप्त किए विना मुक्त होने वाले ।

- ५ स्वयबुद्धसिद्ध—स्वय वोधि प्राप्त कर मुक्त होने वाले।
- प्रत्येक बुद्ध सिद्ध िकसी एक निमित्त से वोधि प्राप्त कर मुक्त होने वाले।
- बुद्धवोधित सिद्ध—आचार्य के द्वारा सबुद्ध होकर मुक्त होने वाले।
- स्त्रीलिंग सिद्ध स्त्री-जीवन मे मुक्त होने वाले।
- ६ पुरुषलिंग सिद्ध--पुरुष-जीवन मे मुक्त होने वाले ।
- १० नपुसकलिंग सिद्ध-कृत् नपुसक जीवन मे मुक्त होने वाले।
- ११ स्वॉलगसिद्ध -- मुनि के वेश मे मुक्त होने वाले ।
- १२ अन्यलिंगसिद्ध-परिवाजक आदि के वेश में मुक्त होने वाले।
- १३ गृहिलिंग सिद्ध-गृहस्य के वेश मे मुक्त होने वाले।
- १४ एकसिद्ध-एक समय मे एक ही मुक्त होने वाला।
- १५ अनेकसिद्ध---एक समय मे अनेक मुक्त होने वाले।

इन भेदों में सत्य की सम्प्रदाय, शिनग, वेश आदि बाह्य उपकरणों से निरपेक्ष स्वीकृति है। अमुक सम्प्रदाय में दीक्षित होने पर ही कोई मुक्त हो सकता है, अन्यथा नहीं हो सकता। अमुक वेश धारण करने पर ही कोई मुक्त हो सकता है, अन्यथा नहीं हो सकता। अमुक लिंग में ही कोई मुक्त हो सकता है, अन्यथा नहीं हो सकता। दूसरों द्वारा प्रतिवृद्ध होने पर ही कोई मुक्त हो सकता है, अन्यथा नहीं हो सकता। ये एकागी धारणाए इन पन्द्र भेदों के द्वारा निर्मूल की गई है। मुक्त वह हो सकता है, जो बन्धन-मुक्ति की साधना में गितश्रील है—सम्यय् दर्शनी, सम्यग् ज्ञानी और सम्यक् चारित्री है। भगवान महावीर के अनुसार मुक्ति के नियामक तत्त्व सम्प्रदाय, वेश और लिंग नहीं हैं, किन्तु सम्यग् दर्शन, सम्यग् ज्ञान और सम्यक् चारित्र हैं। इनका यथेप्ट विकास होने पर किसी भी सम्प्रदाय या वेश में मुक्ति हो सकती है और इनका विकास हुए विना किसी भी सम्प्रदाय या वेश में मुक्ति नहीं हो सकती। सम्प्रदाय आदि वाह्य निमित्त हैं। उनका जीवन के साथ आत्मीय सम्बन्ध नहीं है। दर्शन,

ज्ञान और चारित्र जीव के मौलिक गुण है। ज्ञान, दर्शन, वीतरागता आदि धर्मों से अन्वित सत्ता का नाम जीव है। बन्धन-दशा मे ये धर्म आवृत रहते है। इनकी साधना करने पर ये बनावृत होते चले जाते हैं। साधनाकाल मे ये मुक्ति के साधन होते है और सिद्धिकाल मे ये जीव के स्वाभाविक गुण हो जाते हैं।

जीव के मौलिक गुण चार हैं ज्ञान, दर्शन, आनन्द और शक्ति। ये गुण सव सिद्धो मे समान रूप से विकसित हो जाते हैं। इसीलिए उस अवस्था मे स्वरूपकृत कोई तारतम्य नही होता। आचाराग सूत्र मे सिद्ध का स्वरूप निम्न शब्दों में व्याख्यात है

वह सस्यान-रहित है—दीघं और ह्रस्व नही है। वृत्त, त्रिकोण, चतुष्कोण और परिमडल नही है।

वह अरूप है--कृष्ण, नील, लोहित, पीत और शुक्ल नहीं है। वह अगध है —सुगन्ध और दुर्गध नही है।

वह अरस है--तिक्त, कटु, कषाय, अम्ल और मधुर नहीं है।

वह अस्पर्श है-किश, मृदु, गुरु और लघु नही है। शीत, उष्ण, स्निग्ध और रुक्ष नही है।

वह अशब्द है-उसमे ध्वित-प्रकपन नहीं है।

वह स्त्री, पुरुप और नपुसक नही है।

वह अगरीर, अजन्म और असग है।

वह अनुपम है- उसके प्रत्यक्ष बोध के लिए कोई उपमा नही है। वह अपद है — उसकी व्याख्या के लिए कोई पद नही है। स्वर उस

तक पहुच नहीं पाते । उसे जानने के लिए कोई तक नहीं है। मति उसे ग्रहण नहीं कर पाती। वह

चिन्मय अरूपी सत्ता है।

बौपपातिक सूत्र में सिद्ध के वारे में कुछ विशेष जानकारी मिलती है। वहा कहा गया है—'मुक्न जीव किससे प्रतिहत है ? कहा स्थित होते है ? वहा शरीर को छोडते है ? और कहा जाकर सिद्ध होते हैं ?'

'वे आलोक से प्रतिहत होते हैं, लोक के अग्रभाग में स्थित होते है, मनुष्यलोक में भरीर को छोडते हैं और लोक के अग्रभाग में जाकर सिद्ध होते हैं। वे अरूप सघन (एक-दूसरेसे सटे हुए) और ज्ञान-दर्शन में मतत उपयुक्त होते हैं। उन्हें वैसा सुख प्राप्त होता है, जिसके लिए इन जगत् में कोई उपमा नहीं हैं।

एक राजा अश्वारूढ होकर यात्रा के लिए गया। उसका घोडा वक्त गित वाला था। वह राजा को घने जगल में से गया। वहा एक जगली आदमी रहता था। उसने राजा का आितथ्य किया और उसे मार्ग वता दिया। राजा उसे अपने साथ ले गया। उसने सकट में सहायता की, उसे याद कर राजा ने भी उसका बहुत सम्मान किया। उसे बडे प्रासाद में ठहराया। वडे-वडे राजभवन दिखलाए। विद्या भोजन कराया। कुछ दिन रहकर वह जगल में चला गया। घरवालों ने पूछा तो उसने कहा, में नगर में गया था। नगर कैसा होता है ? उसमे बहुत बडे-वडे घर होते हैं। उसने बहुत बताया पर उन्हें नहीं समझा सका। इसी प्रकार सिद्ध के सुख भी अनुभूतिगम्य हैं, वाणीगम्य नहीं हैं। सिद्ध का सुख शाश्वत और निविचन है, अतृष्ति और क्षोभ से मुक्त है।

जीव सिद्ध को अविकसित दशा है और सिद्ध जीव की विकसित दशा है। इन दोनों में दशा-भेद हैं, अस्तित्व-भेद नहीं है। प्रत्येक पदार्थ का अस्तित्व त्रैकालिक हैं, तब कोई कारण दिखाई नहीं देता कि जीव का अस्तित्व त्रैकालिक न माना जाए।

यदि महाबीर तीर्थंकर नही होते ?

जैनेन्द्रजी बहुत बार कहा करते है—"आपको तीर्थंकर होना चाहिए। आचार्यं बनने से काम नही चलेगा।" जब-जब ऐसा प्रसग आता है तब मेरे सामने तीर्थंकर और आचार्यं की भेद-रेखा स्पष्ट हो जाती है। तीर्थं-कर जो कहते है, बही शास्त्र बन जाता है और जो करते हैं, वही विधि बन जाती है। आचार्यं वही कहते हैं जो शास्त्र मे लिखा है और वही करते हैं जो शास्त्र द्वारा विहित है। मैं कई बार सोचता हू यदि महाबीर तीर्थंकर नहीं होते तो उनके अनुयायी उन्हें अतीत से कसकर रखते, आगे नहीं बढने देते।

- १ भगवान् ऋषभ केवलज्ञानी नहीं हुए तब तक उन्होंने अपने शिष्यों को उपदेश नहीं दिया। महावीर ने गोशालक के अनेक प्रश्नों के उत्तर दिए।
- ऐसा माना जाता है कि तीयँकर केवली हुए विना किसी को दीक्षित नहीं करते। महावीर ने गोशालक को दीक्षित किया और उसे पढाया। महावीर तीथँकर थे, इसलिए वे इस अपेक्षा से मुक्त थे कि पूर्ववर्ती तीथँकरों ने क्या किया है।
 - ३ स्कन्दक सन्यासी आ रहे थे। महावीर ने गौतम को इस वात की सूचना दी। गौतम उनके सामने गए और उनका स्वागत किया। वर्तमान घारणा के साथ इस घटना की सगति नही

है। किन्तु नीर्यंकर शास्त्र-निरपेक्ष होते है, इसलिए वे देश-काल के औचित्य के अनुसार कार्य करने को स्वतन्त्र होते हैं। ं महावीर जिस युग मे हुए, वह घोर जातिवाद का यूग था। ब्राह्मण उच्च माने जाते थे और शूद्र नीच। चाडाल सर्वथा अछूत माने जाते थे। महावीर ने उन चाडालो को भी अपने सघ मे प्रव्रजित होने की छूट दी थी। वर्तमान की धारणा के सदर्भ में सोचने वाले कुछ लोग कह देते हैं कि चाडाल मुनि हरिकेश अकेले रहते थे। उनका अन्य साधुओं से सम्बन्ध नहीं था। क्या वे जैन शासन मे दीक्षित नही थे ? क्या भगवान् महावीर के चौदह हजार साधुओं में नहीं थे ? वे अलग रहते थे, इसका कोई आधार है ? भगवान् महावीर जातिवाद के घोर विरोधी थे। आत्मीपम्य के सिद्धान्त की स्थापना करने वाला कोई भी अहिंसावादी जातिवाद का समर्थक हो नहीं सकता। महावीर के शासन मे न जाने कितने शृद्र और चाडाल दीक्षित हए होगे। हरिकेण का नाम विशेष घटना के कारण उल्लिखित हो गया। भौरो के साथ कोई विशेप घटना घटित न हुई ही अथवा उनका उल्लेख आज उपलब्ध न हो। महाबीर यदि तीर्थंकर नहीं होते तो उनके अनुयायी उन्हें ऐसा करने से अवश्य रोकते।

अर्जुन मालाकार उपामना-प्रवण व्यक्ति था। वह यक्ष की वडी श्रद्धा से पूजा करता था। यक्ष उसकी पूजा से प्रसन्न था। एक घटना से उसका जीवनक्रम वदल गया। वह प्रति-दिन छ पुरुषो और एक म्त्री को मारने लगा। महीनो तक वह ऐसा करता रहा। एक दिन फिर मोड आया। वह सुदर्शन सेठ के साथ महावीर की श्ररण मे गया। महावीर ने उसे अपने धर्म-मध की श्ररण मे के लिया। ऐसे कूरकर्मी व्यक्ति को सहसा अपने साधु-मध मे सम्मिलत कर लेना अर्तिकत घटना

थी। यदि महावीर आचार्य होते तो ऐसा करने से अवश्य झिझकते, किन्तु वे तीर्थंकर थे, इसलिए उन्हे वैसा करने मे कोई सकोच नहीं हुआ।

भगवान् महावीर ने अपने श्रावको के लिए एक आचार-सहिता

निश्चित की । उनमे निम्न आचरण निषिद्ध किए गए है

१ अश्चित जीवो की आजीविका का विच्छेद न करना।

२ कन्या के वैवाहिक सम्बन्ध मे झूठ न बोलना।

३ भूमि, पशु आदि के विऋय के सम्बन्ध मे झ्ठ न वोलना।

४ धरोहर के विषय में झूठ न वोलना।

५ मिलावट न करना।

६ असली वस्तु दिखाकर नकली वस्तु न देना।

७ गुप्तवातका प्रकाशनन करना।

इस आचार-सहिता में सामाजिक बुराइयों का प्रतिषेध किया गया है। यदि महावीर आचार्य होते तो निश्चित ही उन पर यह आरोप लगाया जाता कि वे धर्म के मच से नीचे उतरकर सामाजिक मच के प्रवक्ता बन गए है। किन्तु वे तीर्थंकर थे, इसलिए उन्हें धर्म की भूमिका से नीचे नहीं साया गया।

महावीर सचमुच महावीर थे। तीर्थंकर होने के पश्चात् वे पूर्ण अभय थे। उनकी भय-विमुखता ने ही उन्हें महावीर वनाया था। यदि वे भय-सकुल होते तो महावीर नही वन पाते। अभय का बीज अनासक्ति या अपरिग्रह है। यदि महावीर के मन मे शिष्यो और अनुयायियो का लोभ होता तो वे अभय नही हो पाते। यदि महावीर के मन मे सामाजिक प्रतिष्ठा और प्रशसा की आसक्ति होती तो वे अभय नही हो पाते। अनिगन वार देवताओं ने उनके सामने नाटक किया पर उनका अन्त करण कभी उन नाटको से आकृष्ट नही हुआ। उनके सामने नाटक होते हैं, उसे लोग क्या समझेंगे, इस आशका से वे कभी विचलित नही हुए।

उनके व्यक्तित्व और कतृत्व की अतिगन घटनाए हैं। मैंने केवल इस

है । किन्तु नीर्यंकर शास्त्र-निरपेक्ष होते हैं, इसलिए वे देश-काल के औचित्य के अनुसार कार्य करने को स्वतन्त्र होते हैं। महावीर जिस युग मे हुए, वह घोर जातिवाद का युग था। ब्राह्मण उच्च माने जाने ये और गद्र नीच। चाडाल सर्वथा अछूत माने जाते थे। महावीर ने उन चाडालो को भी अपने मघ मे प्रव्रजित होने की छूट दी थी। वर्तमान की धारणा के सदर्भ में सोचने वाले कुछ लोग कह देते हैं कि चाडाल मुनि हरिकेण अकेले रहते थे। उनका अन्य साधुओं से सम्बन्ध नहीं था। क्या वे जैन जासन मे दीक्षित नहीं थे ? क्या भगवान् महावीर के चौदह हजार साधुओं में नहीं थे ? वे अलग रहते थे, इसका कोई आधार है ? भगवान् महावीर जातिवाद के घोर विरोधी थे। आत्मीपम्य के सिद्धान्त की स्थापना करने वाला कोई भी अहिसावादी जातिवाद का समर्थक हो नहीं सकता। महाबीर के शासन में न जाने कितने शुद्र और चाडाल दीक्षित हुए होगे। हरिकेण का नाम विशेष घटना के कारण उल्लिखित हो गया। औरो के साथ कोई विशेप घटना घटित न हुई हो अथवा उनका उल्लेख आज उपलब्ध न हो। महाबीर यदि तीर्थंकर नहीं होते तो उनके अनुयायी उन्हे ऐसा करने से अवश्य रोकते।

अर्जुन मालाकार उपामना-प्रवण व्यक्ति था। वह यक्ष की वड़ी श्रद्धा से पूजा करता था। यक्ष उसकी पूजा से प्रमन्न था। एक घटना से उमका जीवनकम बदल गया। वह प्रति-दिन छ पुरुषो और एक म्त्री को मारने लगा। महीनो तक वह ऐसा करता रहा। एक दिन फिर मोड आया। वह सुदर्शन सेठ के साथ महावीर की जरण में गया। महावीर ने उसे अपने धर्म-मघ की जरण में ले लिया। ऐसे कूरकर्मा व्यक्ति को सहसा अपने मासू-मघ में सम्मिलित कर लेना अर्ताकत घटना

थी। यदि महाबीर आचार्य होते तो ऐसा करने से अवश्य क्षिझकते, किन्तु वे तीर्थं कर थे, इसलिए उन्हे वैसा करने मे कोई सकोच नही हुआ।

भगवान् महावीर ने अपने श्रावको के लिए एक आचार-सहिता निश्चित की। उनमे निम्न आचरण निपिद्ध किए गए है

- शं आश्रित जीवो की आजीविका का विच्छेद न करना।
- २ कन्या के वैवाहिक सम्बन्ध मे झूठ न बोलना।
- भूमि, पशु आदि के विऋय के सम्बन्ध में झ्ठ न वोलना।
- ४ धरोहर के विषय में झूठ न वोलना।
- ५ मिलावट न करना।
- ६ असली वस्तु दिखाकर नकली वस्तु न देना।
- ७ गुप्त वात का प्रकाशन न करना।

इस आचार-सहिता में सामाजिक बुराइयों का प्रतिषेध किया गया है। यदि महावीर आचार्य होते तो निश्चित ही उन पर यह आरोप लगाया जाता कि वे धर्म के मच से नीचे उतरकर सामाजिक मच के प्रवक्ता वन गए हैं। किन्तु वे तीर्थंकर थे, इसलिए उन्हें धम की भूमिका से नीचे नहीं लाया गया।

महावीर सचमुच महावीर थे। तीर्थंकर होने के पश्चात् वे पूर्णं अभय थे। उनकी भय-विमुखता ने ही उन्हें महावीर वनाया था। यदि वे भय- सकुल होते तो महावीर नहीं बन पाते। अभय का वीज अनासिक या अपरिग्रह है। यदि महावीर के मन में शिष्यों और अनुयायिया का लोभ होता तो वे अभय नहीं हो पाते। यदि महावीर के मन म सामाजिक प्रतिष्ठा और प्रशसा की आसिनत होती तो वे अभय नहीं हो पात। अनिक प्रतिष्ठा और प्रशसा की आसिनत होती तो वे अभय नहीं हो पात। अनिक वार देवताओं ने उनके सामने नाटक किया पर उनका अन्तकरण कर्ण उन नाटकों से आकृष्ट नहीं हुआ। उनके सामने नाटक हान है, उसे क्षेत्र च्या समझेंगे, इस आशका से वे कभी विचलित नहीं हुए। उनके व्यक्तित्व और कतृत्व की अनिगन घटना है। मैंने केक्ष्य

बोर अगुलि-निर्देश किया है।

महावीर तीर्थंकर थे इसलिए वे विधि और निषेध मे स्वतन्त्र थे। यह स्वतन्त्रता सहज ही प्राप्त नहीं होती। इसके लिए बहुत खपना पडता है, बहुत तपना पडता है। जैन दर्शन के अनुसार तीर्थंकर मनुष्य ही होता है, वह कोई देव रूप मे अवतार नहीं लेता। जिसकी साधना उच्च कक्षा में पहुच जाती है, वह तीर्थंकर हो जाता है। न मालूम में इस भूमिका में कब पहुच पाऊगा? किन्तु मैं तीर्थंकर का अनुगामी अवश्य हू। उनकी अनासित्त और अभय में मेरी आस्था है। उनका अभ्यास और प्रयोग भी करता हू। मैं महाबीर की इस वाणी का सतत अनुगमन करता हू कि 'सत्यनिष्ठ व्यक्ति अपनी सत्यनिष्ठा से जो करता है उसमें असत्य का विध व्यक्ति हो सकता।'

दीक्षान्त प्रवचन

कुछ लोग प्रियधर्मी होते हैं, दृढधर्मी नही होते । कुछ लोग दृढधमी होते हैं, प्रियधर्मी नही होते । कुछ लोग प्रियधर्मी भी होते हैं और दृढधर्मी भी होते हैं । कुछ लोग न प्रियधर्मी होते हैं और न दृढधर्मी ही होते हैं ।

- साधु-साध्वयो । तुमने दीक्षा स्वीकार की है, इसलिए तुम्हे प्रिय-धर्मी भी होना है और दृष्टधर्मी भी होना है । कुछ लोग धर्म को छोड देते है, वेश को नही छोडते । कुछ लोग वेश को छोड देते हैं, धम को नहीं छोडते । कुछ वेश और धर्म दोनो को नहीं छोडते । कुछ वेश और धर्म दोनों को छोड देते हैं ।
 - साधु-साध्ययो । तुमने दीक्षा स्त्रीकार की है, इसलिए तुम्हें अपने वेश और धमं दोनो का बादर करना है।
 कुछ पुरुप धमं को छोड देते है, गणमिस्यित को नहीं छोडते।
 कुछ पुरुप गणसिस्यित को छोड देते हैं, धमं को नहीं छोडते।
 कुछ पुरुप धमं को भी नहीं छोडते और गणसिस्यित को भी नहीं छोडते।

कुछ पुरुष धम को भी छोट देते है और गणसस्यिति को भी छोड

- साधु-साध्वयो । तुमने दीक्षा स्वीकार की है, इसलिए तुम्हे धर्म और गणसस्थित दोनो का आदर करना है।
 कुछ पुरुष गण की शृद्धि करते हैं, किन्तु अभिमान नहीं करते।
 कुछ पुरुष यभिमान करते हैं, किन्तु गण की शृद्धि नहीं करते।
 कुछ पुरुष गण की शृद्धि भी करते हैं और अभिमान भी करते है।
 कुछ पुरुष न गण की शृद्धि करते हैं और न अभिमान करते है।
- साधु-साध्वयो ! तुमने दीक्षा स्वीकार की है, इसलिए तुम गण की शुद्धि करना, अभिमान मत करना।

विचार-समीक्षा

इत एक-दो महीतो से कुछ जैन लोग हमारी आलोजना कर रहे हैं। इस प्रकार की आलोजना करना उचित है या अनुचित, यह उन्हें ही सोजना चाहिए, में क्या कहूं। वे मेरी आलोजना कर रहे हैं, उसका मुझे कोई सोभ नहीं है। क्षोभ उसे हो सकता है जिसके सामने कोई काम न हो। मेरे सामने बहुत निर्माणात्मक काम है, इसलिए निम्नस्तरीय आलोजना मे घ्यान केन्द्रित करने का मुझे अवकाश भी नहीं है।

कुछ दिन पहले 'सदेश'और 'जनसत्ता' मे 'तरापथ का स्पष्टीकरण' इस शीपक का वक्तव्य पढा। मुझे सचमुच आश्चर्य हुआ। वह स्पष्टीकरण वायजी और उनके साथियों ने किया है। तरापथ का स्पष्टीकरण (ना तो मुझे चाहिए, पर वे कर रहे है यह उनकी अनुकम्पा ही है।

मैं आलोचना या समीक्षा को अनुचित नही मानता, किन्तु स्वागत रता हू, यदि उसका स्तर ऊचा हो और आलोचक के मन मे घृणा फैलाने भाव न हो।

तथ्यो को तोड-मरोडकर की जाने वाली आलोचना को पढकर लोचक के प्रति मन में दया के भाव उभरते हैं । स्पष्टीकरण में तथ्यो हो किस प्रकार प्रस्तुत किया है उसे सुनकर श्रोताओं को भी वैसे ही प्राप्त्र्यों होगा, जैसा मुझे हुआ है।

१ मेघकुमार,ने हाथी के भव मे जो अनुकम्पा की उसे तेरापथी

पाप मानते हैं, ऐसा आरोप लगाया गया है, जविक हम उसे आत्म-धर्म मानते है।

- तेरापथी दया-दान या लोकोपयोगी प्रवृत्ति का निषेध करते हैं ऐसा आरोप लगाया गया है जविक हम उसका निषेध नहीं करते। जो निषेध करता है, उसे धार्मिक भी नहीं मानते।
- किसी मरते प्राणी को बचाने पर वह जब तक जीता है तव तक उसका पाप बचाने वाले को लगता है, यह आरोप सर्वथा निराधार है। हमारा कभी भी ऐसा सिद्धान्त नही रहा है।
- ४ तेरापथी साधु के सिवाय किसी दूसरे को देना पाप है, हमारा यह सिद्धान्त नहीं है। कोई भी समझदार आदमी ऐसा नहीं कह सकता।

मुझे आश्चर्य इसी वात का है कि हमे जो मान्य नहीं है वे सिद्धान्त हम पर वलात् थोपे जा रहे है। हम दया-दान की लौकिक भूमिका को मोक्ष की भूमिका नहीं मानते। उस सिद्धान्त को ऐसे आमक उदाहरणों द्वारा प्रस्तुत करना कितना आश्चर्यकारी है।

मैं समाज की आवश्यक प्रवृत्तियों को समाज-धर्म या राष्ट्र-धर्म मानता हूं। सामाजिक भूमिका में पुण्य-पाप की मीमासा नहीं है। समाज की आवश्यक प्रवृत्तियों को पाप कहना उचित नहीं है। विवाह के मगल प्रसग में वर-वधू को माला पहनाई जाती है, क्या कोई उसे पाप कहेगा। राष्ट्र की सुरक्षा के लिए युद्ध लडा जाता है, क्या कोई उसे पाप-पाप पुकारेगा। यह पाप-पाप की पुकार केवल आति फैलाने के लिए है।

हमारा सिद्धान्त यही है कि हम हिमा और वहिंसा की सूमिका को भिन्न-भिन्न मानते है। इसी प्रकार लौकिक और लोकोत्तर सूमिका को भी भिन्न-भिन्न मानते हैं। यह सूमिका-भेद सामाजिक विकास का वाधक नहीं, प्रत्युत प्रेरक बनता है और मनुष्य में सामाजिक क्तव्य की भावना उत्पन्न करता है।

दक्षिण भारत के जैन आचार्य

दक्षिण भारत जैन धर्म का प्रमुख केन्द्र था। कुछ निमित्तो से वहाँ उसका उत्कर्ष समाप्त हो गया। उसके स्थून शरीर के चले जाने पर भी उसका सूक्ष्म शरीर आज भी जीवित है। दक्षिण भारत के जैन आचार्य, मुनि, विद्वान श्रावक व राजे वहुत मनीषी हुए हैं। उन्होने वहुत सूझ-बूझ से काम लिया। उन्होने तिमल और कन्नड भाषा की श्रीवृद्धि मे आधारभूत योग विया। तिमल-कन्नड के विद्वान आज भी उनके प्रति श्रद्धानत हैं। दक्षिण की जनता मे जैन धर्म के प्रति आज भी आदर का भाव विद्यमान है।

दक्षिण भारत के जैन बाचार्यों ने धर्म का व्यापक दृष्टि से प्रसार किया। उन्होंने खेताबर-दिगवर की दृष्टि को प्रधानता नहीं दी। उनका दृष्टिकोण जैन धर्म पर ही आधृत रहा। यही कारण है कि मूलत दक्षिणवासी जैनों में मुझे साप्रदायिक भेद-भाव देखने को नहीं मिला।

दूसरी वात—उन्होंने जैन तत्त्वो को काव्यो के माध्यम से इस प्रकार. सावजनिक बना दिया कि दक्षिण भारत के नीतिग्रन्थो व आचार-प्रन्थो मे उनका मुख्य स्थान हो गया।

में दक्षिण भारत की अपनी यात्रा के दौरान यहां के पूर्ववर्ती जैन आचार्यो की शासन-सेवा देखकर हर्य-विभोर हो गया हू। ऐसे महान् आचार्यो, मुनियो व विद्वान् श्रावको के प्रति श्रद्धाभाव, उनकी वास्त-विकता को हृदयगम करके ही किया जा सकता है।

सम्मेद-शिखर

तीर्थराज सम्मेद शिखर जैन जगत् का पित्र ऐतिहासिक स्थान है। वह जनेक तीर्थंकरो व मुनियो की साधना-भूमि व निर्वाण-भूमि है। माना जाता है कि वीस तीर्थंकरो ने इसी पुण्यभूमि से निर्वाण प्राप्त किया था।

जिस तपोभूमि से वीतरागता प्रवाहित हुई थी, उसी भूमि को लेकर राग-द्वेप बढ़े, यह चिन्तनीय है। सम्भेद शिखर के विषय में कुछ समय से म्बेताम्बर-दिगम्बर समाज में सवर्ष चल रहा है, उससे मन में क्षोभ होता है। एक ओर हम यह प्रयत्न करते हैं कि सभी जैन-सप्रदायों में सद्भावना और मैत्री बढ़े और दूसरी ओर पाते हैं कि जैन-जगत् दो प्रमुख सम्प्रदायों में तनाव बढ़ रहा है।

जैन लोग इस बात में विश्वास करते हैं कि जहा तनाव वे बढता है, वहा हम सत्य से दूर चले जाते हैं। मैं देखता हू कि इस तनाव में लोग वास्तविकता से दूर जा रहे हैं। बाज के वैज्ञानिक जगत् में समस्या को सुलद्वाने की अनेक पढ़ितया विकसित हुई हैं। विरोधी विचारधारा वाले राष्ट्र भी सयुक्त राष्ट्र सघ के मच से अपने विवाद सुलद्वाने का प्रयत्न करते हैं। राजनियक लोग जव एक मामान्य मच पर बैठ अपने मतमेदों को दूर करने का यत्न कर सकते हैं तो क्या कारण है कि धार्मिक लोग ऐसा नही कर सकते ? मैं वर्तमान परिस्थित के सदर्भ ये फिर अपने विचार को दोहराना चाहता हू कि जैन-जगत् के प्रमुख व्यक्ति ऐसे सामान्य मच

सम्मेद-शिखर १३१

की बात सोचें जो आन्तरिक विवादों को सुलझाने तथा वाहरी समस्याओं का सामना करने में सक्षम हो।

सव जैन सम्प्रदायों के प्रतिनिधि सगठन का सुझाव मैंने इसीलिए दिया था कि छोटे-छोटे प्रक्त महान् सगठन मे दरार न डाल सकें।

अनेकान्त दृष्टि को सिद्धान्त रूप मे मान्य नहीं करने वाले लोग भी समझौता नीति मे विश्वास करने लगे हैं। जैन लोगो के लिए तो यह एक सामान्य सिद्धान्त है। कोरा सिद्धान्त ही नहीं, आचार-व्यवहार भी है। इस स्थिति मे उनके लिए समझौता-नीति विवाद निपटाने की मुख्य पद्धित होनी चाहिए।

मैं किसी भी व्यक्ति पर दवाव डालने का अधिकारी तो नहीं हू किन्तु अनुरोध और आशा पाने का अधिकारी अवश्य हू कि सव व्यक्ति वर्तमान तनाव को मिटाने के लिए अनाग्रह दृष्टि का सहारा लें और समस्याओं को इस प्रकार सुलझाए, जिससे किसी पक्ष की ऊची-नीची का प्रथन न उठे, दोनों की समानता और स्वतत्रता की सुरक्षा हो। समग्र जैन शासन की भलाई के लिए ऐसा करना मैं नितान्त आवश्यक मानता हू। मैं विश्वास करता हू कि जैन शासन की अखण्डता का स्वप्न देखने वाले सभी लोग मेरी भावना का साथ देंगे।

संगठन की ऋपेक्षा

मैं पिछले कई वर्षों से अनुभव कर रहा हू कि जैन समाज को सगठित होना चाहिए। इस अनुभव के पीछे कई हेतु है

- १ जैन समाज की शक्ति सगठन के अभाव में छिपी पड़ी है।
- भगवान महावीर ने अनेकान्त ,स्याद्वाद, समन्वय और सह-अस्तित्व का जो महान् सिद्धान्त दिया था उसे विश्व के सम्मुख प्रस्तुत करने मे कठिनाई का अनुभव हो रहा है।
- ३ वर्तमान पीढी इस असगठन के कारण असन्तुष्ट होकर धर्म और साधुत्व के प्रति अनास्थावान हो रही है।

जहा तक मेरा अनुमान है, दूसरे चिंतनशील साधु भी ऐसा ही अनुभव कर रहे है। इस सच्चाई की अनुभूति करना वर्तमान युग की सबसे बडी उपलब्धि है।

इस सगठन या एकता के निर्माण का भेद करने वाला कोई भी स्वर सुनाई देता है तब मन पर एक चोट लगती है। अन्तरिक्ष को लेकर दिगम्बर और भवेताम्बर समाज में जो हो रहा है, वह मन को व्यथा देने वाली घटना है।

प्रत्येक तीर्थ-क्षेत्र प्रत्येक जैन के लिए आदरणीय स्थान है किन्तु हिंसात्मक घटनाओं की आवृत्तियों से उसकी पवित्रता कम होती है। इसलिए मेरा सभी सर्विधत जैन वधुओं से अनुरोध है कि वे इस समस्या को अहिंसात्मक ढग व समझौता-वार्ता के द्वारा सुलझाने का प्रयत्न करें। ऐसी समस्याओं को राजतत्र के द्वारा सुलझाने का प्रयत्न अवाछनीय है। भगवान् महावीर ने समन्वय का महान् सुत्र दिया। उसके द्वारा विश्व की समस्याए सुलझाई जा सकती है, उस स्थिति में क्या उससे घर की समस्या नहीं सुलझाई जा सकती ने मुझे विश्वास है, जैन वधु इस समस्या पर शांति व गम्भीरता से चिन्तन करेंगे।

समन्वय

जैन आचार्य समन्वय के सूत्रधार रहे हैं। दक्षिणापथ और उत्तरापथ के समन्वय में उनका महत्त्वपूर्ण योग रहा है। श्री भद्रवाहु स्वामी का दक्षिण-प्रवास जैन इतिहास की उल्लेखनीय घटना है।

जिस समन्वय की सरिता को जैन आचार्यों ने प्रवाहित किया था, उसका प्रवाह आज जैन शासन मे प्रसृत हो, यह युग की माँग है। मैंने इसे समझने का प्रयत्न किया है और मैं मानता हू कि दूसरे-दूसरे लोग भी इसे समझने के प्रयत्न में हैं।

यदि समन्वय की धारा अखण्ड रूप से प्रवाहित रहती तो जैन-शासन
गौण तथा दिगम्बर और श्वेताम्बर प्रधान नहीं होते। आज शाखाए कटी-सी और मूल से विच्छिन्न-सी प्रतीत हो रही है। इस प्रतीति मे परि-वर्तन लाना अपेक्षित है। भगवान महावीर की पच्चीससौवी शताब्दी के अवसर पर इस परिवर्तन की पुष्टि हो जाए, इसकी वहुत अपेक्षा है। मूल सुदृढ, शाखाए सलग्न और मूल से अविच्छित्र हो, यही मेरी आकाक्षा है। उसकी पूर्ति मे में सवका योग चाहता हू।

वर्तमान संदर्भ मे शास्त्रो का मूल्यांकन

विगत सहस्राब्दी मे शास्त्रों का अध्ययन केवल श्रद्धावश हुआ है। ऐति-हासिक दृष्टि से उनका अध्ययन नहीं किया गया। गत शताब्दी से पूर्व इस विषय की चर्चा विरल रूप में हुई या नहीं हुई कि अमुक शास्त्र किसने बनाया, कव बनाया, कहा बनाया आदि-आदि। शास्त्रों का प्रामाण्य या अप्रामाण्य भी परम्परागत माना जाता रहा है।

आज इतिहास की दृष्टि से अध्ययन करने वाले प्रबुद्ध मनीषी के लिए प्रामाण्य और अप्रामाण्य की वे कसौटियाँ बहुत उपयोगी नहीं है ! इसिलए यह समग्र विषय बहुत गभीरतापूर्वक मननीय है ! हम शास्त्रों की यथार्थता या अयथायता का निर्णय करने से पहले उनके प्रति जो हमारी धारणाए या मान्यताए है, उनमें परिमार्जन करें ! मुझे लगता है कि शास्त्रों के प्रति हमारी धारणाए वहुत यथार्थ नहीं है ।

शास्त्रीय प्ररूपणा की यथार्थता की कसौटी हमारा अपना अनुभव या साक्षात्कार हो सकता है। वह प्रयोग के द्वारा ही प्राप्त होता है। आज प्रयोग की अपेक्षा शास्त्रीय दुहाई अधिक दी जाती है। बहुत सारे शास्त्रीय विषय हमारे लिए परोक्ष हैं। और जो परोक्ष होते हैं, उन्हें पूर्वमान्यता के रूप में ही स्वीकार किया जा सकता है।

भास्त्रीय प्रामाण्य और अप्रामाण्य की समस्या को सुलझाने के लिए निम्न वार्ते आवश्यक है

- श भास्त्रों के रचनाकाल और रचनाकार का ऐतिहासिक तथ्यों के आधार पर निर्णय।
- शास्त्रीय विषयों के विचार-विकास का कालक्रम की दृष्टि में अध्ययन।
- ३ शास्त्रीय विषयो के परस्पर सक्रमण का निर्णय।

इतना होने पर उक्त समस्या स्वय सुनझ जाएगी । उपाध्याय अमरयुनि ने 'क्या शास्त्रों को चुनौती दी जा सकती है ?' शीर्षंक वक्तव्य
में रुढ धारणा वाले व्यक्तियों को चुनौती दी है। इसे मैं प्रशस्त मानता
हू। इस वैज्ञानिक व शोध-प्रधान युग में केवल अज्ञानपूर्ण धारणाए वनाए
रखना शास्त्रों के प्रति आस्था अभिव्यक्त करना नहीं है, उनके प्रति अज्ञान
ही प्रकट करना है। किन्तु वक्तव्य में समागत कुछ तथ्यों के प्रति मेरा
वृष्टिकोण भिन्न है। मैं अत्यन्त सहृदयतापूर्वक उपाध्यायजी की भावना
का समादर करते हुए भी उसे प्रस्तुत करना चाहुगा।

प्रथम—मैं अभी आगमों की छटनी के पक्ष में नहीं हूं। पूर्वकाल में जो छटनी की गई, उसे मैं ऐतिहासिक अनुमधान के सदर्भ में साधार नहीं मानता। आज ऐतिहासिक सदर्भ में छटनी करने पर क्या कितना बचेगा, यह कहना कठिन है। इसलिए इस कार्य के लिए दीर्घकालीन और कठोर साधना की अपेक्षा मानता हूं।

दूसरा—आगम के विषय में हम जो भी निर्णय लें, वह व्यक्तिण न लें। सबसे अच्छा हो कि समग्र जैन समाज के प्रतिनिधि मिलकर कोई निर्णय करें और सब सम्प्रदायों की मान्यता प्राप्त होने पर उसे प्रसारित किया जाए। यदि ऐसा समब न हो तो कम से कम अपने-अपने सम्प्रदाय की मान्यता प्राप्त किया हुआ निर्णय सामने आए।

अभी चर्चित विषय को अनुमधान के लिए छोड रखा है, इमलिए इस पर मक्षिप्त विचार ही प्रस्तुत किया जा सकता है।

पत्र और पत्र-प्रतिनिधि

00

अहमदाबाद

- १ मैं अभी अहमदावाद में चातुर्मास विता रहा हू, इसलिए मैंन सोचा कि यहा के पत्रकार-वन्धुओं से मैं कुछ वातचीत कहें।
- मैं आपसे जो वार्तालाप करना चाहता हू, उसका सम्बन्ध व्यक्ति, समाज और राष्ट्र—सव से है।
- शाज हिन्दुस्तान मे जिस प्रकार हिंसा वढ रही है, उसे देख मैं बहुत चिन्तित हूं। और मैं सोचता हूं कि हर चिन्तनशील व्यक्ति इस परिस्थित से चिन्तित है। मुझे आश्चर्य होता है कि हमारे राजनीति कार्यकरों ने महात्मा गांधी को इतनी शीष्ट्राता से कैंसे भुना दिया ? सम्प्रति हिंसा का सबसे प्रवल दौर राजनीति के क्षेत्र में चल रहा है। हिंसा से समस्याओं को सुलझाने का सिद्धान्त बहुत शक्तिशाली हो रहा है। शासनतत्र हिंसा के विना नहीं झुकेगा और जनता गोंली चलाए विना नहीं मानेगी —ये आस्थाए बनती जा रही हैं।
 - ४ इडताल, वन्द, घेराव, तोड-फोड, राजनीतिक हत्याए तथा विद्यान-सभाओं जैसे स्थलों में घटित होनेवाली घटनाओं का

- जो सिलसिला चल रहा है, नया वह लोकतत्र की आस्था के अनुकूल है ?
- ५ हिन्दुस्तान विश्व का सबसे वडा लोकतत्रीय देश है। लोकतत्र और बहिंसा में गहरा सम्बन्ध है। हिंसा के विकास को मैं तानाशाही का पूर्व रूप मानता हु।
- ६ हिंसा की वृद्धि का निदान मेरी दृष्टि मे यह है कि सत्ता या अधिकार-पक्ष मे अनाग्रह की कमी हो और जन-पक्ष मे धैर्य की कमी हो। मैं केवल तोड-फोड करनेवालो और घेरा डालनेवालो को ही हिंसक नहीं मानता, किन्तु उन लोगो को भी हिंसक मानता हू, जो अपने आग्रह के कारण वैसी परिस्थिति उत्पन्न करते हैं।
- मैं व्यक्ति-स्वतंत्रता में विश्वास करता हूं। हिंसा से हमारी स्वतंत्रता नष्ट होती है, इसलिए मैं वर्तमान में चल रही हिंसक प्रवृत्तियों से खिल हूं।
- मैं वर्तमान समस्या के समाधान के लिए दोनो पक्षो मे अनागृह
 व सन्तुलन की आवश्यकता का अनुभव करता हू।
- ह दीर्घकालीन योजना के रूप मे हमारी शिक्षा मे क्रियात्मक तत्त्वो का समावेश होना चाहिए और अल्पकालीन योजना के रूप मे पचशील को राष्ट्रीय नीति का अग बनाना चाहिए।
- श्वन्तर्राप्ट्रीय क्षेत्र मे इसीलिए प्रभावशाली नही वने कि उनका राप्ट्रीय नीति मे समुचित प्रयोग नही हुआ।
- ११ मैंने अणुव्रत को चरित्र-निर्माण का माध्यम चुना है, अणुद्रत की आस्था अहिसा मे है।
- १२ मैं उपासना को व्यक्तिगत धर्म मानता हू। मेरी दृष्टि मे ब्रत सामुदायिक धर्म है। मैं अणुब्रत के माध्यम से ऐसी धर्म काति चाहता हू, जिससे ब्रत हमारे राष्ट्रीय चरित्र के मानदण्ड वन जाए। हिन्दुस्तान सम्प्रदाय-निरपेक्ष होकर अपनी एकता को

मजबूत बना सकता है किन्तु धर्महीन (यानी चरित्रहीन) होकर अपनी एकता की सुरक्षा नहीं कर सकता।

मैं बहिसा के विकास मे अनेक समस्याओं का समाधान देखता हू, इसी-लिए मैं आपके माध्यम से समूचे राष्ट्र को यह परामर्श देना चाहता हू कि सब क्षेत्रों के लोग असहाय-सी बन रही राष्ट्रीय जीवन-पद्धति पर पुन-विचार करें और हिंसा को उच्छुखल न बनने दें।

२३७३७

वम्बर्ड

में अभी दक्षिण की यात्रा के लिए जाते समय वम्वर्ड आया हू। मेरी इस यात्रा के तीन उद्देश्य है:

- १ मानवता का निर्माण।
- २ धर्म-समन्वय।
- २ धर्म-क्रान्ति।

धर्म मे मेरी आस्था है किन्तु मेरी आस्था इसमें है कि आचार को पहला स्थान मिले, उपामना को दूसरा। आज इसमे उल्टा हो गया है। उसे फिर उल्टा देने को मैं धर्म-क्रान्ति मानता हू।

मानवता के निर्माण के लिए हमारा अण्वत-कार्य चन रहा है। मेरे सामने कुछ प्रश्न आ रहे हैं—क्या अभाव और गरीवी मे पीटित समाज में नैतिकता और प्रामाणिकता की बात कहने का कोई अर्थ है ? नैतिकता के उपदेश का क्या महत्त्व है ?

मैंने इन प्रश्नो पर गम्भीरता से विचार किया, फिर भी मुझे वणुवत-कार्य की अनावश्यकता का अनुभव नहीं हुआ। मैं मानता हूं कि नैतिकता के अभाव में गरीवी कम नहीं होती, और अधिक बटनी है। आज भारनीय समाज अभाव की अपेक्षा अनैतिकता-जनित इत्रिम अभाव में अधिक पीडित है। मैं अभाव की समस्या ने पहने इत्रिम अभाव पैदा करनेवाली अनैतिकता की समस्या को मुलझाना सबका आवरयक कर्नव्य मानता हू। समस्याओं के समाधान का उपाय लोगों के सामने हैं और वह हैं भौतिक सामग्री का अधिक उत्पादन। किन्तु मेरी दृष्टि में दूसरा सहायक उपाय और है। वह है—सयम की शक्ति का विकास। इसी दृष्टि में हमने इस वर्ष 'अपव्यय से बचो' अभियान चालू किया है।

नैतिकता के उपदेश मे भेरा विश्वास नहीं है। उसके प्रशिक्षण मे मेरा विश्वास है। मैं अणुद्रत-कार्य उसी दृष्टि से कर रहा हू।

प्रामाणिकता के प्रयोग की दृष्टि से अणुव्रत समिति राष्ट्र मे अणुव्रत-स्टोर की शृखला-निर्माण के कार्यक्रम पर विचार कर रही है। मुझे आशा है, वैसा होने पर सचाई से काम चल सकता है, इस आस्था के निर्माण मे योग मिल सकेगा।

अणुव्रत मानव-धर्म है, इसीलिए इसमे हर आदमी की दिलचस्पी है। आचार-धर्म उपासना की मिन्नता के कारण बहुत विभक्त हो गया, इस-लिए उनमे अब मनुष्य को एक करने की क्षमता नहीं रह गई है। आज ऐसे धम की आवश्यकता है, जो मनुष्य को एक सूत्र में पिरो सके।

कोई भी राष्ट्र चारित्रिक विकास के अभाव से प्रगति नहीं कर सकता, इसलिए नैतिक विकास के कार्यक्रम की वहुत अपेक्षा है। इन्हीं प्रेरणाओं के आधार पर हमारा कार्य चल रहा है। मैं इस कार्य को सबका कार्य-मानता हू, इसलिए इसमें सबकी अपेक्षा भी रखता हू। मुझे विक्वास है भेरी भावना को सब लोग समझने का यत्न करेंगे।

R 9 E=

किशोर डोसी

मैं (किशोर डोसी) आचार्यश्री से मिलने गया। वे उम समय वस्वई सर-कार की प्रिंटिंग प्रेस में ठहरे हुए थे। वह विशाल मकान तैयार हो रहा था। सरकार ने आचार्यश्री को वहा ठहरने की अनुमति दी। आचार्यजी ने कहा—"मैं दक्षिण भारत की पद-यात्रा पर निकला हू। यह पाच हजार मील की यात्रा लगभग दो वर्पों में पूरी होगी। मेंगे यात्रा वा उद्देश्य है— मानव-मानव का निर्माण। इस निर्माण के लिए मैंने पाच ब्रत वतलाए हैं, और उन्ही का प्रचार करने गाव-गाव और नगर-नगर में घूम रहा हू।" किशोर—वे पाच नियम कीन-में हैं?

काचार्य-वे हैं, अहिंसा, सत्य, अचीर्य, ब्रह्मचर्य और अपरिप्रह ।

किशोर —िकन्तु आपकी अणुव्रत समिति मुख्य रूप से मिलावट-विरोधी अभियान चलाती है। क्या आपके इन पाची व्रतो मे इमका भी समावेश होता है?

आचार्य--वाम्नव मे अच्छे अणुवती के लिए मुख्य रूप मे ग्यारह व्रत हैं। मामान्य जनता के लिए मैंने पाच व्रनो का उल्लेख किया है।

किणोर-अणुवत क्या है ?

आचार्य---अणु का अर्थ है 'छोटा' और वत का अथ हं 'नियम'। अणुवत अर्थात् छोटे-छोटे बन । यह अर्धमागद्यी भाषा का गब्द है और जैन साहित्य मे इसका प्रचुरता से प्रयोग हुआ है। अणुब्रती वह है जो इन नियमो का पालन करता है और अच्छा जीवन जीता है। मैंने इसका प्रवर्तन अठारह वर्ष पूर्व किया था, और आज यह भारत का बहुत बढा नैतिक आन्दोलन वन गया है।

किगोर-क्या आपके सभी नियम केवल व्यापारियो के लिए ही है ?

आचार्य---नही, सभी वर्गी के लोगो के लिए इसमे वर्गीय नियम है। विद्यार्थी, अध्यापक, राज्य-कर्मचारी, वकील, मजदूर, चुनाव आदि-आदि के लिए वर्गीय नियम हैं।

किशोर—में मानता हू कि आप जैन मुनि है। आप जैनो के किस सम्प्रदाय में हैं ?

आचार्यं — मैं स्वेतास्वर जैन हू। स्वेतास्वरों में अनेक सम्प्रदाय है। मैं तेरापथ सम्प्रदाय का अनुयायी हू। मैं तेरापथी हू। मैं मूर्ति-पूजा में विस्वास नहीं रखता।

किशोर-तेरापथ का अर्थ क्या है ?

आचार्य — इसका अर्थ है— हे प्रभो । यह तेरा पथ है, हम तो उसके अनु-यायी है।

किशोर-तेरापथ के कितने अनुयायी है ?

आचार्य---इस सघ मे लगभग छ सौ पवास साधु-साध्वी और पाच लाख श्रावक-प्राविकाए हैं। इसमे एक ही आचार्य होते है। कोई उप-आचार्य आदि पद नही होते। यह लगभग दो सौ वर्षों से चल रहा है और यह जैन सम्प्रदायों में कातिकारी सम्प्रदाय है।

किशोर-अाप तेरापय को क्रातिकारी किस दृष्टि से कहते है ?

आचार्य — हमारे कोई मन्दिर, मठ या हैड क्वार्टर नहीं होते । आचार्य के साथ-साथ हेड क्वार्टर बदलते रहते है ।

\ किणोर—तेरापथ के प्रवर्तक कौन थे ?

बाचाय-अाचार्य भिक्षु इसके प्रवर्तक थे। उन्होने साधु समाज मे आपसी

कलह और सथप देने । उन्होंने इसका मुख्य हेतु माना — णिप्य परस्परा और स्थान की प्रतिवद्धता । आचार्य मिश्रु ने इन दोनो परस्पराओं का अस्तित्व मिटा डाला । अव हमारे सघ में एकमान आचार्य ही सर्वणक्ति-सम्पन्न होते हैं और वे ही दीक्षा देने के अधिकारी होते हैं ।

किशोर—र्मेने युना है कि कई प्रान्तीय सरकारों ने आपके अणुद्रत आन्दो-लन को मान्यता दी हैं। क्या यह सत्य है?

आचार्य-हा, बिहार, बगाल, उत्तरप्रदेण, राजस्थान, मैसूर और महा-राष्ट्र सरकार ने इस आन्दोलन को पूरा महयाग दिया है।

किमोर--उन्होने किम प्रकार से सहयोग किया है ?

आचार्य — प्रान्तीय मरकारों ने ऐसी अनेक विज्ञप्तिया प्रमारित की है जिनमें विद्यार्थियों आदि को अणुद्रत समझने की प्रेरणाए है। दिल्ली सरकार ने अपने चार सी स्कूलों में 'नैतिक पाठमाना' नामक पुस्तक का अध्यापन प्रारम्भ किया है। यह पुस्तक हमने तैयार की है।

किगोर- महाराष्ट्र सरकार ने क्या किया है ?

श्राचार्य- यहां के णिक्षामश्री मुझमे मिले थे। उन्होने म्कूलो की सभी कक्षाओं के लिए नैतिक पाठ तैयार करने के लिए मुझमे कहा है। इस नैनिक पाठमाला का एकमात्र उद्देण्य है—विद्यार्थी जीवन का नैतिक निर्माण।

किशोर--आपका आन्दोलन असरकारी स्तर पर कितना फैरा है ?

आचार्य — बहुत कुछ । अणुव्रत मितियो की अध्यक्षता मे नगमग दम हजार ब्यापारियो ने यह व्रत निया है कि वे 'मिलानट' नहीं करेंगे। केवन वम्बर्ड शहर मे ही वारह मी ब्यापारी ऐमे हैं जिन्होंने यह व्रत निया है।

किमोर-अापका अणुवत आन्दो नन अठाण्ह वर्ष पुराना है। इससे जनता को प्रत्यक्त क्या लाम हुआ है ? आचार्य — सबसे बढा लाभ तो यह हुआ है कि सारे देश में नैतिकता का वातावरण बना है। अनेक स्थानो पर भुद्ध खाद्य वस्तुए मिलने लगी है। कुछ समय पहले जब विद्यार्थियों ने व्यापक रूप से तोड-फोडमूलक प्रवृत्तिया प्रारम्भ की थी और सभी प्रान्त इसके शिकार हुए थे उस समय अजमेर के विद्यार्थियों ने कुछ भी उपद्रव नहीं किए। इसका एकमात्र कारण यह था कि अजमेर के सभी स्कूलों में अणव्रत प्रवेश पा चुका था। हजारों विद्यार्थी अणुव्रती वने थे।

किशोर-अाप मुह पर पट्टी क्यो रखते हैं?

आचार्य-अहिंसा के लिए।

किशोर-- क्या आप पखो और बिजली का उपयोग नहीं करते ?

क्षाचार्य---नही ।

किशोर-क्या आप दान के रूप मे रुपया-पैसा भी लेते हैं ?

- काचार्य नही, हमे रुपए-पैसे की आवश्यकता नही होती। हम भिक्षा से अपना भोजन प्राप्त करते हैं। हम न भोजन पकाते हैं और न भोजन पकवाते हैं। जो भोजन विशेष रूप से हमारे लिए बनाया जाए, उसे हम ग्रहण नहीं करते।
 - किणोर-अापने कहा कि स्कूलों में अणुवृत प्रवेश पा चुका है, क्या उसका प्रवेश कॉलेजों में भी हुआ है ?
 - आचाय—हमारे पास पर्याप्त कार्यकर्ता नहीं है, इसलिए हमने कॉलेज स्तर पर अणुव्रतों को चलाने का सामूहिक प्रयत्न नहीं किया है। ऐसे हम अनेक कॉलेजों में गए हैं और जाते है।
 - किशोर—विभिन्न प्रान्तो में जो अणुव्रत समितिया है, उनके अध्यक्ष आदि किस प्रकार के व्यक्ति हैं ?
 - -आचाय--अणुत्रत समितियो के अधिकारी व्यक्ति प्राय वे ही होते हैं जिनके नैतिक जीवन का प्रभाव जनता पर होता है। अखिल भारतीय अणुत्रत समिति के अध्यक्ष है---रविशकर महाराज।

किशोर—देशभर मे कितनी अणुव्रत समितिया हैं और कितने अनुयायी हैं ?

आचार्य--- देश में लगभग दो सौ समितिया हैं और लाखो अनुयायी हैं। किशोर---वगाली लोग प्रधान रूप से अशाकाहारी होते हैं। क्या उन्होने भी आपके बत लिए हैं?

आचार्य — कई वगालियो ने शाकाहार का व्रत लिया है। मैं उन व्यक्तियो को शामिल करता हू जो स्पष्ट रूप से यह स्वीकार करते हैं कि वे प्रथम प्रयास में मासाहार नहीं छोड सकते, परन्तु मासाहार छोडने का अभ्यास करना चाहते हैं। मैं मानता हू कि मासाहार करने वाले व्यक्तियो से भी वे व्यक्ति अधिक अपराधी हैं जो मानवीय वेदनाओं का लाभ उठाते हैं, उन्हीं पर अपना जीवन चलाते हैं।

किशोर—जो व्यक्ति अणुव्रतो को तोड देते हैं, उनके लिए क्या व्यवस्था है ? क्या आप उन पर निगरानी रखते है ?

आचार्य — मैं उन पर कोई निगरानी नही रखता। ऐसी घटनाए भी हुई हैं कि कुछ व्यक्तियों ने ब्रत तोड डाले। ऐसी स्थिति में व्यक्ति स्वय मेरे पास आते है और अपनी भूल का प्रायम्चित करते है। मैं उन्हें प्रायम्चित के वदले, हृदय पवित्र करने की वात कहता हू।

किशोर-हृदय की पवित्रता से आपका क्या आशय है ?

आचार्य — हृदय को सरल और ऋखु, बनाकर पुन उस भूल को न दोहराने का सकल्प लेना ही हृदय को पवित्र करना है। साथ-साथ मैं उन्हें उपवास, ऊनोदरी करने या अपनी प्रिय वस्तु को छोडने के लिए भी कहता हू।

किशोर - जब व्यक्ति अणुब्रतों के नियमों को स्वीकार करने से इनकार कर देते हैं, तब आप क्या करते हैं ?

. आचार्य---यह आन्दोलन निराशावादी आन्दोलन नही है, जो न फैलने

पर निराश हो जाए। हम अपना कर्तव्य करते हैं। कुछ साधु-साध्वी नेपाल और सिक्किम तक भी गए हैं और आन्दोलन का प्रचार किया है। मैं स्वय पच्चीस हजार मील चल चुका हू। दक्षिण मे मैं पहली बार जा रहा हू।

किशोर-अाप दक्षिण में कहा-कहा जाना चाहते हैं ?

आचार्ये — मद्रास, बगलौर, केरल, हैदराबाद आदि-आदि मुख्य स्थानी पर जाना है और साथ-साथ सभी प्रदेशों में मुझे चूमना है। मैसूर विधान सभा के अध्यक्ष मैसूर राज्य अणुद्रत समिति के अध्यक्ष हैं।

किशोर—क्या आप महाराष्ट्र के मुख्यमत्री से मिले है ? क्या वे अणु-त्रती हैं ?

आचार्य-- नाइक अणुवती नहीं हैं, किन्तु अणुद्रतों के समर्थंक है। केन्द्रीय -मत्री जयसुखलाल हाथी अणुद्रती हैं।

किशोर-अापके मुनि और क्या करते हैं ?

आचारें — लगभग चालीस साधु-साघ्वी आगम सपादन-कार्य में सलग्न है। आगम साहित्य को हम सस्कृत, हिन्दी और अग्रेजी में प्रस्तुत करने का प्रयास करते है। ईसा-पूर्व दूसरी शताब्दी के आस-पास महाराज सप्रति ने महाराष्ट्र में जैन मुनियों को बुलाया और उन्हें यहा रहने का अनुरोध किया था। सारे आगम महाराष्ट्री प्राकृत में हैं। हम उन्हें विविध व्याख्याओं के साथ प्रस्तुत कर रहे हैं। बढे-वडे लगभग सौ ग्रथ होंगे।

दी टाइम्स बॉफ डिस्या, बम्बई ३०६६८

राजशेखर

भारत रहस्यमय देश है। यहा ऋषि-मुनियो की, साधु-सन्तो की, जगद्गुरुओ की और मठाधिपतियो की कमी नहीं है। उनके हजारो-हजारो
अनुयायी हैं। परन्तु कुछेक व्यक्ति ही नैतिक, प्रामाणिक और सादगीपूणं
जीवन जीते है। क्या आपने कभी ऐसे साधु-साध्वी देखे हैं जो उस्तरे आदि
का प्रयोग न कर अपने हाथो से अपने केशो का लुचन करते हैं ? तेरापथ
सघ के साधु-साध्वी इस कठोर नियम का पालन करते हैं। आचार्य जुलसी
इस पथ के नेता हैं और वे आजकल बगलीर मे चातुर्मास-काल बिता रहे हैं।
कुमारा पार्क (पूर्वीय भाग) मे एक छोटे-से नगर का निर्माण भी हुआ है,
जहा दर्भनार्थ आनेवाले यात्री ठहरते है। दक्षिण मे आने का यह जनका
पहला अवसर है और वे दक्षिण के चारो प्रान्तो मे पद-यात्रा कर चुके हैं।

मैं उनसे मिला और मुझे लगा कि वे अन्य धार्मिक नेताओ की भाति नहीं हैं। उनका दृष्टिकोण प्रगतिशील है और वे वैज्ञानिक उपलब्धियों में विश्वास रखते हैं। यह देख मुझे वहुत आश्चर्य हुआ।

धार्मिक व्यक्ति जो अपने धर्म का मिथ्या आग्रह रखते हैं और जो पारस्परिक जडताओं में रचे-पचे हैं, उनकों वे अच्छे नहीं लगते। धार्मिक लोगों को सावधान करते हुए वे कहते हैं—'आप प्रतिदिन धार्मिक स्थानों में जाते हैं, लम्बी-लम्बी स्तवनाए गाते हैं और भगवान की पूजा करते हैं, किन्तु यदि आपका प्रतिदिन का जीवन दोयों से भरा है, यदि आप जो कहते हैं, उसका आचरण नहीं करते, तो आपको कौन सुनेगा ? यह भगवान के साथ धोखा है। आप अपने आपको धार्मिक कह सकते हैं, किन्तु मैं आपको नास्तिक कहूगा। इसलिए मैं कहूगा कि आप दोषपूर्ण क्रियाओं का त्याग करें।

• गौ-रक्षा आन्दोलन के विषय मे आपके क्या विचार है ?

चारो ओर से मुझपर यह दवाव डाला गया है कि मैं इस आन्दोलन में भाग लू। किन्तु मैंने इसमे भाग लेने से इनकार कर दिया। पुरी के शकराचार्य तथा गुरु गोलवलकरजी ने भी मुझसे कहा किन्तु मैं मानता हू कि जो व्यक्ति गौ के विषय मे इतने चिल्लाते हैं उनके मन मे इस गरीव पश्च के लिए कोई प्रेम नही है। यह आन्दोलन केवल राजनीतिक स्टट मात्र है। मैंने इसके विरुद्ध आवाज भी उठाई।

अणुवत का अर्थ क्या है ?

इसका अर्थ है—छोटे-छोटे वत । यह मानव मात्र का नैतिक और आध्यात्मिक उत्थान करना चाहता है। यह मानव धर्म है। चाहे मुसलमान हो या ईसाई—कोई भी व्यक्ति इसको अपना सकता है। इसे अपनाने वाले को यह आवश्यक नहीं कि वह अपनी मान्यता छोड दे। मैंने इस आन्दोलन के माध्यम से हजारो व्यक्तियों को सुधारा है। जो व्यक्ति कालाबाजार करते थे, जो मद्यपान करते थे और जो वेश्या-गमन करते थे, उन्होंने अणुव्रत ग्रहण कर अपनी बुराइयों को छोडा है।

 सामाजिक परिवतन मे कानून और हृदय-परिवर्तन का क्या स्यान है?

केवल हृदय-परिवतन से सारी समस्या नही सुलझती। कानून भी आवश्यक होते हैं। दोनों का योग ही यथेष्ट फल देता है।

वैको के राष्ट्रीयकरण के विषय में आपके क्या विचार हैं?
 यदि राष्ट्र के आर्थिक ढाचे में मौतिक परिवर्तन नहीं किए गए

तो यह कदम विशेष लाभदायक नहीं होगा। जयप्रकाश नारायण ने भी ऐसे ही विचार व्यक्त किए थे। इस प्रकार के अपूर्ण सुधार विशेष लाभदायक नहीं होते।

क्या आपका विदेश जाने का कार्यक्रम है ?
 बहुत से व्यक्तियों ने मुझे विदेश आने का निमत्रण दिया है। मैं

वहुत सं व्यापता गं भुझ ।वदश जान का ।नमत्रण ।दया हा स नहीं तो मेरे गृहस्य अनुयायी आते-जाते हैं।

जैन धर्म और अणुव्रत में क्या अन्तर है ?

जैन धर्म एक वर्ग विशेष का धर्म है। यह भी एक सम्प्रदाय है। इसका अपना घेरा है, समाज है। अणुवत जीने का मार्ग है। यह नैतिक अनुष्ठान है, और यह मनुष्य को स्वतन्त्र बनाता है। यह सबका है, सबके लिए है।

क्या आप मृतिपूजा को मानते हैं ?

मूर्तिपूजा में मेरा विश्वास नहीं है। जैन धर्म के प्रारम्भ में मूर्ति-पूजा नहीं थी। वाद में अन्य धर्मों की तरह इसमें भी मूर्तिपूजा का विकास हुआ है। अणुवत वाह्य आडम्बरों में विश्वास नहीं रखता। इसका कोई धर्म-स्थान नहीं है। अणुवत मन्दिर, चर्च या अन्य धर्म-स्थानों को नहीं मानता। यह विशुद्ध मानव-धर्म है। या यो कहे कि यह विशेषणहीन धर्म है।

मैंने आचार्यंजी से और-और प्रश्न भी पूछे। मुझे लगा कि अणु-इत सभी अच्छाइयो का समवाय है और इसका आर्विभाव धार्मिक जगत् मे उज्ज्वल नक्षत्र की भाति हुआ है। यद्यपि आचार्य जुलसी का यह प्रयास विश्वाल धार्मिक सागर मे एक विन्दु के समान है किन्तु निश्चित ही इस आन्दोलन ने जनमानस को झकझोरा है और लोगो को गाढी निदा से जगाया है।

इडियन एक्सप्रेस वगलौर

त्रिवेनदम-केरल

मैं केरल मे पहली बार आया हू। यहा के प्राकृतिक सौन्दर्य ने मुझे बहुत प्रभावित किया है। मुझे क्यो नही कहना चाहिए कि यहा का मानवीय अन्त करण भी मुझे उसी प्रकार प्रभावित करेगा।

में जैन मुनि होने के कारण निरन्तर यात्री हू। परित्रजन करना मेरा जीवन-वृत है। मैं कही भी एक स्थान मे नही रहता, सदा घूमता रहता हू। किन्तु वतमान यात्रा करने का एक विशेष उद्देश्य है और वह है मानव-धर्म का प्रचार। आज किसी विशेष धर्म के प्रचार की अपेक्षा मैं मानव-धर्म के प्रचार को अधिक आवश्यक मानता हू। यह धर्म मे विश्वास करने वाले और नही करने वाले, सवके लिए आवश्यक है। यह सामाजिक जीवन की अनिवार्य अपेक्षा है।

परम्परागत धम के क्षेत्र मे आज रूढिया प्रधान हो गई है। सदाचार की अपेक्षा उपासना का मूल्य अधिक वढ गया है। फलत धर्म सस्थागत हो गया, उसमे जो ऋन्ति का प्रवाह था, वह सूख गया। अन्यथा यह नही होता कि हिन्दुस्तान मे धर्म का इतना प्रचलन होने पर भी नैतिकता की कमी हो।

मानव-धर्म, जिसकी व्याख्या मैंने अणुव्रत के माध्यम से की है, की -आत्मा यही है कि धर्म का प्रतिविम्ब सामाजिक व्यवहार में होना चाहिए। वर्तमान समस्याको में अप्रामाणिकता एक वहुत वडी समस्या है। उसका अस्तित्व इसीलिए है कि द्यामिक लोगों की समझ में नैतिकता का बहुत मूल्य नहीं है। अणुब्रत इस स्थिति में परिवर्तन लाना चाहता है और उसे में एक धर्म-क्रान्ति मानता हूं। इस क्रान्ति से न केवल धार्मिक जगत् ही प्रभावित होगा किन्तु आर्थिक, सामाजिक जगत् भी उससे अप्रभावित नहीं रहेगा। प्रामाणिकता, सच्चाई और समानता के तत्त्वों को विकसित किए विना, चाहे जैसी शासन-प्रणाली बाए, समाज का वह विकास नहीं हो सकता, जिसकी आज के जागृत मनुष्य को अपेक्षा है।

मैं धर्म के क्षेत्र का व्यक्ति हू । कुछ लोग राजनीति के माध्यम से समाज को वदलना चाहते हैं और मैं धर्म के माध्यम से उसे वदलना चाहता हू । हमारी दिशाए दो नहीं हैं, प्रक्रियाए भिन्न हो सकती हैं। मैं चाहता हू कि समान दिशा में चलने वाले लोगों को परस्पर मिलना चाहिए और एक-दूसरे के दृष्टिकोण को ममझकर आगे वढना चाहिए । क्योंकि राजनीति और धर्म को मैं यद्यपि भिन्न तत्त्व मानता हू, किन्तु सामाजिक जीवन में उनके बीच लोहावरण नहीं डाला जा सकता।

मुझे आशा है कि केरल की जनता मेरे दृष्टिकोण की समझेगी और अणुब्रत के माध्यम से मैं जो कहना चाहता हू, उसमे मुझे सहयोग देगी। १५३६

पालघाट-केरल

अस्पृथ्यता मानवता का कलक है। आज के प्रबुद्ध युग मे उसका समर्थन अत्यन्त अवाछनीय है। हिंदु समाज ने अस्पृथ्यता के कारण काफी हानि उठाई है। मुझे आक्ष्वयं होता है कि अतीत की घटनाओं से कोई सीख क्यो नहीं जी जाती? अपने पैरो पर कुल्हाडी भारने की पुनरावृत्ति क्या होती ही रहेगी?

सामाजिक भूमिका मे विकसित भेदो को समाप्त कर मानव की मौलिक एकता की स्थापना मे धर्म का महान् योगदान रहा है। किसी धर्माधिकारी के द्वारा मानवता को खडित करने की बात सुनने मे आती है, तब आक्चर्यमिश्चित कष्ट होता है। परम्परावादी धार्मिको ने ही धर्म और मास्त्रो को अधिक से अधिक बदनाम किया है।

मेरा अस्पृश्यता मे विश्वास नही है। यदि कोई अवतार भी आकर उसका समर्थन करे तो भी मैं उसे मानने के लिए तैयार नही हू। मेरा मनुष्य की एक जाति मे विश्वास है। अस्पृश्यता को मानने वाला अणुवती भी नही हो सकता तब धर्म की उच्च भूमिका मे कैसे पहुच सकता है। भारतीय जनता ने अस्पृश्यता के समर्थन के विरुद्ध जो आवाज उठाई है, उससे लगता है कि आज का जनमानस जागृत है और वह मानवता के विघटन को सहन करने के लिए तैयार नही है।

बंगलौर

हमने कल से अणुन्नत सप्ताह का प्रारम्भ किया है। अणुन्नत पर मैं इतना वल क्यों दे रहा हू और वार-वार जनता के मामने उसे क्यों प्रम्तुत कर रहा हू, इसे आप अनुभव करते ही होंगे। मैं इसे एक वार फिर स्पष्ट कर दू। भारतीय जनता जनतम्त्र के वातावरण में जी रही है। जामन प्रणालियों में जनतम्त्र का महत्त्वपूर्ण स्थान है और जनतत्र में महत्त्वपूर्ण स्थान है और जनतत्र में महत्त्वपूर्ण स्थान है प्रामाणिकता का, नैतिकता का। चारित्रिक वल के विना जनतन्त्र निष्प्राण हो जाता है। क्या चरित्र का विकाम हुए विना ममाजवादी ममाज की स्थापना की सम्भावना की जा सकती है?

मैं चरित्र-विकास को केवल वैयक्तिक सदर्भ मे स्वीकार नही करना। सामुदायिक परिस्थितियों की अनुकूलता भी उस (चरित्र-विकास) के लिए बहुत आवश्यक है। इसीलिए मैं मानस-परिवर्तन या हृदय-परिवर्तन के साथ-साथ व्यवस्था-परिवर्तन को भी नितान्त आवश्यक मानता हू।

सामाजिक मुल्यो की अर्थेशून्यता, आर्थिक विषमता, राजनैनिक म्वार्थों की लोजुपता और धार्मिक विश्वासो की रूढिपरायणता की स्थिति मे नैतिक विकास की मधावना धुधली हो जाती है। इसिनए आज इन सब मे परिवर्तन जरूरी है।

धर्म के क्षेत्र से मेरा अधिक मस्वन्ध है। इसलिए मैं उसके विषय मे एक-दो प्रामगिक वार्ते कहना चाहता हू। मैं समन्वय मे विश्वास करता हू। सब धर्मों के प्रति मेरे मन मे सद्भावना है, फिर भी मैं धर्म की आलोचना करता हू। किसी व्यक्तिगत सम्प्रदाय या अमुक-अमुक धर्म की नहीं, किन्तु सामान्य धर्म की। और वह मैं इसलिए करता हू कि हमारा धार्मिक जगत रूढ मान्यताओं से ऊपर उठकर आज के वैज्ञानिक युग मे धम की तेजस्विता को बनाये रख सके। मैं फिर यह स्पष्ट कर देना चाहता हू कि हर धर्म-सम्प्रदाय के प्रति मेरे मन मे सद्भावना है और हमारा हर प्रयत्न इसी दिशा मे होना चाहिए।

इस समय मैं एक और महत्त्वपूर्ण तथ्य की ओर आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हू—वह यह कि चार वर्षों के पश्चात् (ई० स० १६७४ मे) भगवान् महाबीर की पञ्चीसवी शताब्दी मनायी जानेवाली है। उसके लिए प्रारम्भिक कार्यक्रम शुरू हो गया है। जैन समाज की एक सावंदेशिक समिति बनी है। उसका कार्यालय बम्बई मे है। और वह इस दिशा मे कार्य कर रही है। मेरा सघ भी उस अवसर के लिए कुछ कार्य कर रहा है। उसमे भगवान् महाबीर की मूलवाणी (आगम) के सपादन का कार्य हो रहा है, जिसे मैं बहुत महत्त्वपूर्ण मानता हू। उस अवसर पर 'जैन-विश्व-भारती' की स्थापना का चिन्तन भी चल रहा है। उपयुक्त समय पर उस विषय मे मैं आपको वता सक्गा।

चालू सप्ताह में हमने एक हजार अणुब्रती बनाने का सकल्प किया है। मुझे विश्वास है वगलीरवासी नैतिक कार्यक्रम का मूल्याकन करेंगे और सकल्प की पूर्ति में सहायक बर्नेंगे। मुझे प्रसन्नता है कि पत्रकारों ने अणुब्रत की भावना को जनता तक पहुंचाने में पर्याप्त योग दिया है। आपका यह योग नैतिकता के विकास में एक महान् योग होगा। यह हम सबका काम है इसलिए इस काम में में सबके योग की कामना करता हू।

ट्यक्ति

0.0

डा० राजेन्द्रप्रसाद [१]

देशरत्न डा॰ राजेन्द्रप्रसाद सचमुच भारत की आत्मा के सच्चे प्रतिनिधि थे। राष्ट्रपति के सर्वोच्च आसन पर आसीन होते हुए भी अभिमान उन्हें छू तक नहीं गया था। वह स्वय गुणवान थे अत हर आत्मा मे गुणों के ही दशंन करते थे। इसीलिए विनम्रता उनका स्वभाव हो गया था। मेरा उनसे अनेक बार मिलन हुआ और हर बार मैंने पाया जैसे उनकी विनम्रता दिन-प्रतिदिन परिपुष्ट होती जा रही है।

अणुन्नत-आन्दोलन के प्रारम्भ में, जबिक लोग उसे एक माम्प्रदायिक आन्दोलन समझते थें, उन्होंने नि मणय होकर कहा, "मैं इस कार्य की प्रगति चाहता हूं।" वैसे राजेन्द्रवाबू हर चीज को सूथ-प्रकर चलते थें, परन्तु किसी महत्त्व की वस्तु पर दृष्टि टिका लेना भी कम महत्त्व की वात नहीं होती। इसीलिए अणुव्रत-आन्दोलन के बीज में उन्होंने पल्लवित, पुष्पित और फलित वट-वृक्ष के दर्शन किये थे। फिर तो उनका इसके माथ इतना घनिष्ठ सम्बन्ध हो गया कि राजधाट पर 'अणुव्रत मैंत्री-दिवस' पर बोलते हुए यहा तक कह दिया, "यदि आप मुझे कोई पद देना चाहे तो मैं इमके समर्थक का पद ले सकता हूं।" मैंने कहा—"यह तो है ही, पर मैं नो इममें भी आगे आपको अणुव्रती का पद देना चाहता हूं।" वास्तव में उनके

च्यक्ति १५६

आदर्श एक अणुव्रती से कम नहीं थे।

उसी समय की वात है, जब वह मैत्री-दिवस मे भाग लेकर लौट रहे ये। इतने मे जन-समुदाय ने उन्हें चारों ओर से घेर लिया। जय-निनादों के युमुल घोष मे एक अत्यन्त विपन्न बादमी भी उनके निकट तक पहुच गया। उसने एक क्षण मे ही अपनी विपन्नता को अनावृत कर दिया। न जाने राष्ट्रपति के स्मृतिकोप का कौन-सा पन्ना उत्तट गया कि उससे द्रवित होकर उसी क्षण उस आदमी को अपने निकट बुला लिया। सारे जन-समुदाय की दृष्टि उस पर टिक गई। उससे दो क्षण बात कर कहा—"तुम राष्ट्रपति-भवन क्षाना।" सब लोग बाक्वयंचिकत रह गये। ऐसा नगा, जैसे उनका राष्ट्रपतित्व धनी व निर्धन मे भेद-रेखा खीचना जानता ही नहीं था।

जैन प्राकृत साहित्य को लेकर एक बार राष्ट्रपति-भवन मे उनसे विचार चला था तो उन्होंने उसमें इतनी अभिक्चि दिखाई कि मुझे लगा साहित्य के प्रति भी उनके भन मे गहरी ममता थी।

उनके आकरिसक निधन से सत्य-अहिंसा का प्रवल उपासक ससार से विदा हो गया। जो रात्रि व्यतीत हो जाती है, वह लौटकर नहीं आती। इसी प्रकार जो व्यक्ति चला जाता है, वह भी लौटकर नहीं आता। केवल उसकी स्मृति ही श्रेष रह जाती है। धार्मिकता का जीवन जीने वाले व्यक्ति का ही समय सफल होता है। गृहस्थ एवं सामाजिक व्यक्ति होते हुए भी धार्मिकता के दस गुणी का राजेन्द्रवाबू के जीवन में समन्वय था। उनके राष्ट्रपतिकाल में राष्ट्रपति-भवन ऐसा प्रतीत होता था, मानो राजनीति पर धर्म का प्रमुख हो।

राजेन्द्रवाव् अव हमारे वीच नही है। देशवासियों का कर्तव्य है कि आध्यात्मिक एव धार्मिक गुणों को अपने जीवन में प्रतिविम्बित करें। यही उनकी सच्ची स्मृति होगी।

राष्ट्रपति डा० राजेन्द्रप्रसाद [२]

आज सत्य और अहिंसा का एक प्रवल उपासक इस नश्वर ससार से विदा हो गया। जो रात्रि व्यतीत हो जाती है, वह लौटकर नही आती। इसी प्रकार जो व्यक्ति चला जाता है, वह लौटकर नही आता। केवल उसकी स्मृति ही शेष रह जाती है। श्रामिकता का जीवन जीनेवाले व्यक्ति का ही समय सफल होता है। श्रहस्थ एव सामाजिक व्यक्ति होते हुए भी धार्मिकता के दस गुणो का उनके जीवन मे समन्वय था। उनके राष्ट्रपति-काल मे राष्ट्रपति-भवन ऐसा प्रतीत था मानो आज भी राजनीति पर धर्म का प्रभुत्व है।

काकरोली (मेवाड)

१३६३

तटस्थता के सूत्रधार-पंडित नेहरू

प० नेहरू की जीवन-धारा कान्ति और शान्ति—इन दो तटो के बीच प्रवाहित रही है। उनका क्रान्ति-तट खहिंसा से इतना परिपुष्ट था कि शान्ति उनका साथ नहीं छोड सकी। स्वतंत्रता के अभियान में उनका रूप एक सेनानी का रूप था। स्वतंत्रता की उपलब्धि के बाद उनका जो रूप सामने आया, वह एक राजनियक का रूप था। उनके पहले रूप में अहिंसा एक नीति थी और दूसरे रूप में अहिंसा थी एक वास्तविकता। विश्व की आफ्रामक शक्तियों ने जो समस्याए खडी कर रखी थी, उनके समाधान का उनकी दृष्टि में एकमात्र विकल्प था—शान्तिपूर्ण सह-अस्तित्व, समझौता और अनाक्षमण।

समस्या के समाधान का यह दृष्टिकोण वहुत सरल है पर हर सरल वस्तु हर किसी को उपलब्ध नहीं होती। मैं तो यह मानता हूं कि जटिल वस्तु की उपलब्ध उतनी कठिन नहीं है, जितनी कठिन है सरल वस्तु की उपलब्धि।

शनित-सतुलन से शान्ति का सिद्धान्त भ्रम पैदा करने वाला अवश्य है पर उसकी अतिम परिणित शान्ति मे नहीं है। सह-अस्तित्व का सिद्धान्त दुवंलता के रक्षा-कवच जैसा भले लगे पर उसकी अन्तिम परिणित शान्ति मे होती है। आक्रमण से मानवता दिन्द होती है और अनाक्रमण से सम्पन्न —यह सिद्धान्त उसी की समझ मे पैठ सकता है, जिसका दृष्टिकोण

तटस्थ होता है।

पडित नेहरू के जीवन की किसी एक शब्द मे व्याख्या करने की स्थिति आने पर उसके लिए मैं जिस शब्द का चुनाव करना चाहूगा, वह है तटस्थता।

तर्कशास्त्र की भाषा में यह कहना तो अतिव्याप्ति होगा कि जो तटस्थता है, वह नेहरू का व्यक्तित्व है। पर यह कहना व्याप्ति की सीमा में होगा कि जो नेहरू का व्यक्तित्व है, वह तटस्थता है।

उनकी अहिंसा इसीलिए शक्तिशाली वनी कि उन्होंने हर समस्या का तटस्य दृष्टि से अध्ययन करने का प्रयत्न किया। उनका सत्य इसीलिए प्रभावशाली बना कि उन्होंने हर समस्या का तटस्य दृष्टि से अकन किया। उन्होंने अपने को अभय और सुरक्षित इसीलिए पाया कि वे पक्षपात की जजीर से मुक्त थे।

तराजू के पलडो का सतुलन मध्य के सतुलन पर निर्भर है। प० नेहरू की भाषा इसीलिए सतुलित होती थी कि उनका यस्तिष्क सतुलित था। सतुलन की जड मध्यस्थ-वृत्ति है। शब्द की दृष्टि से तटस्थ और मध्यस्य भिन्नार्थक है। तटस्थ का अर्थ है जो तट पर खडा है और मध्यस्थ का अर्थ है जो मध्य में खडा है। किन्तु तात्यं की दृष्टि से दोनो अभिन्नार्थंक है। मध्यस्थ वह होता है जिसका किसी एक पक्ष से लगाव और दूसरे पक्ष से अखगाव न हो। तटस्थ भी वही होता है, जो दोनो पक्षो के मध्य में निमन्न न हो। अथवा इनमें हेतु-हेतुमद्भाव भी हो सकता है। मध्यस्थ वही हो सकता है, जो तटस्थ हैं। वीसवी सदी की दुनिया दो गुटो में वट चुकी थी। उस दशा में पडित नेहरू ने तटस्थ दृष्टिकोण अपनाया। देखते-देखते तटस्थ राष्ट्रो की सस्या वढ चली। उनका वर्चस्य वढा और वे अनेक वार युद्ध के कगार पर खडी दुनिया को वचाने के लिए शान्ति-सेतु वने। आज हिन्दुस्तान ही नहीं, श्रेष सारा जगत् इस एपणा में हैं कि पडित नेहरू की तटस्थता ना सेहरा कोई अपने सिर पर वाधे और अणु-अस्त्रो की होड के मध्य अभेग दीवार वनकर खडा रहें।

ससार मे ऐसे विरले ही व्यक्ति होते होगे, जिनमे एक साथ इतनी बहुमुखी विशेषताए मिलती हो। पिडत नेहरू भारतवर्ष के लिए ही नहीं, विश्व भर के लिए एक दिशासूचक यत्र थे, जो विश्व को यथा-समय यथोचित दिशा का निर्देशन करते थे। विश्व की कोई ऐसी वडी समस्या नहीं रही होगी, जिसके समाधान में उन्होंने हाथ न बँटाया हो। उनकी वडी विशेषता यह थी कि किसी भी सकट के समय वे अपना सतुलन नहीं खोते थे।

स्वतन्त्रता-सम्मास से लेकर आज तक उन्होंने राष्ट्र-हित को ही अपना हित माना। बहुत लोगो की धारणा है कि पिंडत नेहरू धार्मिक व्यक्ति नहीं थे, पर मैं अपने व्यक्तिगत निकट सम्पर्क के आधार पर दृढतापूर्वक कह सकता हू कि ऐसी वात नहीं थीं। भले ही वे रूढिगत धर्म के पोपक न रहे हो, पर उनके जीवन-व्यवहार में धम प्रतिविम्बित होता था। भारतवर्ष के लिए तो पिंडत नेहरू प्राणवाहक आधार थे। उनका अकस्मात् उठ जाना भारतवासियों के लिए एक महान् दुर्घटना है। उनके चले जाने से देश की जनता और देश के जन-नेताओ पर एक गुरुतर उत्तरदायित्व आ गया है। जनता का कतव्य है—देश की इस गम्भीर स्थिति मे पारस्परिक प्रेम और सौहाद बनाये रखें तथा भावात्मक एकता का अखण्ड परिचय दें। जन-नेताओ का, विशेषत सत्तारूढ लोगो का कतव्य है—वे एकता, उत्सर्ग और उदारता का परिचय देकर देश की नौका को मझधार मे जाने से रोकें।

लालबहादुर शास्त्री

प्रधानमत्री श्री लालवहादुर शास्त्री राजनेता के रूप में धर्म के महान् प्रतिनिधि थे।

भारत के प्रधानमत्री श्री लालवहादुर गास्त्री का आकस्मिक देहावसान एक गम्भीर हुर्घटना है।

वे महान् राष्ट्रनेता ही नही किन्तु भारतीय आत्मा के महान् प्रतीक थे। उनका जीवन मृदु-मधुर व्यक्तित्व, धर्म-निष्ठा, सरसता, सादगी, विनम्रता एव सौहादं से ओत-प्रोत था।

वे राजनीति के क्षेत्र मे भी अपूर्व कौशल का परिचय देते रहे। अल्प-कालीन प्रधानमत्रीत्व-काल मे भी उन्होंने वह परिचय दिया। इस वर्ष ने उन्हे अनेक वार कसौटी पर कसा, पर हर वार वे खरे खतरे।

वह तामकद का नीमूत्री समझौता उसका ज्वलन्त प्रमाण है। उनकी समन्वय-नीति वडी प्रभावणाली थी। विरोधी दलो के नेताओ के साय-विचार-विमर्ण का द्वार खोलकर वे भारत की आवाज वन गए।

अणुद्रत जैमे आध्यात्मिक एव नैतिक कार्यक्रमो के प्रति उनकी हार्दिक सहानुभृति ही नहीं रहीं, किन्तु उन्हें सिक्य योग भी दिया।

राजनता के रुप में धर्म के एक महान् प्रतिनिधि को बोकर धार्मिक जगत् बडी रिक्तता का अनुभव कर रहा है।

राप्ट रत्नाकर है। कोई नया रत्न सामने आएगा। मुर्भ विस्थान है

व्यक्ति १६५

कि वैसे ही आएगा जैसे पडित नेहरू के देहावसान के बाद भारतीय शालीनता के साथ प्रधानमंत्री शास्त्री जी आए थे।

इस सकट की घडी में मैं कामना करता हू कि समूचे राष्ट्र का धैर्य अविचलित रहे और सत्य की अनुभूति से इस कष्ट को सहने की क्षमता प्राप्त करे।

डा॰ जाकिर हुसैन

भारतीय जनता या जन प्रतिनिधियो ने आपको राष्ट्रपति 'चुनकर लोक-तत्रीय आस्था एव सम्प्रदाय-निरपेक्ष राष्ट्रीयता का ज्वलत प्रमाण प्रस्तुत किया है। इसकी मुझे हार्दिक प्रसन्नता है।

आपके कुशल नेतृत्व मे भारत का आध्यारिमक और नैतिक विकास अधिक शीघ्रता से होगा । उसमे आपकी कुशलता अधिक कार्यकर होगी ।

कठौतिया भवन मे आप मिले थे। उसके वाद फिर मिलन नहीं हुआ है। अभी हम दक्षिण-यात्रा की ओर प्रस्थान किए हुए है। वर्तमान मे गुजरात, अहमदावाद मे चातुर्मास विताएगे। कभी मिलन का अवसर आने पर अनेक राष्ट्रीय चरित्र-विकास आदि से सम्बन्धित विषयों पर वातें करेंगे। मुझे विश्वास है आपका अणुबत आन्दोलन के प्रति वहीं योग रहेगा जो अव तक रहा है। मैं एक बार फिर अपनी राष्ट्रीय चरित्र-विकास की कामना के साथ हार्दिक भावना व्यक्त करता ह।

मोरारजी माई

वि० म० २०११ का वर्षावास मैं बम्बई मे विता रहा था। अणुद्रत विचार परिषद् की साप्ताहिक समायोजना होती थी। एक दिन मीरारजी भाई अणुवत विचार परिषद् मे आए। हमारे सम्पर्क का यह पहला ही अवसर था। कार्यक्रम चल रहा था। एक फोटोग्राफर आया और उसने मेरा फोटो लेने का प्रयत्न किया। मैंने उस समय अकस्मात् कहा—'मई । सन्तो का फोटो लेकर क्या करोगे ?' मोरारजी भाई ने उस वाक्य को पकड लिया। उन्हें मेरे उम वाक्य मे अह का प्रतिविम्व मिसा।

कुछ दिनो बाद हम फिर मिले । मोरारजी भाई ने अपने मन की प्रतिकिया मेरे सामने रखी । उस समय मुझे बहुत आनन्द मिला । मैं राजनीतिक व्यक्ति मे जिस त्रिवेणी की कल्पना करता था वह सहज ही मुझे
इण्ट हुई । मेरी कल्पना की वह त्रिवेणी है—अभय, सत्य और स्पष्टता ।
पहने मिलन मे हमारी निकटता कसौटी पर थी । दूसरे मिलन मे वह परिपक्त हो गई। तब से अब तक उसका निरन्तर विकास हुआ है ।

मोरारजी के व्यक्तित्व मे सैद्धान्तिक आस्था उत्कट रूप मे प्रस्फुटित हुई है। उसकी सिक्षिध मे पल्लिवत आग्रह दूसरो को अव्यावहारिक प्रतीत होता है। मोरारजी के लिए ऐसा स्वर यत्र-तत्र सुनाई भी देता है। व्यवहार का निर्वाह सत्य की भूमिका से नीचे उतरने पर ही हो सकता है, इसमे अपना अभिमत मिलाने की मेरी तैयारी नहीं है। कृत्रिम व्यवहार बहुत

अधिक चल सकता है, ऐसा भी मुझे नहीं लगता। मैं सैद्धान्तिक दृढता को वहुत महत्त्व देता हू, यदि वह सत्य के अभिमुख हो और दूसरों के प्रति उसकी गति प्रतिकृत न हो।

हर मनुष्य अपूर्ण होता है। इस दुनियावी वातावरण मे सम्भवत भगवान् भी आकर परिपूर्ण नहीं हो सकता। अपूर्णता में पूर्णता के विकास की दृष्टि और प्रयत्न है, वह अभिनन्दनीय है। मोरारजी के व्यक्तित्व में ऐसी दृष्टि और प्रयत्न के तत्त्व मुझे दिखाई दे रहे हैं। इसलिए मैं उन्हे राजनीतिक की अपेक्षा धार्मिक अधिक मानता हूं। और वह धार्मिकता ही उनके और मेरे वीच का सम्पर्क-सेतु है।

अहमदावाद १५११६७

मंत्री मुनि मगनलालजी

पूज्य कालूगणी के स्वर्गवास के समय जो तीव अनुभूति हुई थी, वैसी अनुभूति फिर कभी नहीं हुई। आज फिर एक विचित्र-सी अनुभूति हो रही है। सवाद सुनते ही एक चोट-सी लगी किन्तु दूसरे ही क्षण उस सवेदना को मैंने प्रसन्नता से दवाने का यत्न किया और मैं ऊँचे स्वर से प्रार्थना गाने जगा। यह निश्चित है कि एक दिन सब चले जाते हैं। मन्त्री मुनि भी चले गये। पर वे अपनी मधुर स्मृतिया छोडकर गए है। वे अतुलनीय व्यक्ति थे। उनकी कभी को पूरा करनेवाला कौन साधु है? कोई एक साधु उनकी विशेषताओं को न पा सके तो अनेक साधु मिलकर उनकी विशेषताओं को सजी जें, उन्हें जाने न दें।

वयोनृद्ध शासन सुखद, मन्त्री सगन महान्। माह विद छठ मगल दिवस, कर्योस्वर्ग प्रस्थान।। अद्भुत अतुल मनोवली, गण मे स्तम्भ सुधीर। दृढ प्रतिज्ञ, सुस्थिर मति, आज विलायो वीर।। उदाहरण गुरु भन्ति को, दिल को वडो वजीर। सागर सो गम्भीर वो, आज विलायो वीर।। विनयी, विज्ञ, विशाल मन, मनौ द्रौपदी चीर। सफल सुफल जीवन मगन, आज विलायो वीर।। नान अकोठी नहर मे, साझ प्रायंना लीन।
सुण सचित्र सारा हुया, उदासीन आसीन।।
रिक्त स्थान मुनि मगन रो, मरो सघ के सत।
मगन-मगन पथ अनुसरो, करो मतो मतिवत।।
'सुख' अव कर अनशन सुखे, आजफली तुम आश।
हाथा में थारै हुयो, वावा रो स्वर्गवास।।
नानक

चपतराय जैन

बैरिस्टर चपतरायजी ने जैन-शासन की जो सेना की है, वह अविस्मरणीय है। इस हिंसाकुल जगत् में अहिंसा की यानी जैन-धर्म के प्रसार की बहुत बड़ी अपेक्षा है। और सबसे बड़ी अपेक्षा है चपतरायजी जैसे व्यक्तियों की जो उस अपेक्षा को पूर्ण कर सकें। मुझे आशा है उनकी स्मृति इस दिशा में प्रोरक बनेगी!

मुनि चौथमल

बाज सवाद मिला है कि चौथमलजी स्वामी का स्वगंवास हो गया है। वे वहुत वह शासन-सेवी, साहित्य-सेवी और वैयाकरण थे। उनकी कार्य-पटुता, निष्ठा और प्रामाणिकता सराहनीय थी। उन्हें कार्य सौंपकर निश्चित्त होने से कोई विकल्प नहीं था। पूज्यवर कालूगणी की सेवा में वे क्षाजीवन सलग्न रहे। वाद में भी उनका सेवा-भाव वैसा का वैमा रहा। उन्होंने विशाल व्याकरण—'भिक्षु शब्दानुशासन' और 'कालूकौमुदी' की रचना की। भिक्षुग्रन्थरत्नाकर के सकलन में अथक प्रयास किया। उनकी सेवाए सदा स्मरणीय और अनुकरणीय रहेंगी। मुनिश्री कुन्दनमल मुनिश्री चौथमल के ससारपक्षीय वहे भाई थे। उनका हस्त-कौशल अपूर्व था। उन्होंने एक पत्र में ढाई हजार श्लोक लिखे थे। दोनो वन्धुओं ने शासन की सेवा में अपना सर्वस्व निछावर किया था।

भारतीय चेतना का संवाहक व्यक्तित्व श्री जुगलिकशोर बिडला

श्री जुगलिकशोर विडला भारतीय चेतना के सवाहक व्यक्ति थे। भारतीयता के प्रति उनके मन मे विशेष अनुराग था। वह अनुराग चृणा पर आधृत नहीं था, किन्तु उसकी मौलिक विशेषताओं पर आधृत या। सन् १९६५ में मैं दिल्ली मे था। विडलाजी मिलने आए। प्रारम्भिक बातचीत के बाद वोले, 'महाराज! देश पर चारों ओर से सकट आ रहा है, यह कव मिटेगा?' मैंने कहा, 'जिस दिन देश शक्तिशाली होगा, सकट अपने-आप टल जाएगा।' यह प्रश्न उन्होंने एक बार ही नहीं पूछा, अनेक बार पूछा। मुझे लगता था कि उनके मन मे देश की चिन्ता सबसे अधिक थी।

विडलाजी हिन्दू विचारधारा के व्यक्ति थे। एक बार उन्होने मुझे कहा, 'देखिए महाराज । आपके जैन लोग अपने आपको हिन्दू नहीं कहते हैं।' मैंने कहा—'विडलाजी । इसमे भूल किसकी है ? हिन्दू का अर्थ सकुचित दृष्टि से किया जा रहा है, तव जैन लोग अपने आपको हिन्दू कैसे मानेंगे ?'

विडलाजी ने कहा, 'हिन्दू का सकुचित अर्थ क्या है ? और उसका व्यापक अर्थ क्या हो सकता है ?' मैंने कहा, 'वैदिक धर्म को माननेवाला हिन्दू, यह हिन्दू का सकुचित अर्थ है। इस अर्थ मे जैन लोग हिन्दू नही हैं। हिन्दुस्तान मे रहनेवाला हिन्दू, यह हिन्दू का व्यापक अर्थ है है। इस अर्थ मे जैन लोग हिन्दू हैं, वे अहिन्दू नहीं हो सकते। इस अर्थ मे उनकी पूर्ण सहमति मुझे मिली।

विडलाजी मे परम्परागत धर्म के साय-साय शुद्ध धर्म-चेतना जागृत थी। समन्वय की ओर झुकाव था। जैन और वौद्धो दोनो भारतीय धाराओं के प्रति उनके मन में श्रद्धा के भाव थे। मैं सन् १९६० में हिन्दू विश्वविद्यालय बनारस में गया था। सयोगवश विडलाजी वहा पहुच गए। वे मुझे विडला मदिर ले गए। मदिर दिखाते-दिखाते वोले, 'यह मदिर समन्वय का प्रतीक है। इसमें वैदिक, जैन और बौद्ध तीनो धाराओं का मगम है।' मैंने कहा कि दिल्ली में ऐसा क्यों नहीं ? वहा आपने बौद्ध मदिर बनाया है, जैन मदिर नहीं बनाया। विडलाजी कुछ मुसकराए, फिर वोले, 'इसमें हमने पक्षपात नहीं किया है किन्तु विछुडे भाइयों को जोडने की दृष्टि से विशेष प्रयत्न किया है।' उनकी भाव-भगिमा से मैं उनकी भावना को भी समझ रहा था।

अणुव्रत के प्रति उनके मन में काफी निष्ठा थी। वे मुझे एक जैन मुनि के रूप में नहीं, किन्तु एक सर्व-धर्म-समन्वयकारी मुनि के रूप में देखते थे। एक दिन उन्होंने कहा, 'कभी आप पिलानी आइए।' सन् १६५७ में मैं पिलानी गया। तीन दिन वहाँ ठहरा। शिक्षा-मस्थानों में गया। वे तीन दिन तक वरावर मेरे साथ रहे। उनकी विन अता, सरलता और सहज सादगी ने मुझे बहुत आकृष्ट किया। १६६५ में मैं दिल्ली पहुना। वे मिलने आए। उन्होंने पूछा, 'महाराज। कब तक ठहरेंगे ?' मैंने बताया कि इस बार चातुर्मास यही करना है। 'कहा करेंगे?' मैंने कहा, 'स्थान का निर्णय अभी नहीं हुआ है। पुरानी दिल्ली में इच्छा नहीं है। नई दिल्ली के शान्त और स्वच्छ वातावरण में रहना चाहता हूं। अच्छा है कही विद्या मदिर के आस-पास स्थान मिल जाए। क्या हिन्दू महासभा भवन प्राप्त हो सन्ता है?'

विडलाजी ने वहां, 'हो सकता है। मैं पूरा पना नगावर आपको

सुचित कर दूगा। थोडे समय बाद उन्होंने नागरमलजी द्वारा कहलवाया कि वह व्यवस्था हो जाएगी। मैं चार मास हिन्दू महासभा भवन में ठहरा। वे समय-समय पर मिलते रहे और तात्कालिक व दीर्घकालिक चर्चा करते रहे। आनेवाले यात्रियों के लिए उन्होंने विरला मंदिर में विशेष सुविधा करवा दी। उनके सहयोग व सौहाद से हिन्दुस्तान के हर कोने से आनेवाले यात्री बहुत प्रमावित हुए। उनके मन की करुणा उनके सहृदय व्यक्ति होने की साक्ष्य देती थी। ऐसे धर्मनिष्ठ व्यक्ति की रोक्षता सचमुच खलनेवाली होती है। मैं मानता हू कि उनकी आत्मा गागरूक थी और जो वर्तमान में जागरूक होता है, वह भविष्य में सुपुष्ता हो होता।

णुगलिक भोर विदला भारतीय चैतना के सवाहक व्यक्ति थे। उनमें गरपरागत धम के साथ-साथ शुद्ध धमं की चेतना भी जागृत थी। अणुवत के प्रति उनमें काफी निष्ठा थी। बौद्ध और जैन दोनो धाराओं के प्रति उनके मन में उदार और श्रद्धा के भाव थे। हमारे व्यापक कार्यक्रमों में उनका व्यक्तिश भी बहुत योग रहा है। मेरी पिलानी-यात्रा के समय तीन दिन तक निरतर हर कार्यक्रम में सलग्न रहे और वही श्रद्धा से उस यात्रा को निष्यन्न किया। उनके मन की कृष्णा एक सहृदय व्यक्ति होने की साक्ष्य देती थी। ऐसे धर्मनिष्ठ व्यक्ति की परोक्षता सचमुच खलने-वाली होती है।

श्राचार्य जवाहरलालजी

स्थानकवासी सम्प्रदाय के आचार्य जवाहरलालजी बहुत समयज्ञ थे। उन्होंने बहुत पहले से समय की गति को पहचाना था। उन्होंने कुछ ऐसे कार्य भी किए, जिनकी आज अपेक्षा है। उस समय परिस्थितियो ने उनका साथ नहीं दिया, इसलिए उनका नाम आगे नहीं बढा। किन्तु वे सूझ-बूझ के धनी थे, इसमे कोई सन्देह नहीं।

यद्यपि तेरापय और जवाहरलालजी महाराज के वीच कुछ सवर्ष जैसी स्थिति रही थी, फिर भी आचार्यश्री में सत्य की इतनी प्रवल उपासना है कि वे गुणात्मक विशेषताओं की ब्याख्या करने में कभी नहीं मकुचाते। ऐसे उदार व्यक्तित्व से ही धर्म-समन्वय की आशा की जा सकती है।

अहमदावाद अक्टूबर, १६६७

श्रीमद् राजचनद्र

श्रीमद् राजचन्द्र महान् तत्त्ववेत्ता और अध्यात्मयोगी थे। उन्होने जिस सहज-सरल भाषा मे तत्त्व का प्रतिपादन किया है, वह उनकी आत्मिक प्रसन्नता का प्रतिफलन है। भगवान् महावीर की वाणी है, "कुछ लोग सम्प्रदाय से मुक्त होते है, धर्म से मुक्त नहीं होते।" श्रीमद् राजचन्द्र इसी कोटि के पुरुष थे। जिसे धर्म को सम्प्रदाय से ऊचा रखने की दृष्टि प्राप्त होती है, वहीं सही अथ मे धार्मिक होता है। इस कसौटी से उस व्यक्तित्व को कसता हू तो उसका धार्मिक स्वरूप खरा उतरता है।

आज के वार्मिक जगत् की सबसे वडी समस्या है कि वह धर्म को सम्प्रदाय का स्थान और सम्प्रदाय को धर्म का स्थान दे रहा है। इस विपर्यय के कारण सम्प्रदाय प्रक्तिशाली और धम क्षीण-वल हो रहा है। इसका फलिल्ताय है कि धम के नामपर अधर्म का सिक्का चल रहा है। श्रीमद् राजचन्द्र ने धम को आध्यात्मिक रूप में प्रस्तुत किया था। जहा अध्यात्म प्रधान होता है वहा सम्प्रदाय उपकरण मात्र होना है, आवरण नहीं होता।

मुने उस व्यक्ति के प्रति इसलिए बाकपण है कि मैं श्रीमद् की और अपनी तत्त्व-दृष्टि मे बहुत साम्य देखता हू। बध्यात्म के धरातल पर वैपन्य होता भी नही। विपमता साम्प्रदायिक आग्रह की भूमिका पर प्रभावित होती है।

श्रीमद् वे साथ हमारे तात्कालिक आचार्य श्रीमद् जयाचार्य का किसी

माध्यम में सम्पर्क रहा है। उस सम्पर्क सूत्र में अध्यातम को गति मिली है, ऐसा मुझे प्रतीत होता है। मैं यह नहीं चाहता कि श्रीमद् की णताब्दी केवल ख्यावहारिक स्मृति से सनाई जाए। मैं चाहता हूं कि उस महान् व्यक्तित्व की णताब्दी सनाने में बध्यातम के विकास की सम्भावनाओं पर सर्वाधिक ध्यान के न्द्रित किया जाए।

अहमदावाद २०२४ कार्तिक मुक्ला ६

देवीलाल सामर

सृष्टि का अर्थ है अव्यक्त का व्यक्तीभवन या व्यक्तीकरण । व्यक्तीकरण की प्रक्रिया इष्ट और अनिष्ट— दोनो प्रकार की होती है। इष्ट अभिव्यक्ति प्रिय होती है और अनिष्ट अभिव्यक्ति अप्रिय । इष्टता कहा से आती है, यह समीक्षणीय है। इन्द्रिय और रुचि के धरातल से आनेवाली इष्टता इन्द्रिय और रुचि के धरातल होती है। जो इष्टता चैतन्य की धरातल से आतो है वह चैतन्य की भाति निर्मल और शाम्वत होती है। जो शाम्वत को अभिव्यक्ति देता है, वही सही अर्थ मे कलाकार है।

श्रीदेवीलाल सामर को मैंने ऐसे ही कलाकार के रूप मे पाया है। उन में अध्यात्म की प्रेरणा और स्फित का मुझे बार-वार अनुभव हुआ है। वे ज्ञान की कुल्हाडी से श्रद्धा के कल्पतर को काटने मे विश्वास नहीं करते। इमीलिए वे ग्रामीण व अनपढ लोगो की भावना को जगाने मे अधिक सफल हुए हैं। कुछ पुत्तियों मे प्राण भरने की क्षमता जिसे प्राप्त है, वह व्यक्ति निष्प्राण नही हो सकता। मुझे विश्वास है कि धर्म की वस्तु-सत्ता व अणु- म्रत के प्रति श्री साभर का जो अनुराग है वह और अधिक गहरा होगा। यगैदा-गुजरात

सुगनचन्द आंचलिया

'सुगनचन्दजी आचिलिया की मृत्यु का समाचार श्री शुभकरण इसाणी के तार द्वारा कल सुना तो ऐसा लगा मानो मेरे निकट का अन्तेवासी साधु चल बसा हो। कई कामो मे वे भुजा के समान सहयोगी थे। डालगणी कहा करते थे—'कई बातें साधुओं के सामने कहने में सकोच होता है पर श्रावक रूपचन्दजी की विद्यमानता में वह नहीं रहता है।' मेरे लिए सुगनचन्दजी के विषय में यही बात थी। सम्बत् २००४ में वे निकट आए और एकीभूत हो गए। ऐसा स्थान उन्होंने अपनी विश्वेषता से पाया। उनके एक एक गुण भरी स्मृति में उभर रहे है

- श्रृहस्य वेश में भी उनका जीवन साधु का-सा था—एक धोती और ऊपर एक उत्तरीय। दुले सिर और आकृति से वे बगाली जैसे लगते थे। वे अपने उच्च आचरण व सद्व्यवहार से साधु का-सा जीवन जीते थे।
- सत्य के अनन्य उपासक—सत्य के प्रति अटूट श्रद्धा थी। परि-बार का वच्चा झूठ बोलता तो चाटा लगा देते, वह इसलिए कि आदत न पड जाए।
- अशिल के अपूर्व साधक—लगभग वारह वर्षों से ब्रह्मचर्य-ब्रत मे चल रहे थे। पर उनका अधिकाश जीवन इसी साधना में बीता था। उन्होंने अपने जीवन में अनेक प्रयोग किए, पत्नी के साथ

एक श्रीया पर रहकर रात बिताई तथा अन्य प्रकार के प्रयोग भी किए। विशेषता तो यह रही कि खड्ग की धार पर चलकर भी न डिगे। प्रयोग शत-प्रतिशत सफल रहे। विजय सेठ और विजया का आदर्श अपने जीवन से साक्षात् कर दिखाया। तन के साथ मन भी विचलित नही हुआ क्योंकि वह उनके हाथ मे या। साधु ब्रह्मचारी रहे तो वडी बात नही, नववाड उनके साथ है। भगवान् महावीर ने साधुओं को आमित्रत कर कुछ श्रावकों की प्रशसा की। अमुक काम कोई साधु नहीं कर सकते, वैसा अमुक ने किया है। सुगनचन्दजी भी ऐसे गुणों के पान्न थे।

- ४ साहित्य के सजीव सेवक एक रात में पाँचसौ पृष्ठ पढ जाते। अग्रेजी भाषा की पुस्तकें विशेष पढते थे। बादर्श साहित्य सघ के प्राण थे। उनका कहना था कि किसी को अमूल्य साहित्य देना पढे तो मेरे नाम से देवे। हजारो क्पयो का साहित्य उनके नाम से गया।
 - ५ सादगी के अप्रतिम पुजारी—जीवन सादा व निस्पृह था। वाह्य आडम्बर मे उनका विश्वास नही था। पदी-बहिष्कार मे पत्नी को ही नही सारे परिवार को तैयार कर लिया। समाज की रूढियो को मिटाकर नए मोड मे आनेवाला उनका परिवार पहला था।
 - ६ प्रथम अणुत्रती--अणुत्रतो की प्रथम प्रतिज्ञा मे उनका ग्रुगल (पति-पत्नी) पहला था।
 - ५ दूसरे वजाज—प्रसिद्ध साहित्यकार जैनेन्द्रकुमारजी ने कहा था, 'गांधीजी तरह आपको एक जमनालाल वजाज चाहिए।' मैंने पूछा कि कौन हो सकता है ? उन्होंने सुझाया, 'आचलियाजी वने-चनाये वजाज हैं।'
 - मित्रांग की प्रकृति उनके वर्षों से चलती है। लाख रुपयों की

विकी होने पर यदि लाभ नही हुआ तो भी समाज को देते। वे कहते—समाज हमारा घर है। घाटा लगने पर क्या हम विवाह आदि में खर्चा नहीं करते ? फिर समाज के लिए ऐसा प्रक्त क्यों उठे ?

ह मूल सेवी—कोई साधु अपनी वात मेरे तक पहुचाने को कहता तो जिम्मेवारी अपने पर नहीं ओढते पर मेरे तक उनकी भावना पहुचा देते। उन्होंने किसी भी कार्य के लिए मुझे बाध्य नहीं किया।

ऐसे अनेक गुण थे जिनके कारण आज उनका अभाव अखरता है। ऐसा व्यक्ति मिलना कठिन है। किसी व्यक्ति मे कोई विशेषता मिल सकती है पर उनमे अनेक विशेषताओं का सगम था।

जयचदलाल दफ्तरी

दफ्तरीजी तेरापथ समाज के एक कर्मठ कार्यकर्ता थे । उनका जीवन फौलाद की तरह था। समाज का प्रत्येक व्यक्ति उनसे परिचित था। आप सोचते होंगे कि वे कोई लखपित या करोडपित होंगे नहीं, ऐसी बात नहीं। वे करोडपित नहीं थे परन्तु उनका व्यक्तित्व ऐसा था कि इघर लगभग बीस वर्षों से वे समाज में छाए रहे। इसके लिए उन्होंने अपना बहुत कुछ बिलदान भी किया। तेरापथ समाज की नव-जागृति के वे अगुआ थे। हमारा समाज रूढियों से जकडा था। हम खडे हुए। विकास की दिशा खोली। इस कार्य के लिए हमारा विरोध भी हुआ। परन्तु दफ्तरीजी गुरु-दृष्टि आराधना में प्रवीण थे। उन्होंने भविष्य को समझा। कार्य की दृष्टि से आगे आए। नव-जागृति के समय जो लोग सामने आए, उस समय उनके नेता दफ्तरीजी थे।

दम्मरीजी मनसा, वाचा एव कमणा तीनो से गुरु के लिए समिपित थे।
गुरु-दृष्टि के आगे वे अपना सब कुछ छोड़ने वाले थे और थे वे अडिंग
चट्टान की तरह। लोग उनको समाज का लोह-पुरुष मानते थे। वे न केवल
शरीर के घनी थे विल्क वचन के भी धनी थे। ऐसे व्यक्ति यदि समाज के
आगे न आते तो इतना विकास सभव नहीं था। उन्होंने अपने द्वारा कई
सस्थानों को जन्म दिया। आदर्श साहित्य सघ की सेवाओ से सब परिचित
ही हैं। वे आजीवन इसके व्यवस्थापक रहे। उनके चले जाने से आज अनेक

लोगो को धक्का लगेगा, यह स्वाभाविक है परन्तु आज सबसे वडी आवश्यकता यह है कि दफ्तरीजी ने जिस कार्य को प्रारम्भ किया है, उसे सब मिलकर पूरा करने का प्रयत्न करें। उन्होंने जो आदर्श रखा है, उसे लोग अपने जीवन में उतारें।

शासनसेवी अति सुघड, निष्ठा मे निर्द्धन्द । दृढसकल्पी दफ्तरी, जागरूक जयचन्द ॥ अद्भुत सयोजन कला, स्नेह-दान मे दक्ष । प्रगति पथका धुर पथिक, जमका सघ समझ ॥

चिकमगलूर द्ध ६ ६ ६

सेठ सुमेरमलजी दूगड

अपने सुपुत्र भेंवरलाल की मृत्यु की घटना सेठ सुमेरमल के लिए गहरी चोट का कारण है। मुझे उनको परोक्ष मे भी दो शब्द कहने हैं। वे स्वय चिन्तक हैं, यह समय परीक्षा का है। श्रावक सुमेरमलजी को मैंने कभी कमजोर नहीं देखा। समय पर व्यक्ति परखा जाता है। स्थिति उद्वेलित होने जैसी है। पर ऐसी स्थिति को भी सेठ सुमेरमलजी गहराई से जीतेंगे। सात्विक कष्ट उन्हें क्या, समाज के प्रत्येक समझदार व्यक्ति को होना स्वाभाविक है, और दृढता का परिचय भी समय पर देना है।

वे इस समय उन नीति और औपदेशिक पद्यों को याद करें जो स्वयं उन्होंने समय-समय पर वनाये हैं। पर किस वक्त क्या बनता है कोई नहीं जान पाता। यदि सुमेरमलजी स्वयं दृढ रहे तो सव को वल मिलेगा। मेरा विश्वास है कि वे मेरे विश्वास को अन्यथा नहीं होने देंगे। वे स्वयं ज्ञानी, समझदार और धैर्यंशील हैं।

मैं दूर हू, यदि समीप होता तो सुमेरमलजी को जाकर दर्शन देता। उनकी शासन-सेवा अकथनीय है। मैंने तो वचन दे रखा है, जो कुछ वे समय पर माँगैंगे, 'मैं दे दूगा'। पर यह समय विना मागे ही दर्शन देने का है, पर क्या किया जाए, मैं बहुत दूर हू। मैं आस-पास के साधु-साध्वियो लोगो को धक्का लगेगा, यह स्वाभाविक है परन्तु आज सबसे बडी आवश्यकता यह है कि दफ्तरीजी ने जिस कार्य को प्रारम्भ किया है, उसे सब मिलकर पूरा करने का प्रयत्न करें। उन्होंने जो आदर्श रखा है, उसे लोग अपने जीवन मे उतारें।

शासनसेवी अति सुघड, निष्ठा मे निर्द्धन्द । दृढमकल्पी दपतरी, जागरूक जयचन्द ।। सद्भुत सयोजन कला, स्नेह-दान मे दक्ष । प्रगति पथका सुर पियक, जमका सघ समक्ष ।।

चिकमगलूर ८ ६ ६ ६

सेठ सुमेरमलजी दूगड

अपने सुपुत्र भेंवरलाल की मृत्यु की घटना सेठ सुमेरमल के लिए गहरी चोट का कारण है। मुझे उनको परोक्ष मे भी दो भव्द कहने है। वे स्वय चिन्तक हैं, यह समय परीक्षा का है। श्रावक सुमेरमलजी को मैने कभी कमजोर नहीं देखा। समय पर व्यक्ति परखा जाता है। स्थिति उद्वेलित होने जैसी है। पर ऐसी स्थिति को भी सेठ सुमेरमलजी गहराई से जीतेंगे। सात्विक कष्ट उन्हें क्या, समाज के प्रत्येक समझदार व्यक्ति को होना स्वाभाविक है, और वृढता का परिचय भी समय पर देना है।

वे इस समय उन नीति और औपदेशिक पद्यों को याद करें जो स्वय उन्होंने समय-समय पर वनाये हैं। पर किस वक्त क्या बनता है कोई नहीं जान पाता। यदि सुमेरमलजी स्वय दृढ रहे तो सब को वल मिलेगा। मेरा विश्वास है कि वे मेरे विश्वास को अन्यथा नहीं होने देंगे। वे स्वय ज्ञानी, समझदार और धैयशील हैं।

मैं दूर हू, यदि समीप होता तो सुमेरमलजी को जाकर दर्णन देता। जनकी शासन-सेवा अकथनीय है। मैंने तो वचन दे रखा है, जो कुछ वे समय पर माँगेंगे, 'मैं दे दूगा'। पर यह समय विना मागे ही दर्शन देने का है, पर क्या किया जाए, मैं बहुत दूर हू। मैं आस-पास के साधु-साध्वियो को दर्जन देने के लिए भेजने का विचार करता हू।

'भवर जिस्यो सुत अपहर्यो, करी न विधना खैर।

पर गाढो दिल राखज्यो, श्रावक सेठ सुमेर॥'

भॅवरलाल दूगड

श्री भँवरलाल दूगढ अजातशबु व्यक्ति था । उसका जीवन एकत्व और नानात्व का योग था । वह जितना धार्मिक था उतना ही सामाजिक और जितना सामाजिक था उतना ही घार्मिक । उसने शिक्षा और चिकित्सा के माध्यम से लोक-सेवा का व्रत निभाया । धर्म-शासन की सेवा करने मे भी वह सतत जागरूक रहा । आपने अन्तिम दिनों मे वह जैन शोध-सस्थान की परिकल्पना कर रहा था । उसकी समन्वय और सामजस्यपूर्ण नीति सबके लिए अनुकरणीय थी । महात्मा बुद्ध के शासन में जो स्थान जीवक वैद्य का था, वही स्थान तेरापय धर्म-सघ में श्री भँवरलाल का था । वह देहावसान से कुछ दिनो पूव मेरे पास आया और वार्तालाप के पश्चात् उसने धम-शासन की सेवा के लिए अधिक ध्यान देने की भावना प्रकट की ।

स्वत्व और ममत्व थे दो जीवन की सर्वाधिक जटिलताए है। व्यक्ति अपने लिए और अपने लोगो के लिए दूसरो के हितो की उपेक्षा कर डालता है यह मनुष्य की म्दाभाविक मनोवृत्ति है। ऐसे व्यक्ति बहुत विरल होते है, जो दूसरो के लिए अपने हितो का विसर्जन कर दें। वह इसी विरल कोटि का व्यक्ति था। सम्पन्तता मे गर्व और विपन्तता मे होन भावना— ये दोनो सहज ही उपलब्ध हो जाते हैं। किन्तु इन दोनो अवस्थाओ मे समभाव प्राप्त होना सहज नही है। वह जीवन की विशिष्ट साधना से उप-लब्ध होने वाली विभूति है। वह किसी भी योगज विभूति से कम नहीं है। श्री भँवरलाल का समभाव, मैं मानता हू कि अनेक साधुओं के लिए भी अनुकरणीय था।

अजातशत्रुता, समाज-सेवा-धर्म-शासन सेवा, न्वत्व का विसर्जन और समभाव — ये सुदुर्लभ गुण है। इन सवका उसके व्यक्तित्व मे अद्भृत योग था। इसलिए मैंने उसे सदा एक योगी के रूप मे पाया। उसकी श्रद्धा ने सदा मुझे उसकी बोर बाकुष्ट किया था। उसके विनश्वर शरीर के अभाव मे भी उसकी बविनश्वर बात्मा को मै सतत सन्तिहित मानता है।

वह एक कुशल चिन्तक था पर यहा आकर सवको हार माननी पड़ेगी। होनहार इसी का नाम है। यह समय वैराग्य का है। व्यक्ति कितनी कल्पनाए लिए चलता है। न जाने कहा क्या होगा, पता नही। इसीलिए तो ससार क्षणिक है। मॅवर के अनेक रूप आज मेरे सामने आते हैं। उसके प्रति मोह नही, पर कहना होगा वह वडा आत्मविश्वासी व्यक्ति था। वह अनेक कल्पित भावनाए लेकर चला गया। अवकी वार जब उससे वार्तालाप हुआ, वह बहुत रुला। वह उतना भागद पहले कम रुला होगा। वह बहुत कम वोलता था। उसने कहा— 'व्यापक कार्य के लिए मैंने बहुत सोचा, पर मेरी भावना घर की बोर दोडी है। मेरी इच्छा है में समाज के लिए कुछ काम करू। जगत् के लिए सव कुछ करना ठीक है पर अपने आसपास को पहले बनाया जाय।' उसकी योजना थी एक ऐसा जैन-सस्थान खोला जाये जहां आध्यात्मिक दर्भन का गहरा, ऊचा और निष्पक्ष अध्ययन हो सके। जहा तक सुना गया है उसने जयचन्दलालजी दपत्री को साथ लेकर जैन विश्वभारती' का कुछ कार्य भी प्रारम्भ किया था। वह कल्पना का महल वीच में ही उह गया।

वह कुशल चिकित्सक था। बावाल-वृद्ध के लिए उपका-सा ममान व्यवहार मिलना कठिन है। वडो के लिए हर कोई जा सकता है। पर गरीव के लिए वह पहले जाता था। लोकोपकार की दृष्टि से हजारो व्यक्तियों का सहारा था। साधु-साध्वियों की निरवच सेवा भी भुलाई नहीं जा मकता। समाज ने उमे वोकर वहुन कुछ खोया। जो व्यक्ति चला जाता है, उसकी पूर्ति कठिन है।

वह साधु तो नहीं पर साधु जैसा था। उसका जीवन प्रारम्भ से ही निष्कलक और पवित्र रहा है। वह कभी ऊपर नहीं बाता था। कैसी भी स्थिति हो मैंने उसे गभीर पाया। ऐसे व्यक्ति का नेतृत्व समाज को अपेक्षित था। मैं तो उसकी ओर सेसदा निश्चिन्त रहा था। मुझे मालूम पड जाता कि अमुक स्थिति है और वहां भैंवरलाल है तो सहज ही पूरा-पूरा भरोसा रहता।

शासन रो साची सचिव, समाज रो सद्रूप। 'भैंबर' भवर ज्यू उड गयो, हा हा विधि विद्रूप।।

Ì

सोहनलाल सेठिया

सुजानगढवासी मूलचन्दजी सेठिया के पुत्र सोहनलालजी सेठिया बहुत साहसी व्यक्ति थे। व्यापार में उन्होंने अनम्य सफलता प्राप्त की। समाज के प्रति उनका चिन्तन उदार था। उनके हृदय में धार्मिक भावना बहुत अच्छी थी। उनमें गुरु के प्रति अगाध श्रद्धा और जैनत्व के प्रति गहरी आस्था थी। वे अपने दुगमनो से भी प्यार करना जानते थे, पर उनसे धोखा नहीं खाते थे। वे दूरदर्शी तथा सूक्ष्मदर्शी थे। उनमें निर्णायक बृद्धि थी। उनके निर्णय प्राय सफल होते थे। वे अपने विचार बच्चो तथा परिवार वालो पर थोपते नहीं, किन्तु व्यक्तिगत सम्बन्ध भी बचपन में था। विदेश-यात्रा और विदेश-व्यापार में उन्होंने सफलता प्राप्त की। लन्दन में अकस्मान् हृदयगित रुक जाने से असमय में उनका देहावमान हो गया।

बम्बई ११६७

मोहनलाल खटेड'

"मोहनलालजी वले गए। शरीर का धर्म ही प्रतिक्षण शीण होता है। इसमें दु ख करने जैसी बात नहीं है। साधु अपने लिए भार को पार पहुचाए तो प्रसन्तता की बात होती है। इसी प्रकार श्रावक भी अपने श्रावक जीवन को सम्पन्न करे, वह प्रसन्तता का विषय है। उनकी विशेषताओं और गुणों को याद करके जीवन में उतारने का प्रयास किया जाए, यही उनके प्रति सच्ची सवेदना होगी। श्रावकत्व के नाते मोहनलालजी और अन्य श्रावकों में अन्तर नहीं है। जिनका जीवन विकसित है, वे ऊचे हैं। किन्तु मोहनलालजी में कुछ विरल विशेषताए थी। उनके जाने से रिक्तता हुई है, एक स्यान खाली हुआ है जिसकी पूर्ति होना कठिन है। वे विशेष पढ़े-लिखे नहीं थे। हिन्दी में अपने हस्ताक्षर भी नहीं कर सकते थे। उनके पास आधुनिक विद्या न होने पर भी वह विद्या थी जो आधुनिकों के पास कम मिलती है। बचपन में यदि बदनाजी जैसी माता और मोहनलालजी जैसे माई नहीं होते तो हम वच्चों का पालन कठिन हो जाता। उन्होंने सारी स्थित को सहज से झेला।

वि॰ स॰ १६६३ के बाद उनका जीवन एकदम बदल गया। मैंने उनसे एक शब्द कहा---"अब आपको ज्ञान-प्राप्ति के लिए कुछ उद्यम करना

१ लाडन्

सोहनलाल सेठिया

सुजानगढवासी मूलचन्दजी सेठिया के पुत्र सोहननालजी सेठिया बहुन साहसी व्यक्ति थे। व्यापार में उन्होंने अलभ्य सफलता प्राप्त की। समाज के प्रति उनका चिन्तन उदार था। उनके हृदय में धार्मिक भावना बहुत अच्छी थी। उनमें गुरु के प्रति अगाध श्रद्धा और जैनत्व के प्रति गहरी आस्था थी। वे अपने दुश्मनों से भी प्यार करना जानते थे, पर उनसे धोखा नहीं खाते थे। वे दूरदर्शी तथा सूक्ष्मदर्शी थे। उनमें निर्णायक बुद्धि थी। उनके निर्णय प्राय सफल होते थे। वे अपने विचार वच्चो तथा परिवार वालों पर थोपते नहीं, किन्तु बतलाते रहते थे। मेरे साथ उनका गुरु-शिष्य का सम्बन्ध तो था ही, किन्तु व्यक्तिगत सम्बन्ध भी बचपन से था। विदेश-यात्रा और विदेश-व्यापार में उन्होंने सफलता प्राप्त की। लन्दन में अकस्मान् हृदयगित एक जाने से असमय में उनका देहावसान हो गया।

-वम्बई ११६७

मोहनलाल खटेड'

"मोहनलालजी चले गए। शरीर का धर्म ही प्रतिक्षण शीण होता है। इसमें दुःख करने जैसी बात नहीं है। साधु अपने लिए भार को पार पहुचाए तो प्रसन्नता की बात होती है। इसी प्रकार श्रावक भी अपने श्रावक जीवन को सम्पन्न करे, वह प्रसन्नता का विषय है। उनकी विशेषताओं और गुणों को याद करके जीवन से उतारने का प्रयास किया जाए, यही उनके प्रति सच्ची सवेदना होगी। श्रावकत्व के नाते मोहनलालजी और अन्य श्रावकों में अन्तर नहीं है। जिनका जीवन विकसित है, वे ऊचे है। किन्तु मोहनलालजी में कुछ विरल विशेषताए थी। उनके जाने से रिक्तता हुई है, एक स्यान खाली हुआ है जिसकी पूर्ति होना कठिन है। वे विशेष पढे-लिखे नहीं थे। हिन्दी से अपने हस्ताक्षर भी नहीं कर सकते थे। उनके पास आधुनिक विद्या न होने पर भी वह विद्या थी जो आधुनिकों के पास कम मिलती है। बचपन में यदि वदनाजी जैसी माता और मोहनलालजी जैसे माई नहीं होते तो हम बच्चों का पालन कठिन हो जाता। उन्होंने सारी स्थित को सहज से झेला।

वि० स० १६६३ के वाद उनका जीवन एकदम वदल गया। मैंने उनसे एक शब्द कहा—"अव आपको ज्ञान-प्राप्ति के लिए कुछ उद्यम करना

१ लाडन्

चाहिए।" उन्होंने उमे ग्र हण कर लिया। हिन्दी मे पुस्तक नहीं पट सकते थे, फिर भी एक-एक वोल लेकर कई थोकडे मीचे। अपने अहर्निज प्रयाम में बाज तक उन्होंने १६ थोकडे, १२५ ढानें और ३६० दोहे सीमे। ७० प्रकार के उनके त्याग थे। वि० म० १६६४ में उनके अनागार मामायिक का नियम था। कलकत्ता जाते नो एक दिन राम्ने मे सामायिक के लिए अधिक लगाते अथवा उपवास करने । वे वारह व्रतधारी और अणुव्रती थे। वि० स० २०१२ से उन्होंने ब्रह्मचर्य-त्रत स्वीकार कर लिया। प्रति-दिन ५०० गायाओं के स्वाध्यान का नियम था। पन्टह वर्षों से चतुर्दंशी को उपवास करने थे। नौ तक तपस्या की लटी भी उन्होंने की। कभी अपना समय व्यर्थ नही खोने थे। दे धर्मन्यान का रूप थे। उनकी उप-स्थिति मे बातिवरण खिल जाता था। वे थावक-भूपण थे। सबसे वडी वात यह थी कि उन्होंने अपने जीवन में कभी किमी के मामने आजिजी नहीं की । उनके पास कई लोग आते और कहते कि मेरी अर्ज कर दो। वे उत्तर देते कि मैं अर्ज कर दुगा पर वाध्य नहीं करूगा। वे मुझे यही कहने कि अमुक व्यक्ति निवेदन कर रहा है, जैसी आपनी मरजी हो करे। उन्होने मुझे कभी बाध्य नहीं किया। में उन्हें कई बार कहता-प्यदि आपके दिल में वास्तव में जैंच जाए तो में अमुक कार्य कर सकता हू। वे कहते-- 'में यह वचन नहीं ले सकता। आपसे निवेदन कर सकता हैं। बाद में जैमा आपको उचित जचे बैमा करें।' व्यक्ति चला जाता है पर उमकी विशेषताए कायम ग्हे, यह जरूरी है। भगवान महावीर कभी-कभी अपने श्रावको को साधुओ की सभा मे खडा करके उनकी प्रणमा करते और कहति कि इस श्रावक मे जो गुण है वे बहुत सारे साधुओं के लिए भी ग्रह-णीय हैं। मोहननानजी का जीवन कभी-कभी साधु-साध्वियों के निए भी अनुकरणीय हो सकता है।"

आचार्यथ्री ने मोहनलालजी के सम्बन्ध में बृद्ध पद्य कहे। वे इस प्रकार हैं:

सोरठा

श्रद्धालु सुनिवेक दृढधर्मी ध्यानी धुनी। लाखा मैं को एक मिलै मिनस मोहन जिसा।।१॥ निमल निगर्वी नेक निश्छल नैतिक नियमरत। लाखा मैं दो-एक मिलें मिनख मोहन जिसा।।२॥ सामायिक स्वाध्याय सेवा सुम्पिरण सीखणो। समझी धसली आय श्रावक मोहन सन्तमन।।३॥

दोहा

स्वाभिमान जीवन जियो मर्यो समाधि मौत।
तुलसी ऐसे भ्रात पर क्यो ना गौरव होत ॥४॥
कहणो सुणणो समझणो सुमिरण हैं आसान।
पर मोहन रो अनुसरण तुलसी कठिन महान् ॥४॥

बीदासर २ अक्टवर, १९६६

गणेशमल कठौतिया

हमने सुना कि सुजानगढ के गणेशमलजी कठौतिया चले गए। वे बडे विचित्र व्यक्ति थे। वे दृढशदा के एक उदाहरण थे। उनका विवेक असाधारण था। और नियमितता वेजोड थी। वे बचपन से अचक्षु थे पर आखवालो को रास्ता वतलाते थे। थोडा सहारा पाकर भी वे ऐसे चलते कि आखो से देखकर चलने वाला भी क्या करे ? एक बार किसी वस्तु को जान लेते तो जीवनभर उसे नही भूलते थे। वे सारे परिवार का लेखा-जोखा मुह पर रखते थे। वे परिवार के अगुआ थे। उनकी इच्छा के विपरीत परिवार में कोई काम नहीं होता था। धर्मसंघ और सघपित के वे सदा भक्त रहे। मेरे प्रति तो उनकी वैयक्तिक श्रद्धा थी। पूनमचन्दजी और मोहनलालजी उनके भाई है। उनसे उनका गहरा भ्रातृ-प्रेम जीवनभर रहा। वे अपने जीवन को सभालते रहते थे। वे समय-समय पर आलोचना (प्रायम्बित) करते और जीवन को पवित्र रखने की भावना रखते थे। जो व्यक्ति चला जाता है, उसकी क्षतिपूर्ति होना मुक्किल है।

पूना १४ फरवरी, ६८

धनराज बैद'

धनराजजी बैद को हमने जब से देखा, तब से वे शासन और शासन-पित के प्रति अच्छी श्रद्धा रखते थे। वे कालूगणी के कृपापात्रों में से रहे हैं। वे विना पढे-लिसे वैज्ञानिक थे। उनके जीवन में अनेक समस्याएं आयी पर धमें के प्रति उनकी आस्था अडिंग रही। एक दिन हर मनुष्य को जाना होता है, किन्तु उसकी विशेषताए समाज में इतिहास बनकर रह जाती हैं।

अहमदाबाद २० अवटूवर, ६७

[°] लाडन्

मदनचन्द गोठी

"महासभा के अध्यक्ष रामपुरियाजी के तार से ज्ञात हुआ कि मदनचन्दजी गोठी दिवगत हो गए। सुनते ही मन में आया कि समाज की एक दुष्पूर्ण क्षित हुई है। गोठी जैसे जैन-यास्त्रों के ज्ञाता श्रावक समाज में विरले ही मिलेंगे। सूत्रों के महस्रो पाठ उनके नामग्राह कण्ठस्य थे। उनका शास्त्रीय उच्चारण इतना शृद्ध था कि अनेक साधुओं का भी शायद ऐसा न हो। जैन आगमों के प्रति उनकी आस्था वेजोड थी। वे साधु-साध्वियों के 'अम्मापित समाणा' थे। उनका विनय अनुकरणीय था। गण और गणि के प्रति उनकी आस्था अप्रतिम थी। उन्होंने जैसे अपनी आत्मतोचना की, दूसरों के लिए वह अमाधारण थी। वे अणुवती, विशिष्ट तत्त्वज्ञ, थावक समाज के स्तम्म और श्रमण-मघ के दाम थे। वे पात्र-दान के लिए पल-पल लालायित रहते थे। हमारे यहा चलने वाले आगम-अनुसन्धान कार्य के विशिष्ट सहयोगी थे। वे मितभाषी, अनुत्सुक और वर्षों से ब्रह्मचारी थे। आज वे चले गये यह कोई नई वात नहीं पर उनके चले जाने से समाज की क्षित हुई है। उस रिक्त स्थान की पूर्ति करने के लिए समाज के तरूण लोग अहप्रयमिका दिखलाए, ऐसी आशा है।"

हनुमानगढ २० मार्च, १९६६

सागरमल बैद'

"सागरमलजी बैद ह्ढ श्रद्धालु श्रावक थे। नब्बे वर्ष की अवस्था मे उन्होंने कोई बीमारी नही पायी, ज्वर नही चढा, सिर तक नही दु खा जो उनकी गहरी चरित्र-निष्ठा का परिचायक था। उनकी दिनचर्या सदा नियमित रहती थी। तस्व-जान के प्रति उनकी गहरी अभिरुचि थी। बीस से अधिक थोकडे उनके कण्ठस्थ थे। वे प्रतिदिन नियमित रूप से स्वाध्याय करते थे। प्रतिवर्ष कम से कम एक महीना आचार्यों की सेवा मे विताते। अपने परिवारमे उन्होंने स्त्रियों को पर्दा जैसे रूढिगत बन्धन से मुक्त होने की प्रेरणा दी। तेरापथ धर्मसंघ की ओर से जो कार्यक्रम चलते उनके प्रति उनकी निष्ठा रही तथा सदा साथ रहे। वृद्ध होने पर भी प्रतिगामी विचारों से प्रतिकृत रहते थे। उनकी श्रावकचर्या अनशन मे समाधिपूर्वक सम्पन्न हुई, यह प्रसन्नता का विषय है।"

चूटाला १२ मार्च, ६६

मानसिंह'

श्रावक मार्नीसह हरियाणा के माने हुए तत्त्वज्ञ और जानकार श्रावक थे। जान के साथ सब और मचपित के प्रति उनकी अटूट आस्था थी। गुरु कुछ भी कह दे तो वे यह ही सोचते कि गुरु ने कहा है तो विशेष चिन्तन-पूर्वक ही कहा होगा। ज्ञान और श्रद्धा के साथ उनका जीवन तपस्यामय था। तपस्या के पारणे मे तीन द्रव्यो के उपरान्त त्याग कठिन साधना होती है, पर उनका यह क्रम वर्षों तक चला। घर मे सम्पन्न होते हुए भी वे सावगी रखते थे। टूहाना मे प्रतिवर्ष चातुर्मास लेने का श्रेय उन्हीं को है। वे इस प्रकार की नम्रता और विनय के साथ प्रार्थना करते कि उन्हें चातुर्मास देना ही पडता। इस बार भी उनकी प्रार्थना पर ही चातुर्मास मिला। इस बार चातुर्मास नहीं दे पाता तो मुझे भी विचार रहता। यह अच्छा हुआ कि अन्तिम समय मे उन्हें साधुओं का सुयोग प्राप्त हुआ।

शासन में अनुरक्त, त्यागी तपसी तत्त्वविद्। मानसिंह सो भक्त, मुश्किल हरियाण मिली।।

वीदासर ३ अगस्त, १६६६

१ टुहाना

पन्नालाल सरावगी

इस शरीर पर ममत्व क्यो रखा जाए, जब कि इसका कोई विश्वास नहीं है। न जाने किस समय मे यह हमे धोखा दे विलग हो जाए ?

राजगढ के पत्नालालजी सरावगी जिनका अभी कुछ दिनो पूर्व देहान्त हो गया था, के गुणो की स्मृति करते हुए मैं उनके जीवन को एक उदाहरण रूप मे रखना चाहूगा ताकि सवको एक सवक मिले।

वे एक सच्चे धार्मिक एव अटल श्रद्धालु व्यक्ति थे। उनका पूरा परिवार भी धर्मनिष्ठ तथा श्रद्धालु है। वे सुमिक्षित एव राजनैतिक व्यक्ति होते हुए भी देव-गुरु-धर्म के प्रति अटूट विश्वास रखते थे। यह सबके किए अनुकरणीय है।

मैं जब विहार और बगाल की यात्रा करते हुए कलकत्ता चातुर्मास के लिए गया, उस समय के प्रवास की सफलना मे उनका जो तादारम्य वना रहा, वह अद्वितीय था। उन्होंने अपने उदार हृदय तथा शासन-सेवा का जो प्रत्यक्ष परिचय दिया वह आदरणीय एव हृदयग्राह्य है।

लाडनू

११ ८ ६३

तखतमल पगारिया'

श्रमण सघ रो दास, मारी भद्र स्वभाव रो। धार्मिक दृढ विश्वास, श्रावक तथत पगारियो।।

त्याग तत्त्व रो जाण, सेवा मे निश्चि-दिन सजग । आस्था मे अगवाण, भगत लाडन् रो तखत ॥

बीदासर १ सितम्बर, १९६६

मत-अभिमत

00

नैतिक पाठमाला'

नैतिकता का अर्थ है हृदय की पिवत्रता। जिसका हृदय पिवत्र नहीं होता, वह नैतिक नहीं हो सकता। वौद्धिक ज्ञान और नैतिकता में सम्बन्ध नहीं है, यह कहकर मैं उसकी अवहेलना करना नहीं चाहता, किंतु इस सचाई पर आवरण डालना भी नहीं चाहता कि वौद्धिक ज्ञान और नैतिकता में गहरा सम्बन्ध नहीं है। नैतिकता का गहरा सम्बन्ध हृदय की पिवत्रता से है।

जिसके हृदय में दूसरों के प्रति सहानुभूति, करुणा, मैत्री, दूसरों के विश्वास के प्रति सद्भावना, सिह्ज्णुता और सयम है, वही पिवत्र है। नैतिकता के विकास के लिए हमने उन्ही मानदण्डों को मान्य किया है, जो हृदय की पिवत्रता में सहायक वनते हैं। हमने नैतिकता के तेरह मानदण्ड मान्य किए हैं और उन्हीं के आधार पर प्रस्तुत पाठयक्रम को विकसित किया है। वे मानदण्ड ये हैं

१ लेखक मुनि नथमल

अभय मृदुता सत्य, बार्जव करुणा घृति । अनासिकत स्वावसम्ब , स्वशास न सिह्ण्णुता ।। कर्त्तव्यनिष्ठता व्यक्ति-गतार्थस्य विसर्जनम् । प्रामाणिकत्व यस्मिन् स्यु नीतिमान् उच्यते जमै ।।

जिस मनुष्य में—(१) अभय, (२) मृदुता—अहकार-विसर्जन, (३) सत्य, (४) आर्जव—कपट का विसर्जन, (६) करुणा, (६) ध्रैय, (७) अनासिक्त, (६) स्वावलम्बन, (६) आर्तानुशासन, (१०) सहिष्णुता, (११) कर्तेव्य-निष्ठा, (१२) व्यक्तिगत सम्रह का विसर्जन और (१३) प्रामाणिकता, ये गुण मिलते हैं, उसे नैतिक कहा जाता है।

बौद्धिक और तकनीकी शिक्षा के साथ इन मानवीय गुणो का विकास आवश्यक है। इस आवश्यकता की प्रत्यक्ष अनुभूति से प्रेरित होकर मैंने अण्डल आन्दोलन का प्रवर्तन किया था।

सातवीय गुणो के विकास की सर्वोत्तम उर्वरा विद्यार्थी जीवन है। इसे परिलक्षित कर अणुत्रत विहार ने नैतिक शिक्षा पर ध्यान केन्द्रित किया है। मुझे विश्वास है इस प्रयत्न से मानवीय गुणो के विकास की मुक्त अवकाश मिलेगा।

चिकमगलूर (मैसूर) १० जून, १६६६

पंचसूत्रम्

अध्यात्म का क्षेत्र पूर्ण स्वतत्रता का क्षेत्र है। उसमे परानुभूति के लिए कोई अवकाश नही है। केवल आत्मानुभूति ही कार्यकर हो सकती है। इसलिए इस क्षेत्र मे शास्य-शासकभाव नही होता, शिष्य-शास्ता का भाव होता है।

मैं शिष्यत्व की अनुभूति कर चुका हू। मैंने अपने गुरु का शिष्यत्व स्वीकार किया था और उसका हृदय से निर्वाह भी किया था। ठीक ही कहा गया है

'सीसस्स हुति सीसा, न हुति सीसा बसीसस्स ।'

शिष्य उसी के होते हैं जो शिष्यत्व की अनुभूति कर चुका है। जिसे शिष्यत्व की अनुभूति नहीं है, उसे शास्ता वनने का अधिकार नहीं है। मैंने अनुशासन और व्यवस्था की चर्चा इसी सिद्धात के आधार पर की हैं। अन्य सूत्रों में भी मैंने अनुभूत तथ्यों की अभिव्यजना की है। मैं सुनी-सुनाई या रटी-रटाई बात की अपेक्षा अनुभूत बात में अधिक विश्वास करता हू। मैं अनुभव करता हू कि इस कृति से अनुशासन और व्यवस्था की समझ स्पष्ट होगी।

इसका अनुवाद साध्वी कानकुमारी ने किया है और सम्पादन मुनि

१ लेखक आचाय तुलसी

दुलहराज ने । संस्कृत और हिन्दी के योग को मैं अतीत और वर्तमान का योग मानता हू । इस योग से मुझे सचमुच प्रसन्नता होती है । सागली

१६ मार्च, १६६८

श्रमण भगवान् महावीर तथा मासाहार परिहार

पडित हीरालालजी दूगड द्वारा जिखित 'श्रमण भगवान् महावीर तथा मासाहार परिहार' ग्रथ देखा । वह चिर अभ्यास के पश्चात् जिखा गया है, यह उसके अवलोकन से ही ज्ञात होता है ।

कई विद्वानो ने आगमो के कुछ मध्दो का मासपरक अर्थ कर यह प्रमाणित करने का प्रयत्न किया है कि जैन मुनि मासाहार करते थे।

पिंडतजी ने उन शब्दों का वनस्पतिपरक अर्थ कर यह प्रमाणित करने का प्रयत्न किया है कि जैन मुनि मासाहार नहीं करते थे। ये अपने प्रयत्न में काफी सफल है। यद्यपि यह विषय और अधिक विवेच्य है, फिर भी पिंडतजी का प्रयत्न इस दिशा में किए गए पूचवर्ती सभी प्रयत्नों से अधिक उपयोगी और प्रामाणिक है।

नवम्बर, १६६५

जैन धर्म ऋने मांसाहार परिहार

भाई रतिलाल मफतलाल शाह द्वारा लिखित 'जैन धर्म अने मासाहार परिहार' पुस्तक मैंने पढी। मुझे उसकी शैली अच्छी लगी। कल्पना भी सुन्दर है। यदि आधारभूत तथ्यो का सकलन और अधिक होता तो उसका उपयोगिता और अधिक वढ जाती।

अहमदावाद २ अक्टूवर, १६६७

संबोधि

प्रागैतिहासिक काल की घटना है। जैन-धमं के आदि तीर्थकर भगवान् ऋषभ इस घरती पर थे। एक दिन उनके अठानवें पुत्र मिलकर आए। उन्होंने भगवान् से प्राथंना की— 'भरत ने हम सब के राज्य छीन लिए हैं। इस अपना राज्य पाने की आशा लिए आपकी शरण में आए हैं।'

भगवान् ने कहा—'मैं तुम्हें वह राज्य तो नही दे सकता किन्तु ऐसा राज्य दे सकता हू, जिसे कोई छीन न सके।'

पुत्रों ने पूछा—'वह राज्य क्या है ?' भगवान् ने कहा—'वह राज्य है आत्मा की उपलब्धि।' पुत्र—'वह कैसे हो सकती है ?'

तव भगवान् ने कहा---

सबुज्झह कि न बुज्झह, सबोही खलु पेच्च दुल्लहा। नो हू वणमति राइओ, णो सुलभ पुणरावि जीविय।।

सम्बोधि को प्राप्त करो । तुम क्यो नहीं सम्बोधि को प्राप्त कर रहे हो [?] वीती रात लौटकर नही बाती । यह मनुष्य-जीवन भी बार-वार सुलभ नही है ।

इस प्रकार जैन-धर्म के साथ सबोधि का प्रागैतिहासिक सबध है। सबोधि क्या है ^२ आत्म-मुक्ति का मार्ग। वे सब मार्ग जो हमे आत्मा की

[🤻] लेखक मुनि नथमल

सम्पूर्ण स्वाधीनता की ओर ले जाते है, एक खब्द मे सबोधि कहलाते हैं। बोधि के तीन प्रकार है

- १ ज्ञान-वोधि।
- २ दर्शन-बोधि।
- ३ चारित्र-बोधि।

तीन प्रकार के बुद्ध होते है

- १ ज्ञान-बुद्ध।
- २ दर्शन-बुद्ध।
- ३ चारित्र-बुद्ध।

जैन दर्शन का यह अभिमत है कि हम कोरे ज्ञान से आत्म-मुक्ति को नहीं पा सकते, कोरे दर्शन और कोरे चारित्र से भी उसे नहीं पा सकते। उसकी प्राप्त तीनों के समवाय से अर्थात् अविकल संबोधि से हो सकती है। जैन-धमं बहुत प्राचीन धमं है। उसके वाईस तीर्थंकर प्रागैति-हासिक काल में हुए हैं। पाश्वं और महाबीर (जिनका अस्तित्व कमश ईसापूर्व १-६ शतक है) ऐतिहासिक व्यक्ति है। जैन-धमं के मुख्य सिद्धात है (१) आत्मा है, (२) उसका पुनर्जन्म होता है, (३) वह कर्म की कर्त्ता है, (४) वह कृत कर्म के फल की भोक्ता है, (३) वन्धन है और उसके हेनु हैं, (६) मोक्ष है और उसके हेनु हैं। जैन दर्शन के अनुसार मुक्त जीव ही परमात्मा होते है। इस सिद्धान्त के अनुसार हर आत्मा में परमात्मा होने की क्षमता है। काल, स्वभाव, पुरुषांच आदि का उचित योग मिलने पर आत्मा परमात्मा हो जाती है, वन्धन से मुक्त होकर अपने विश्वद्ध रूप में प्रकट हो जाती है। जैन-दर्शन आदि से अन्त तक आध्यात्मिक दर्शन है। उसका समग्र चित्र आत्म-कर्तृत्व की रेखाओं से निर्मित है।

ईश्वर-कर्तृत्व की अपेक्षा आत्म-कर्तृत्व से हमारा निकट का सम्बन्ध है। हम अपने कर्तृत्व को इप्ट दिणा की ओर मोड सकते है कि तु उसके कर्तृत्व को इप्ट दिशा की ओर नहीं मोड सकते जिसका हम से सीधा सम्बन्ध नहीं है। इसलिए जीवन के निर्माण और विकास में आत्मकर्तृत्व के मत-अभिमतं २०६

सिद्धान्त का बहुत वडा योग है। सर्वोधि में आदि से बन्त तक उसी का व्यावहारिक सकलन है।

इंसका रचना-कम श्रीमद्भगवद् गीता जैसा है। योगिराज कृष्ण की तरह इसके उपदेशक तीर्थंकर महावीर है। सवीधि का अर्जुन भभासार श्रेणिक का पुत्र मुनि मेघकुमार है। इसकी सवादात्मक शैली शिक्षित और अल्पिशक्षित सभी लोगो के लिए समान रूप से उपयोगी होगी।

धवल-समारोह पर 'मनोनुशासन' लोगो के समक्ष आया। उसमे जैन दशन के आधार पर योग-प्रक्रिया का दिग्दर्शन कराया गया है। उसके प्रकाश में आने के बाद मुझे यह आवश्यकता प्रतीत हो रही थी कि उस प्रक्रिया को विस्तृत और विश्लेपणपूर्वक समझाने वाले किसी ग्रथ की रचना अवश्य हो। सबोधि को देख मेरी वह भावना बहुत अशो मे साकार हुई।

मुझे तब बहुत आक्ष्वयं हुआ, शिष्य मुनि नयमल ने जब मेरे विना किसी पूर्व इगित के यह कार्य सम्पन्न कर मेरे समक्ष रखा। यद्यपि उसके पक्ष्वात् इसमे परिवतन-परिवर्द्धन भी किया गया किन्तु प्रारम्भ की 'मवोधि' स्वय सबुद्ध ही थी।

मवोधि शब्द सम्यग् ज्ञान, सम्यग् दर्शन और सम्यग् चारित्र को अपने में समेटे हुए हैं। सम्यग् दर्शन के बिना ज्ञान अज्ञान बना रहता है और चारित्र के अज्ञान में ज्ञान और दशन निष्क्रिय रह जाते हैं। आत्म-दर्शन के लिए तीनों का समान और अपरिहायं महत्त्व है। इस दृष्टि को ध्यान में रखते हुए इसका नाम सवोधि रखा गया है।

लेखक ने अपनी प्रतिपादन-पद्धित में समयानुसार कितना परिवर्तन कर लिया है, यह इनके पिछले और वतमान साहित्य को देखने से ही पता लग जाता है। सवोधि के पद जहां सरल और रोचक वन पदे है, वहां चतनी ही सफलतापूर्वक गहराई में पैठे है। उनकी सरसता और मौलिकता का एक कारण यह भी है कि वे भगवान महावीर की मूलभूत वाणी पर आधारित है। बहुत सारे पद्ध तो अनुदित है। पर उनका सयोजन सवंथा

नवीन शैली लिए है। आशा है अध्यात्म-जिज्ञासु व्यक्तियो को यह ग्रथ एक अच्छी खुराक देगा।

मुझे गौरव है कि मेरे साधु-समुदाय ने मौलिक साहित्य-सर्जन की दिशा मे प्रगति की है और कर रहा है। मैं चाहता हू कि लेखक अपनी साधना, जिन्तन और अभिव्यक्ति में उत्तरोत्तर सफल हो।

मगवान् महावीर की बोध-कथाएं

उपाध्याय मुनिश्री अमरचन्दजी द्वारा सप्रस्तुत 'भगवान् महावीर की वोध-कथाए' पुस्तक देखी । सहज, सरस भाषा मे लिखी गई कथाए मनोभिराम और वैसे ही मधुर है, जैसे उपाध्यायजी अपने आप मे है। कथा-साहित्य का आधुनिकीकरण समय की माग है। उसकी पूर्ति को मैं बहुत श्रेय समझता हू।

श्री डूगरगढ २०२३ मृगसिर कुष्णा ७

सूक्ति त्रिवेणी

उपाध्याय किन अमर मुिन के विहरण से ही नही, अतरण से भी मैं परि-चित हू। उनकी दृष्टि उदार है और वे समन्वय के समर्थक हैं। 'सूनिन त्रिवेणी' उनके उदार और समन्वयात्मक दृष्टिकोण का मूर्त रूप है। इममें भारतीय धर्म-दर्णन की त्रिवेणी का तटस्य प्रवाह है। यह देखकर मूझे बहुत प्रसन्नता हुई कि इसमें हर युग की चितनधारा का अविरन समावेण हैं। यह नत् प्रयत्न भूरि-भूरि अनुमोहनीय हैं।

२६ व ६८

श्रागम श्रौर त्रिपिटकः एक श्रनुशीलन

मैंने कुछ वर्ष पहले मुनि नगराज को जैन और वौद्ध धर्म के तुलनात्मक अध्ययन का निर्देश दिया था। उस निर्देश का उन्होंने हृदय और बुद्धि दोनो से पालन किया है। 'आगम और त्रिपिटक एक अनुशीलन'—यह प्रन्थ उस का स्वयम् साक्ष्य है। इस ग्रन्थ मे अध्ययन, ग्रन्त और चिंतन तीनो का सुन्दर समन्वय है। मैं समन्वय की नीति मे विश्वास करता हू। उसकी पुण्टि धर्मों के तुलनात्मक अध्ययन से ही हो सकती है। दृष्टि की सकुचित सीमाओं को निर्वन्ध करने का इससे उत्तम कोई उपाय नही है।

मुनि नगराज ने प्रस्तुत ग्रन्थ लिखकर तुलनात्मक अध्ययन करने वालो का पथ प्रशस्त किया है। इससे जैन और बौद्ध दोनो धर्मों का तुलनात्मक अध्ययन करने वाले बहुत लाभान्वित हो सकेंगे। बौद्ध विद्वानो व भिक्षुओं के लिए यह अधिक काम का होगा। क्योंकि वे जैन साहित्य से कम परिचित है।

दोहन के विना दूध नहीं मिलता और मथन के विना नवनीत नहीं मिलता। प्राचीन आर्प साहित्य के दोहन-मथन के लिए मेरी तीन आकाक्षा है। मैं प्रस्तुत ग्रन्थ के प्रति शुभाशसा प्रकट करता हूं। और मैं चाहता हूं कि वे भविष्य में इसी प्रकार के अन्य ग्रन्थ भी प्रस्तुत करें।

ऋणुयुग

मैं सूक्ष्म की शक्ति में विश्वास करता हू। इसीलिए मैंने अणुव्रत को चरित्र-निर्माण का माध्यम चुना है। 'अणुयुग' में अणुव्रत की भावना सहज ही पल्लवित हो जाती है, फिर भी उसका सिंचन आवश्यक है। 'अणुयुग' के द्वारा ऐसा प्रयत्न किया जाएगा, ऐसा मुझे बात हुआ है। प्रवृत्ति के साथ निष्ठा जितनी आवश्यक होती है उतनी ही आवश्यक अनामिक्त होती है। मुझे विश्वास है कि अणुव्रत का पल्लवन इसी से हो सकेगा।

अहमदावाद १६ १० ६७

ऋहिंसावाणी

वैराग्य शब्द समस्त भारतीय साधना-पद्धित का प्रतिनिधि शब्द है। राग और विराग दोनो सापेक्ष हैं। अधमं के प्रति अनुराग और धमं के प्रति विराग ऐसा कोण भी बन सकता है। किन्तु वैराग्य शब्द में इतनी अर्थ-गरिमा आ गई कि इस विपक्षी अर्थ की किसी ने कल्पना ही नहीं की। वैराग्य से यही प्रतिध्वनित होता रहा कि मुक्ति के प्रति अनुराग और वधन के प्रति विराग। यह विराग मुक्ति की आस्था में से उद्भूत हुआ है। इसी का नाम धर्म-अद्धा है। जब तक मनुष्य मनुष्य बना रहेगा तब तक उसमें मुक्ति की आस्था बनी रहेगी। और जब तक मुक्ति की आस्था बनी रहेगी तह तक विराग।

अहमदाबाद भाद्रपद कृष्णा २, स० २०२४

पूना

पूना की जनता का मानस सत्यिष्ठिय, उदार और असाम्प्रदायिक है। इस-लिए यहा आने मात्र से सतोप का अनुभव होता है। यह नगर अणुन्नत के लिए उर्वरभूमि है। अणुन्नत के माध्यम से मानवीय एकता की पृष्ठभूमि का निर्माण अपेक्षित है। उसकी स्पष्ट रेखाए यहा मिलती है। यहा के विद्वानो का हृदय मैंने वैसा ही सरल पाया, जैसा जन-साधारण का है।

मानसिक णिक्षण और तदर्थ णोध आज बहुत अपेक्षित है। इसकी पूर्ति पूना कर सकता है। प्राकृत और जैन-दर्णन के अध्ययन की विणिष्ट उपलब्धिया यहा की जा सकती हैं। इस भूमि में मानवीय चिरित्र के बीज अकुरित हो सकते हैं। चारित्रिक विकास के बिना झान अपनी पूर्णता प्रकट नहीं कर पाता। ज्ञान और चिरित्र दोनों के समृद्ध होने पर यह नगर दूमरों का पथ-प्रदर्शन कर सकता है। मुझे आझा है पूना के नागरिक इस दिणा में गम्भीरतापूर्वक चिन्तन करेंगे।

नसरायुर २३६८

संस्थान

00

सरस्वती विहार, दिल्ली

मैंने 'सरस्वती-विहार' का ग्रन्थागार देखा । भारतीय सस्कृति और साहित्य के देशातीत विकास के साक्ष्य जितने यहा देखे, उतने अन्यत्र नही देखे ।

डा० रघुवीर की कल्पना के पीछे जो उदात्त चेतना थी, वह आज भी वहा है। उनके योग्य शिष्य व पुत्र डा० लोकेश व उनके समूचे परिवार का प्रयत्न भी आश्चयकर है।

मेरा अभिमत है कि इस सारे प्रयत्न का मूल्याकन राजनीति की दृष्टि से परे विशुद्ध भारतीय दृष्टि से होना चाहिए।

नई दिल्ली

७ ११ ६४

गांधी संग्रहालय, ग्रहमदाबाद

मैंने 'गाधी संग्रहालय' देखा । महात्मा गाधी के जीवन में जितनी स्वच्छता और सुन्दरता थी, उसी का प्रतिविम्व मैंने संग्रहालय में पाया । कुतूहलवश आनेवालों की वात मैं छोड देता हू, किन्तु निष्ठावश आनेवालों के लिए यह बहुत प्रेरक बना रहेगा, ऐसी मेरी आस्था है ।

अहमदाबाद १ १० ६७

भारतीय ज्ञानपीठ

हम इन दिनो तिमिलनाड की पुण्य-भूमि मे परिव्रजन कर रहे हैं। वह साहित्य की ही भाति सरस है। चावल के खेत साहित्यिक प्रतिभा की भाति पग-पग पर उजागर हैं। इस वर्ष वर्षा ने हाथ खीच रखा था। यदि कोई भारतीय ज्ञानपीठ बनकर सिंचन के लिए हाथ फैलाता तो भूमि अकिल्पत रूप में लहलहा उठती। यह आक्चर्य की वात है कि उत्तर भारत में भारतीय ज्ञानपीठ के द्वारा साहित्यकार पुरस्कृत हो रहे हैं और तिमिलनाड में वर्षा के द्वारा भूमि पुरस्कृत हो रही है। साहित्य-जगत् में भारतीय ज्ञानपीठ के द्वारा का वही महत्त्व होगा जो कृषि-जगत् में वर्षा का है।

हिन्दू धर्म-परिषद्

यह विश्व अभेद और भेद का सगम है। कोई चाहे सब भेद मिट जाए, यह असभव है। और यह भी सभव नहीं कि अभेद का धागा टूट जाए। हमारा कर्तव्य यह है कि हम भेद में रहते हुए भी अभेद को विस्मृत न करें।

भारतीय धर्म भिन्न-भिन्न धाराओं में बटा हुवा है। वे धाराए हैं— साख्य, जैन, बौद्ध, योग, शैंब, बैंब्णव, लिंगायत आदि-आदि। ये सब साधना, सिद्धान्त और व्यवहार को दृष्टि से कुछ भिन्न है। फिर भी भौगोलिक दृष्टि, लक्ष्य व मौलिकता की दृष्टि से वहुत सिमन्न हैं। आज अभिन्नता भिन्नता से दब रही है। इसलिए एकता की आवाज को नपुष्ट कर अभेद को मुख्य बनाने का प्रयक्त प्रशसनीय कार्य है।

किन्तु इस काम मे सतर्कता वरतना बहुत जरुरी है। दूसरे धर्मों के प्रति प्रेमपूर्ण वातावरण उत्पन्न करके ही अभेद को मुख्य स्थान दिया जा सकता है, अन्यथा वह सभव नहीं।

बिहार योग-विद्यालय

योग विद्या जीवन का जीवन है। विगत शताब्दियों में अर्थंकरी विद्या के सामने इस विद्या की विस्मृति हो गई थी इससे भारतीय जीवन की स्वस्थता स्वल्प हुई है।

यह प्रसन्तता की वात है कि इन दिनो चारो ओर योग-विद्या की चर्चा चल रही है। इस आध्यात्मिक वातावरण की सपुष्टि में 'विहार योग-विद्यालय' भी प्रयत्नशील है। चेतना के रहस्यो का उद्घाटन मुझे ही नही, सभी की इब्ट है।

राष्ट्रभाषा सभा, पूना

राष्ट्रभाषा सभा का कार्यालय मैंने शाम होते-होते देखा, कार्यकर्ताओं का -आग्रह था और मेरा भी व्यान्तरिक आकर्षण । मैं अहिन्दी-भाषी में किए जाने वाले हिन्दी के कार्य को निकट से देखना चाहता था । मैंने सभा की प्रवृत्तियों का परिचय पाया, उससे मुझे सन्तोप हुआ । महाराष्ट्र में हिन्दी का प्रचार सहज ढग से विपुल परिमाण में हो रहा है । उसमें राष्ट्रभाषा सभा का बहुत बडा थोग है । हिन्दी भाषा को हिन्दुन्तान की सम्पर्क भाषा के रूप में विकसित करना, किन्तु उसे विवाद से परे रखकर काम करना बहुत महत्त्वपूर्ण है । मुझे आशा है यह सभा इस दिशा में बहुत काम कर सकेगी।

पूना -११ ३ ६८

वैदिक सशोधन मंडल, पूना

वैदिक सशोधन मडल, पूना का कार्यालय और कार्यक्रम मैंने देखा। वहुत सुन्दर और व्यवस्थित लगा। कार्यकर्ताओं से मैं मिला। उनकी सहज-विनम्रता और गुणग्रहणता ने मुफ्ते बहुत आकृष्ट किया। मडल का प्रकाशन मैंने आपातत देखा और उसके अवलोकन से मुझे यह जात हुआ है कि कार्य बहुत ही प्रामाणिक और अमसाध्य है। मैं मध्याह्न की चिलचिलाती धूप में कार्यालय में आया किन्तु आने पर मुझे प्रसन्नता हुई।

पूना ११३६ ६

कलाक्षेत्र, मद्रास

चित्रमणीदेव्या अनुरोधेन मया दृष्ट कलाक्षेत्रम् । नगराद् दूर-देशे एकान्त-प्रदेशे प्रविराजित पुण्यमाश्रमस्थलिमव लिलतकलानिकेतन मिद सहज-माकर्पति मानसम् ।

कला मनुप्रेरणास्ति मृद्रुताया, अहिंसाया, अमाया, करुणाया । इद-मेव तस्या वैशिष्ट्यम् । अन्तर्लानित्यमिदम् । भारते सा कला न कलापद-महंति यत्र नाध्यात्मिकी रमणीयता । ब्रह्मविद्याया वातावरणे विजृम्भित-मिद कलाक्षेत्र, तस्य वाह्ममान्तरिक च लालित्य दृष्ट्वा मया ममानुगा-मिना समेन च प्रसन्नतानुभूता ।

२६ ६ ६८

पशु-कल्याण संस्थान, मद्रास

पशुकल्याणसस्थाने समागत्य पशुकल्याणाय, प्रचाल्यमानाना प्रवृत्तीना सूचना समुपलक्था। तिस्मिन् समये मम दृष्टि सम्मुखे चित्रद्वय-मवती-णंम्—मनुष्यस्य क्रूरताया, तस्य मुदुतायाश्च। मृदुभावनया प्रेरित सस्थानिमद मृदुभावनाया विकासे निरतर चेष्टमानमस्ति। धर्म-प्रधानाना कृते अत्यन्त आवश्यकमिद यत्ते स्वार्थ परित्यजेयुमृदुता च भजेयु अनेन कार्येण न केवल सस्थानस्य, अपितु भारतीयताया अपि समुन्नयन भविष्यतीप्ति मन्येहम्।

२६ ६ ६=

महिला शिविर, अरली कांचन

शिविर को मैं जीवन-निर्माण की प्रिक्तिया का बहुत ही महत्त्वपूर्ण अग मानता हू। जिस शिविर में साधना और शिक्षा का योग हो और वह भी बहुनों के लिए हो, उसके प्रति मेरे मन में अत्यन्त आकपण है। नारी-शक्ति के विकास का अर्थ भावी पीढी का विकास है। भारतीय नारी भाग्तीय चरित्र से सम्पन्न हो, इस दिशा में पूर्णिमा बहुन की तहप और प्रयत्न से मैं प्रसन्न हूं। मैं इस प्रयत्न का सतत विकास चाहता हूं। गदग (मैसूर)

गदग (मसूर) २०४६८

राजस्थान प्रान्तीय ऋणुव्रत समिति

अणुकत आज का युगधमं है। यह मानवधमं के रूप मे जन-जन के मन
में प्रतिष्ठित हो चुका है। इसका प्रामाण्य मुझे यात्रा मे मिल रहा है।
अनमें क्षित वस्तु, चाहे कितनी ही अच्छी हो, वहुत प्रिय नहीं होती। युग
की समस्याओं मे अणुकत को अपेक्षा है इसीलिए यह बहुत प्रिय हो रहा
है। अणुक्त से जन-मानस आन्दोलित हो और उसकी भावना स्थिर बने,
इस दिशा मे प्रयत्न की आवश्यकता है। आन्दोलन के लिए अणुक्रत को
जन-जन तक पहुचाना और स्थिति के लिए अणुक्रत को साधना की विशिष्ट
भूमिका तक ले जाना अपेक्षित है। राजस्थान प्रान्तीय अणुक्रत समिति
कोई ऐसा कार्यक्रम बनाए तो उससे राजस्थान बहुत लाभान्तित होगा।
वोरडी (महाराष्ट्र)

२० १२ ६७

मद्यनिषंध-सम्मेलन

हिन्दुस्तानी जनता और सरकारों भी शराबबदी का सूल्य कम आक पायी है, यह आश्चर्य का विषय है। राजस्ववृद्धि की दृष्टि से अनेक सरकारों ने शराबबदी को स्थगित कर दिया। किन्तु कठोर श्रम कर धन कमाने वाले मजदूर किस प्रकार अपनी आय को शराब में बहाकर गरीबी को पाल रहे हैं, क्या यह चिन्ता का विषय नहीं है?

जो लोग शराबबदी के लिए प्रयत्न कर रहे है, वे वास्तव मे ही मनुष्य के हितैषी हैं।

इस वर्षं अणुव्रत सिमिति ने 'अपव्यय से बचो अभियान' के अतर्गत मद्यनिषेध के कार्यक्रम को प्राथमिकता दी है। मुझे प्रसन्नता है कि आप हमाराया हम आपका सहयोग कर रहे है।

मैं मद्य-निपेध के लिए केवल सरकारी कान्न को पर्याप्त नहीं मानता। उसके लिए जनता के मानस-परिवर्तन और प्रशिक्षण की बहुत अपेक्षा है। नियमन और सयम दोनों के योग से इस बुराई का अन्त हो सकेगा, मैं इस विषय में आशावान् हूं।

वम्बई ५१६८

लोकतत्रीय सम्मेलन

चुनाव जनतत्र का आधार है और चुनाव का आधार है जागृत जनमत। हिन्दुस्तान विश्व का सबसे बडा लोकतत्रीय देश है किन्तु जनमत अपेक्षा-कृत कम जागृत है। इसीलिए उसका अनुचित लाभ भी उठा लिया जाता है।

तीन चुनाव पहले हो चुके है, चौथा चुनाव निकट भविष्य में होने वाला है। इस अवसर पर 'लोकतत्रीय सम्मेलन' का आयोजन बहुत ही अर्थवान है।

यह सम्मेलन ऐसे स्थायी वातावरण का निर्माण करे, जिससे जनमत जागृत वने तथा उसके अनुचित प्रयोग की स्थिति समाप्त हो जाए। मुझे आशा है कि सम्मेलन इस दिशा में सक्षम होगा।

उपासक संघ

जैन सस्कृति के अनुचिन्तन के आधार पर एक आदर्श श्रावक का जीवन कैसा हो, इसको मूर्त रूप देने का सिक्क्य उपकम ही उपासक-सघ है। प्रदर्शन की भावना से दूर, ज्ञान्त और सुखद वातावरण मे जीवन को सुसस्कृत और अपने आदर्शों के अनुरूप वनाना ही इसका मुख्य ध्येय है।

धर्म के ऊचे सिद्धान्तों को व्यावहारिक रूप देने की परिकल्पना अणु-व्रत के रूप में सब लोगों के समक्ष आयी। किन्तु उसका रचनात्मक प्रशिक्षण भी अपेक्षित लगा। उस अभाव की पूर्ति के लिए उपासक-सघ की रचना की गई।

उपासक-सघ ने न केवल धर्म को रचनात्मक रूप ही दिया, नैतिकता और अध्यात्म के प्रति अभिव्यक्त होने वाली अनास्था का भी स्वय उससे निरसन हुआ। इसके पावन बातावरण में जो अल्पकाल के लिए ही रहा, उसने एक अलौकिक आनन्द की अनुभूति की। साधना से दूर रहने वाले और उसकी आलोचना करने वालो ने भी यहाँ आकर कुछ पाया और सदा के लिए वे साधना के सूत्र में वैंध गए। साधना-काल की सम्पन्नता में अभिव्यक्त किये जाने वाले साधकों के सस्मरण से यह लगा कि उपासक सघ वस्तुत एक आदर्श समाज की दिशा में उठने वाला एक कातिकारी चरण है।

आज के भौतिक-प्रधान और अध्यात्म से उदासीन वातावरण में यह एक आणा की किरण लिए हैं। 'धम्मेण चेन वित्ति कप्पेमाण' भगपान् महावीर की इस आदर्श वाणी की चरिताथ करने वाला उपासक-सध उत्तरोत्तर विकास को पाए, यह मेरी भावना है।

पर्व

0 0

गणराज्य दिवस

गणराज्य-दिवस स्वतत्रता और उल्लास का प्रतीक है। सार्वभीम प्रभुसता जितनी स्वतत्रता और उल्लास वेती है, उतना ही विलदान चाहती है। अपने-अपने स्वाथों का विलदान किए विना गणराज्य को मक्तिमाली नहीं वनाया जा सकता। हिन्दुस्तान कई अन्तर्राष्ट्रीय समस्याओं का सामना कर रहा है। किन्तु वाहरी समस्याओं से उतना दवाव नहीं पडता, जितना अन्तरंग समस्याओं से पडता है। बाज यहा भाषा की समस्या बहुत जिल्ल वन रही है। उसे लेकर हिंसक उपद्रव हो रहे है। हमें यह अनुभव करना चाहिए कि हर समस्या को सुलझाने का एकमात्र यही तरीका नहीं है। क्या इस प्रश्न को समझौता वार्ता व मान्तिपूर्ण ढंग से नहीं मुलझाया जा सकता? भाषा के प्रयत्न को सबके हितों के सामजस्य के आधार पर सुलझाया जाए तो बाग्रह की स्थित समाप्त हो सकती है। आग्रह या तनावपूर्ण वातावरण में किसी भी समस्या को निपटाने के प्रयत्न में मुझे राजनीतिक दूरदिशता दिखाई नहीं देती। देश की एकता के लिए प्रान्तीय, भाषाई व साम्प्रदायिक बाग्रह से ऊपर उठना जैसे बावश्यक है वैसे ही इन आग्रहों में जनता न उनझे, वैसे वातावरण का निर्माण भी बहुत आवश्यक

है। राजनेता, धर्मनेता, साहित्यकार और पत्रकार—इन सवका पवित्र कर्तव्य है कि वे इस समस्या पर अनाग्रह भाव से विचार करें और जनता को समस्या सुलझाने का नया दृष्टिकोण देने का प्रयत्न करें। गणराज्य दिवस के दिन यह सर्वाधिक शुभ सकल्प होगा।

बम्बई २६१६८

गांधी-शताब्दी

महात्मा गाधी भारतीय आत्मा के प्रतिनिधि व्यक्ति थे। भारतीय आग के तीन रूप है—सत्य, सयम और ऋजुता। गाधीजी ने हिन्दुस्तानी जर्मा को असत्य से सत्य की ओर, अमयम से मयम की ओर तथा कृटिलता। ऋजुता की ओर ले जाने का प्रयत्न किया था। उससे हिन्दुस्तान भौतिक साधनों से अविकमित होने पर भी अक्तिशाली दीखने लग गया था।

हिन्दुस्तान ने गांधी-जताब्दी मनाने का मकल्प किया है। पर क्या वह भौतिक माज-सज्जा से ही मनाई जा सकेगी ? गांधीजी आध्यात्मिक व्यक्ति थे। उनको आध्यात्मिक चेतना के उन्नयन द्वारा ही अभिव्यञ्जना दी जा सकती है। गांधीजी की श्वताब्दी सत्य, मयम और ऋजुता के द्वारा मनाने का मकल्प किया जाए तो उससे न केवल हिन्दुस्तान ही समृद्ध होगा किन्तु, वह दुनिया को भी ममृद्धि का पथ-दर्शन दे सकेगा।

मद्रास

२० ६ ६८

सवत्सरी

मनुष्य विचारनान प्राणी है। वह एक को दो और दो को एक करना जानता है। निग्नह यदि मनुष्य करता है तो सामञ्जस्य और समन्वय भी वहीं करता है। क्षेत्र और काल, प्रकृति और परिस्थिति जह है, उनमे निग्नह और उपग्रह, विरोध और समन्वय दोनो की क्षमता नहीं है। पर यह दुनिया है। इसमे कभी-कभी चक्का उलटा घूम जाता है। सबत्सरी एक दिन करने की परिस्थिति का निर्माण हम लोग अभी नहीं कर पाए हैं, पर प्रकृति ने इस वर्ष ऐसा कर दिया है। चतुर्थी और पचमी का योग प्रकृति की समन्वय-साधना है। कुछ लोगो ने प्रकृति का भी विरोध करने का यत्न किया है। पर ऐसा नहीं होना चाहिए, प्रकृति से सीख लेकर हमारे चरण अविरोध व समन्वय की दिशा मे वढने चाहिए।

अहमदावाद भाद्रपद शुक्ला ५, स० २०२४

पर्यु षणा

पर्युषणा का अर्थ निवास है। ऐसा कौन है जो है और निवास नहीं करता। हर कोई आदमी निवास करता है, भले फिर उस वासक्षेत्र का नाम कुछ भी हो।

पर्युषण केवल क्षेत्रीय निवास नहीं है, यह आत्म-निवास है। मनुष्य का मन आत्मा में बहुत कम रहता है। वह वाहर की ओर दौडता रहता है। वह मान्ति चाहता है पर वाहरी दौड में वह नहीं मिलती। वह भीतर है।

भीतर रहने का वर्ष है—वर्म मे रहना। पर्युषण धर्म-आराधना का महान् पर्व है। इसकी अविधि मे आत्म-निरीक्षण, आत्म-विश्लेषण और आत्मालोचन का विश्लेष अध्यास किया जाय। ध्यान, स्वाध्याय और जप की साधना भी वहुत आवश्यक है। बाह्य और आध्यन्तर दोनो प्रकार का तप मन को शुद्ध करता है और शुद्ध मन आत्मा से बाहर नहीं जाता। यह आत्म-रमण की साधना जीवन की उत्कृष्ट साधना है। इसकी उपलब्धि होने पर समन्वय और सहिष्णुभाव अपने आप प्राप्त हो जाते है।

राष्ट्रीय एकता दिवस

भेद से अभेद की ओर वढना व्यवहार से वास्तविकता की ओर वढना है। जैसे हमारे हाथ से पैर और पैर से हाथ भिन्न नही है, वैसे ही जगत् का कोई भी तत्त्व किसी तत्त्व से सर्वथा भिन्न नहीं है। भेद हमारी उपयोगिता है, किंतु अभेद से अलग होकर हर भेद हमारे लिए समस्या वन जाता है।

यह जितना दार्शनिक सत्य है, उतना ही सामाजिक और राजनैतिक सत्य है। राष्ट्रीय एकता की निष्ठा पैदा होने पर अनेक समस्याए सहज ही सुलझ जाती हैं।

अणुव्रत मानवीय एकता के साथ राष्ट्रीय एकता का भी समयन करता है। मुझे आशा है बड़े हित की सिद्धि के लिये छोटे हितों के त्याग को भारतीय जनता अवश्य महत्त्व देगी।

२ १० ६८

नैतिक संदर्भ

00

एक

नैतिकता और अनैतिकता वाहर से फलित नहीं होती । वह मनुष्य की मनोवृत्ति और सस्कार पर निर्मर है। कुछ वाहरी हेतु नैनिकता को उत्तेजित करते है तो कुछ अनैतिकता को। नैतिकता के फलाफल का अज्ञान अनैतिकता का हेतु बनता है। उसका ज्ञान होने पर नैतिक विकास में सहयोग मिलता है।

हम किसी को नैतिक बनाने का उत्तरदायित्व ले यह बहुत कठिन कार्य है। किन्तु यदि हम इतना-सा उत्तरदायित्व अपने पर ले कि विद्यार्थी को प्रारम्भ से ही नैतिकता के फलाफन का ज्ञान करा दें तो मुझे आशा है यह प्रयत्न अनैतिकता के मूल पर कुठाराषात जैसा होगा। २० १० ६०

दो

एकता सबको प्रिय है। पर व्यक्तिगत सीमाएँ उससे अधिक प्रिय है। इसीलिए वे बहुत बार एकता को चुनौती देती रहती है। अपनी जाति, अपने सम्प्रदाय, अपनी भाषा, अपने प्रान्त और अपने वर्ग के लिए आदमी सर्वोच्च हित को गौण कर देता है, यद्यपि यह अपनी शाखा की सुरक्षा के लिए मूल को उखाडने जैसी नासमझी है। किन्तु हम नासमझी से बचने वाले लोग बहुत कम मिलेंगे। इसका हेतु यही हो सकता है कि मनुष्य को परार्थ और परमार्थ की मर्यादा का बोध नहीं है अर्थात् अहिंसा का बोध नहीं है। अहिंसा की भावना का विकास किए विना एकता की समस्या का समाधान नहीं पाया जा सकता। यदि उसका समाधान पाना है तो ज्ञान और आचरण दोनों में अहिंसा की प्रतिष्ठा होनी चाहिए।

२३ १०६०

ਰੀਜ

जिस राष्ट्र की आन्तरिक प्रेरणा प्रवल होती है, वह उन्नत होता है और जो आन्तरिक प्रेरणा से शून्य होता है, वह अवनति के आवर्त मे फस जाता है।

अध्यात्म और उसका प्रतिविम्त नौतिकता मनुष्य की आन्तरिक प्रेरणा है। यह सशकत होती है तब बाहरी कान्न कम होते है। आज बाहरी प्रतिबद्यों की प्रचुरता इस सत्य का प्रकटीकरण है कि मनुष्य की आन्तरिक प्रेरणा कम हुई है। हिन्दुम्तान की वर्तमान परिस्थिति में जो उवाल है, असन्तोप है, उसकी पृष्ठभूमि में अन्यान्य कारणों के साथ-साथ आध्यात्मिक व नैतिक मुल्यों की गून्यता भी है।

चार

मैं इस स्थिति से आश्चर्यचिकत हू कि मानतीय जीवन अन्त शून्य और वहि समृद्ध होता जा रहा है और यह और अधिक आश्चर्य की वात है कि आज का प्रवृद्ध मनुष्य स्थिति से सन्तुष्ट नहीं है।

बाह्य प्रतिवन्धो की प्रचुरता इस सत्य का प्रकटीकरण है कि मनुष्य अन्त शून्यता के रोग से आकान्त है।

हिन्दुस्तान की वर्तमान परिस्थिति में जो असन्तोष है, उसकी पृष्ठ-भूमि में अन्यान्य कारणों के साथ-माथ एक महत्त्वपूर्ण कारण अन्त शून्यता है। यह अन्त शून्यता आध्यात्मिक व नैतिक मूल्यों की विस्मृति से उत्पन्न हुई है। इस विस्मृति के परिणाम बहुत ही भयकर हो सकते हैं। इस भयकरता को पहचान कर उसके उन्मूलन का प्रयत्न किया जा रहा है, इसे मैं बहुत ही शुभ मानता हू।

२०२३, मृगसिर कृष्णा २

पांच

नैतिकता का मूल्य जितना धार्मिक है, उतना ही सामाजिक है। वही समाज स्वस्थ रह सकता है, जो नैतिक जीवन जीता है। नैतिकता के दो आधार हैं—अहिंसा और सत्य। अहिंसा के विना समाज सगिठत नहीं हो सकता और सत्य के विना वह एक-दूसरे को विश्वास नहीं दे सकता और विश्वास के विना समाज की हर धमनी का रक्त सूख जाता है।

अत अहिंसा और सत्य, दूसरे शब्दों में प्रेम और विश्वास के आघार पर विकसित होने वाली नैतिकता नमाज में फले-फूले, यह नितात अपेक्षित है।

नैतिकता के विकास के लिए प्रयत्न करने वाले हम मव साझीदार है। इस साझीदारी को निर्भाना हम सबका पवित्र कर्तव्य है। १४ १० ६=